

## Reactie Wijziging van de Drank- en Horecawet i.v.m. preventieakkoord en evaluatie

Ik wil u hierbij graag mijn reactie geven. Het is me bekend dat in winkels, kappers e.d. soms een glaasje alcohol wordt aangeboden. In uw voorstel blijft dat verboden. Dat zou zijn vanwege gezondheidsrisico's. De bedoeling is het aantal punten waar alcohol aan publiek wordt aangeboden, niet te laten groeien. Maar is dit gebaseerd op juiste gronden?

Want:

- Waarom zou een boekhandel bij een speciale gelegenheid niet een glaasje Cava mogen schenken?
- Of bij een modeshow in een modemagazijn geen glaasje wijn geschonken mogen worden?
- En waarom zou een wijnhandel geen wijnproeverij mogen houden?

Het effect hiervan op de volksgezondheid is immers marginaal, zo niet te verwaarlozen. Het aantal plaatsen om alcohol te krijgen is namelijk ook zonder dit verbod al bijna onbegrensd. Het gaat niet alleen om officiële slijters. Iedere supermarkt op de hoek van de straat heeft rekken vol bier en wijn, en biedt dit voor spotprijzen aan (€2,99 voor een fles wijn is geen uitzondering). Studenten lopen met supermarktkarren vol met gestapelde kratten bier naar huis. En wie iets sterkers zoekt, gaat na de kassa naar een afgescheiden gedeelte van de supermarkt om daar uit een enorm aanbod gedistilleerd te kiezen. Als iemand tot het nuttigen van alcohol geneigd is, gaat hij zijn drank toch niet "scoren" bij een boekhandel of de kapper?! Bij de laatste komt iemand maar eens in 4 à 6 weken. Dus wat is de omvang van dit potentiële probleem?

Het grote probleem is dat met dit voorstel alle mengvormen verboden blijven. Wat mij betreft een gemiste kans. In de huidige tijd zijn combinaties van het verkopen van verschillende soorten producten maatschappelijk helemaal geaccepteerd en normaal. En voor winkeliers is deze ontwikkeling erg belangrijk, omdat zij moeten concurreren met internet-leveranciers. Het shoppen moet leuker worden en daar speelt een winkelier op in. Het slaat aan bij het publiek omdat het winkelen gewoon leuker maakt. En daarmee leven hele straten op met kleine zaakjes die iets nieuws willen brengen.

Wetgever en politiek, ik vraag u met deze moderne trend mee te gaan en deze niet te blijven verbieden. De keerzijde van een verbod op dit soort leuke mengvormen is dat bijvoorbeeld een slijter nog niet eens een boek over Whisky mag verkopen. Waarom zouden we het kleine ondernemers die goede initiatieven ontplooiën nodeloos moeilijk maken? Uiteindelijk zullen dan alleen de groot-bedrijven zoals supermarkten en internet-leveranciers overleven. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Natuurlijk mogen mengvormen wettelijk gereguleerd worden. Maar de mogelijkheid moet dan eerst wél in de wet komen!

## 2. Inrichting

Ook de regels voor inrichting van verkooppunten roepen knelpunten op. Ik kende een leuk zaakje dat delicatessen verkocht. De eigenaren verkochten, naast Spaanse streekproducten, o.a. zelfgemaakte Tapas en wijn. Op het moment dat ze hun horecaverunning kregen begonnen ze ook een restaurantje. Na een tijdje kregen ze van gemeente te horen dat de verkoop van delicatessen en wijn over de toonbank niet meer was toegestaan. Kunt u mij uitleggen wat er mis is als een restaurantje overdag delicatessen en wijn verkoopt in dezelfde ruimte als het restaurant? Zeker als je daar 's avonds wel eten mag afhalen?

In een vishandel kun je visgerechten nuttigen vanaf een counter, waarbij ook een goed glas wijn wordt verkocht en geserveerd. Er is een soort glazen scheidingswandje om het horeca deel van het winkeldeel af te scheiden. Maar alle het publiek loopt gewoon door elkaar heen. Zo'n glazen wand voldoet kennelijk aan de inrichtingseisen, maar sorteert nauwelijks effect. Kennelijk wordt hiermee voldaan aan de regels. Zijn we elkaar hiermee niet voor de gek aan het houden? Helaas had het restaurantje niet voldoende ruimte voor zo'n afscheidingswand en moesten zij de verkoop staken.

Een ander voorbeeld betreft een wijnhandel die voor proeverijen een separate ruimte moest inrichten die gekeurd moest worden door de gemeente. Daarvoor heeft hij een enorme extra investering moeten maken. Dit alles komt er op neer dat er nu "zogenaamd" een winkeldeel is, en als je een klein trapje opgaat, een deel voor de proeverij. Wat is nou het praktisch nut hiervan of het doel dat de wetgever nastreeft?

Dit zijn maar een paar voorbeelden. Maar ik wil hiermee aangeven dat de regels voor inrichting van winkels, horecaruimten e.d. op bepaalde punten in hoge mate achterhaald zijn. Nu een afgescheiden ruimte in de praktijk niet effectief is, en vaak zelfs een farce, laten we dan de regels op dit punt versoepelen of schrappen. Politiek en wetgever, ik verzoek u er voor te zorgen dat inrichtingseisen relatief onschuldige mengvormen niet belemmeren of zelfs onmogelijk maken, door deze voor winkels e.d. minder rigide te maken.

T. Braakman