



gemeente **Oosterhout**

Aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betreft : Internetconsultatie concept-wetsvoorstel Drank- en Horecawet

Geachte heer Blokhuis,

Wij willen graag onze reactie op het voorstel geven.  
Een aantal voorgestelde wijzigingen geven meer duidelijkheid omtrent handhaving van de wet.  
Inhoudelijk hebben wij daar geen opmerkingen over.

Wel zien wij graag dat in de nieuwe DHW rekening gehouden wordt met de uitkomsten van de landelijke pilot in het kader van mengvormen en dat de nieuwe wet duidelijkheid biedt over het wetsvoorstel van Ziengs.

De huidige wet- en regelgeving, vooral daar waar het gaat om het aanbieden dan wel verkopen van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse of gebruik elders laat weinig mengvormen toe. De huidige Drank- en Horecawet is voornamelijk langs de scheiding van traditionele sectoren georganiseerd.

Wij zijn een middelgrote gemeente en zien graag een bruisende binnenstad. Wij zien initiatieven in de stad waarbij alcoholvrije mengvormen van toepassing zijn en juichen dit toe. Wij staan toe dat winkels een terras onder voorwaarden kunnen exploiteren en alcoholvrije drank kunnen schenken.

Wij pleiten ook voor het toestaan van mengvormen (onder voorwaarden) waarbij alcoholische drank wordt geschonken in die gevallen waarin sprake is van activiteiten die in het verlengde liggen van de hoofdactiviteit of hoogwaardig aanvullend kunnen zijn (denk aan een alcoholisch drankje bij een boeklezing in een boekenzaak of een likeurtje in een koffiezaak).

Ook pleiten wij ervoor dat het voor ondernemers met een DHW vergunning mogelijk wordt om een nevenactiviteit te ontwikkelen in het verlengde van de hoofdactiviteit.

Dus dat bijvoorbeeld de klant een fles wijn of olijfolie kan kopen in dezelfde ruimte als het horecagedeelte, wanneer die klant die producten net gedronken of gegeten heeft bij het diner. Of dat slijterijen aanvullende voedingsmiddelen mogen verkopen.

Het afschaffen van het Besluit eisen inrichtingen DHW vraagt om duidelijkheid wat de overheid nu eigenlijk wil. Mengvormen met alcohol zijn blijkbaar vanuit het Rijk niet gewenst, echter het afschaffen van het Besluit leidt mogelijk wel tot meer verstrekking punten van alcohol.

In het verleden is de horecabranche nogal eens kritisch geweest over de eisen in dit besluit, terwijl deze tegelijkertijd ook een bepaalde mate van concurrentiebescherming bewerkstelligde. Door de eisen aan het gebouw werd immers voorkomen dat 'niet-horecaondernemers' tevens alcohol zouden kunnen verstrekken zonder hieraan te voldoen. Door het schrappen van de inrichtingseisen worden dus potentieel talloze nieuwe 'drankverstrekking locaties' gecreëerd,

terwijl de wetgever vanwege gezondheidsredenen dit niet wenselijk acht. Het bestemmingsplan, vanaf 2021 een omgevingsvisie met een omgevingsplan, is dusdanig van opzet dat vaak gemengde doeleinden mogelijk zijn. Wanneer er nauwelijks investeringen hoeven te worden gedaan om te voldoen aan de bouwkundige eisen om een horecabedrijf te starten, komen ondernemers makkelijker in aanmerking voor een vergunning voor het verstrekken van alcohol.

Wij zijn niet tegen het afschaffen van het Besluit eisen inrichtingen DHW, maar zien dus graag verduidelijking op het effect van het afschaffen ervan. Ook willen wij graag duidelijkheid over die artikelen die niet geborgd zijn in het Bouwbesluit. Bijvoorbeeld wat dan nog wordt verstaan onder een afgescheiden lokaliteit. Wij zien eigenlijk de bepaling die regelt wanneer er sprake is van één en wanneer van twee lokaliteiten en de oppervlakte-eisen voor één horecalocaliteit (bij voorkeur 35 m<sup>2</sup> laten) graag terug in de Alcoholwet. Anders bestaat het risico dat er veel erg kleine horeca bij komt als horecalocaliteiten van enkele vierkante meters worden toegestaan.

Als de overheid geen mengvormen wil toestaan, moet de overheid daar duidelijk en expliciet over zijn. Het hernoemen van de DHW naar Alcoholwet ontslaat de overheid er niet van om duidelijkheid hierover te verschaffen en na te denken over de economische gevolgen van de alcoholwet in relatie tot wat de hedendaagse ontwikkelingen zijn in een tijdperk van creatief ondernemen en publiek wat op zoek is naar beleving.

Tot slot hebben wij de vraag of deze Alcoholwet geheel Omgevingswet proof zal zijn. In de toelichting staat nergens de Omgevingswet benoemd.

Wij zijn uiteraard bereid om onze standpunten nader toe te lichten.

Namens de gemeente Oosterhout,

drs. P.C.G.M. Pinkse  
Beleidsadviseur Vergunningen, Toezicht en Handhaving