

Internetconsultatie wijziging van de Drank- en Horecawet



Hierbij at random een aantal zaken die we graag in overweging geven.

Inrichtingseisen

- Bijzonder is de afschaffing van de '35m²'eis. In de wet 1931 is het maximumstelsel ingevoerd met als doel het aantal verkooppunten te beperken en daarmee gezondheidsrisico's en problemen met gezinnen die het loon niet meer thuis kregen, te voorkomen. Deze basiseis zou wellicht toch beter kunnen blijven.
- Blurring zou bij het afschaffen van de inrichtingseisen toegestaan worden, een ongebreidelde uitbreiding van verkooppunten wat uit het oogpunt van volksgezondheid ongewenst is, maar ook de economische beïnvloeding van koopgedrag onder invloed van, is niet wat je de consument moet aandoen. Alcohol als oplossing van winkelleegstand lijkt ons niet een logische stap als je over een gezondheidswet spreekt. Het lijkt ook haaks te staan op waar de overheid met de Tabakswet mee bezig is.
- Art 14 komt door het vervallen van het Besluit eisen inrichtingen DHW in een ander daglicht te staan. Hoe kun je horeca en slijterijen nog langer verbieden detailhandel te plegen terwijl de detailhandel nu een vrijbrief krijgt voor de verkoop van alcoholhoudende dranken; gelijkheidsbeginsel?
- In stand houden verbindingslokaliteit is onnodig. Een deur meer of minder beïnvloed het gedrag consument en personeel niet en dient daarmee geen gezondheidsdoel. De markt verzint weer dermate creatieve oplossingen of laat de deurtjes stelselmatig open staan. Daarbij is ook bij andere verkooppunten van alcohol, horeca in een warenhuis, geen belasting met deze in onze ogen onnodige eis.

Online verkoop

- Het lijkt ons het overwegen waard te onderzoeken of een verbod van online-internetverkoop en aflevering alcohol op bestelling haalbaar is.
- Toezicht en bewijsbaar optreden vergt onevenredig veel inspanning; methode ontwikkeling, opplussen voldoende capaciteit en kwalitatief goede toezichthouders die zich kunnen specialiseren (specialisten of generalisten). Daarbij is de keuze eerder op gemeentelijk (eerstelijns)toezicht gevallen, is het dan nu verstandig meer onderdelen terug te plaatsen? Mocht het toch niet tegen te gaan zijn, kun je wellicht werken met accounts; die gemeente waar het digitale verkooppunt zit (de verkoper op afstand) neemt de lead en vraagt waar nodig lokaal inzet toezicht collega gemeente. Stimuleert ook dat alle gemeenten een toezichthouder DHW te hebben of via een poule beschikbaar te hebben. Het afleveren van drank besteld in het buitenland, gezien onze lange grens nog een onderzoek waard, het afleveren zal dan de tool worden waarmee gewerkt moet worden en wellicht kan daarop invoerbelasting en/of extra accijns een optie zijn.

Inzet testkopers voor onderzoek

- Inzet testkopers van 16 en 17 jaar moet, in opdracht burgemeester, voor onderzoek mogelijk zijn. Met de resultaten kan toezicht gestuurd/doelgericht worden ingezet (vaststellen problematiek, risico inventarisatie, visie en daarna verwerken in handhaving uitvoeringsprogramma's). De gegevens kunnen ook bijdragen aan educatie van de branche die het betreft (voeding preventie). De beschikbare en duurdere toezicht capaciteit kan, nadat vast komt te staan of en zo ja waar de problemen zich voor doen, maximaal effectief worden ingezet.

- Inzet testkopers kan ook bijdragen aan onderzoek van alternatieve methodieken waarmee dezelfde resultaten kunnen worden gehaald als met toezicht. Gemeenten zien toezicht eerder als ultimum remedium en pakken bij voorkeur stevig door waar nodig en waarderen de 'nalevers' met terughoudendheid toezicht en weten daarbij wel of dat terecht is via monitorend onderzoek.

Partijen Catering

- Het privilege wat deze branche heeft, staat haaks op het doel van de wet. Wat ons betreft scharen we ook deze branche onder het regime van art.35, het is ten slotte bedrijfsmatig en tegen betaling. Hiermee creëren we ook compleet toezicht zoals elders ook geregeld is.

Paracommercie

- Het is, zo denken wij, nu tijd om de ontkoppeling economie en gezondheid in te zetten. De privileges die paracommerciële instellingen kennen ten aanzien aanwezigheid leidinggevenden, aantal leidinggevenden en volstaan met barvrijwilligers zijn ingegeven vanuit de zorg beschikbaar bestuurders bij clubs. Daar waar het om gezondheid in relatie tot alcohol gaat pleiten wij voor dezelfde regels. Eerlijke mededinging kan ook elders geregeld worden, bestemming, gebruik en subsidie; daarvan moet de Alcoholwet wegblijven. Regel wat je wil regelen via de daarvoor al beschikbare andere opties.
- Paracommercie scoort bij het naleefgedrag vaker niet als beste. Gemeenten kunnen op andere wijze ondersteunen om dit naleefgedrag te verbeteren.

252 Wetboek van strafrecht-koppeling Alcoholwet; nodige aanpassingen?

- 'Kind beneden de leeftijd van 16 dronken maken wordt bestraft', dat zou 18 jaar moeten worden.
- Ook overwogen kan worden waar eventueel het schenken van alcohol aan kinderen onder de 18 jaar zou moeten worden verboden, waar leg je de grens. Daar waar het niet bedrijfsmatig en/of anders dan om niet gaat. Het momentum is er om daarover nu te spreken wat wenselijk en/of haalbaar is vanuit het perspectief van gezondheid. Denk hierbij aan feestjes thuis (waar al rechtspraak over is), hokken en keten en indrinklocaties.

Tweedelijns toezicht; heroverweging

- Daar waar gemeenten nalaten toezicht te houden en/of te handhaven waar de alcoholwet dat vergt, dan wel waar de vergunningverlening niet adequaat wordt uitgevoerd, kan het tweedelijns toezicht (dus niet het primaire) een significante prikkel bieden. Alcoholmatiging, naleefgedrag kent niet overal dezelfde prioriteit. Maatwerk is prima, niets doen geen wenselijke optie vanuit het spoor volksgezondheid.

Toegangsleeftijd slijterij

- Het doel van de leeftijdsbepaling lijkt niet van deze tijd menen wij en wordt bij winkels en horeca ook niet toegepast. Het gaat om het gegeven vertrekking en weder verstrekking, als die geborgd is kan wat ons betreft de leeftijdsbepaling toegang worden geschrapt.

Alcoholreclame

- Lokale alcoholreclame moet ook door de gemeentelijk toezichthouder aan te pakken zijn, de kennis en capaciteit is daarvoor juist bij gemeente belegd.

Preventie en Handhavingsplan

- Uitvoeringsafspraken horen volgens ons thuis bij de bevoegdheid burgemeester-college en niet bij de raad. Een knip dan wel aanpassing lijkt ons wenselijk.