

Inbreng VNO-NCW en MKB-Nederland op de internetconsultatie Alcoholwet

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn in het algemeen positief over de voorgestelde wijzigingen in de consultatieversie van de Drank- en Horecawet, in verband met het preventieakkoord en de evaluatie van de wet. Wij zien echter wel ruimte voor verbeteringen.

Allereerst is het ons inziens belangrijk dat de ongenueerde en gedeeltelijk onjuiste inleiding van de Memorie van Toelichting in overeenstemming wordt gebracht met de wetenschappelijk adequate en gebalanceerde tekst van het Preventieakkoord. Ook wijzen wij erop dat onafhankelijke onderzoekers van de Erasmusuniversiteit – gespecialiseerd in maatschappelijk kostenbatenanalyses – forse kritiek hadden op het RIVM-rapport ‘Maatschappelijke kosten-baten analyse van beleidsmaatregelen om alcoholgebruik te verminderen’. Een verwijzing naar dit RIVM-rapport kan daarom beter achterwege gelaten worden.

Ten tweede is het voor ons nog onduidelijk wat gezien wordt als ‘de gewoonlijke prijs’ en hoe de NVWA gaat inventariseren wat de gebruikelijke prijs is (ter handhaving van de maximale korting van 25%). Het is voor de rechtszekerheid van ondernemers noodzakelijk dat dit beter en uitgebreider wordt toegelicht in de Memorie van Toelichting.

Ten derde pleiten wij voor een e-ID die realiseerbaar, praktisch en betaalbaar is voor het mkb, anders is online handel voor hen niet meer haalbaar. We juichen toe dat het toezicht op online verkoop gecentraliseerd wordt bij de NVWA. Kan het kabinet of de NVWA ook ontmoedigen dat consumenten (waaronder jongeren) alcoholhoudende drank rechtstreeks uit Duitsland gaan bestellen (waar deze producten ook aanmerkelijk goedkoper zijn)? Ook is voor ons onduidelijk wie online zwakalcoholische dranken mag verkopen, want tal van webshop bieden drank aan die niet vallen onder de definities uit de Drank- en Horecawet. We gaan ervan uit dat er voldoende budget wordt vrijgemaakt voor het adequaat controleren van online verkopen, inclusief leeftijdsverificatie, door de NVWA.

Ten vierde verzoeken wij een onnodige administratieve last – die nu nog in de Drank- en Horecawet staat – te schrappen: het bijschrijven categorie 2 & 3 van de leidinggevende uit artikel 1 van de DHW op het aanhangsel bij de vergunning (artikel 8). Dit betreffen:

- 2°. de natuurlijke persoon, die algemene leiding geeft aan een onderneming, waarin het horecabedrijf of het slijtersbedrijf wordt uitgeoefend in een of meer inrichtingen;
- 3°. de natuurlijke persoon, die onmiddellijke leiding geeft aan de uitoefening van zodanig bedrijf in een inrichting;

De kosten van bijschrijven van een leidinggevende het aanhangsel van de Drankvergunning variëren van iets meer dan €33 tot meer dan €450,-, terwijl er regelmatig wijzigingen plaatsvinden. Aangezien er een Register sociale hygiëne is voor personen met dit diploma is het niet nodig deze personen op de vergunning bij te schrijven (zeker niet nu LEC een ZBO

wordt). De DHW-inspecteur kan immers ter plekke, in een horecabedrijf of slijter, het register checken en dus controleren of de bedrijfsleider aanwezig is en of hij/zij in het bezit is van een diploma Sociale hygiëne.

Tenslotte juichen wij de voorgestelde strafbaarstelling van wederverstrekking van harte toe, ons inziens een onmisbare stap in de handhaving van de leeftijdsgrens. Maar liefst 83% van de minderjarigen die alcohol drinken krijgen die alcohol immers van meerderjarige vrienden of familie. Een prikkel om dit niet te doen, bestond nog niet vanwege het ontbreken van sancties voor wederverstrekking.