

Reactie NIP consultatie DSM

Graag reageert het NIP, de beroepsvereniging van psychologen in Nederland, op de conceptregeling verduidelijking tijdelijk gebruik DSM-hoofdgroepen en basis ggz-profielen. Wij zijn blij dat er op korte termijn een regeling komt die het aanleveren van de gegevens regelt. Het NIP vindt het van belang dat bij het aanleveren van de gegevens cliënten en behandelaren voldoende juridisch beschermd zijn. Daarom achten we een positieve uitkomst van de toetsing door de Autoriteit Persoonsgegevens noodzakelijk. Voor het goed laten functioneren van het systeem in de ggz is het belangrijk dat de aanleververplichting blijft bestaan, mits met een goede juridische borging, de mogelijkheid van een opt out voor cliënten en met beperkte administratieve lasten voor zorgverleners. Helaas voldoet de huidige conceptregeling nog niet op alle punten. Wij liggen deze onderstaand puntsgewijs nader toe.

1. *Relatie met Regeling Zorgverzekeringswet:* Er is gekozen voor een aparte regeling in plaats van de elementen op te nemen in de Regeling Zorgverzekeringswet. Wat ons betreft zijn beide opties mogelijk, maar was het logischer en meer duidelijk geweest eea op te nemen in de Regeling Zorgverzekeringswet.
2. *Aanleververplichting Zorgaanbieders:* In artikel 2 lid 1 staat geen expliciete aanleververplichting voor zorgaanbieders genoemd. Wij vinden dit nog steeds onvoldoende duidelijk. Duidelijk moet zijn om welke gegevens het gaat en dat deze noodzakelijk zijn om beroepsgeheim te kunnen doorbreken. Een verwijzing naar artikel 87 Zvw lid 1 en lid 2 is wat ons betreft onvoldoende. Dat is immers ook de reden dat wij hebben aangedrongen op een regeling. Alles wat in het verleden in de NZa regeling stond en daarmee geborgd was moet hieronder te brengen zijn.
3. *Ingangsdatum Regeling:* In de regeling wordt in artikel 4 gesproken van een ingangsdatum na publicatie van in de Staatscourant omdat het een verduidelijking zou betreffen van een verplichting die al bestaat. Dit is wat ons betreft niet juist. Zonder de Regeling bestaat geen verplichting om de diagnosegegevens te verstrekken. Wij stellen daarom voor om de regeling aan te laten sluiten op de voorgaande regeling van de NZa en verwarring hierover te voorkomen. Dit houdt in een ingangsdatum per 1 januari 2025.
4. *Einde Regeling:* In artikel 4 staat dat de regeling vervalt per 2028. Wat ons betreft is het beter om dit te veranderen in beëindigen.
5. *Ontbreken privacyverklaring:* In de regeling artikel 5 en in de toelichting punt 2.5, wordt aangegeven dat een cliënt – als aanvulling op de privacyverklaring voor de declaratie - schriftelijk bezwaar kan uiten tegen verstrekking van de DSM-hoofdgroep en basis-ggz profielen. Een model privacyverklaring waarin wordt verwezen naar de informatie-elementen in artikel 4.3 van de NZa-regeling ggz 2025, aangevuld met de DSM-hoofdgroep en basis-ggz profielen mist echter bij deze consultatie. We gaan er vanuit dat deze vergelijkbaar is aan de vorige versie gebaseerd op de NZa regeling.