

Reactie Wetsvoorstel Dubbele Achternaam Kind

Antwoord vraag 1:

Een dochter krijgen was het mooiste wat ons is overkomen. Helaas heeft mijn vader dit nooit mogen meemaken. Een maand voor haar geboorte is hij overleden. Een extra reden om ook zijn/mijn naam door te geven aan onze dochter. Voor mijn moeder was het ook mooi geweest als haar kleindochter onze/ mijn achternaam zou hebben.

Een kind is van beide ouders en de keuzemogelijkheid voor een dubbele achternaam had er al moeten zijn. Het is voor zowel vader als moeder bijzonder om zijn/haar achternaam door te geven. Het staat voor verbondenheid met je kind, gelijkheid en rechtvaardigheid. Maar die keuzemogelijkheid was er nog niet, echt onbegrijpelijk.

Het was emotioneel om een keuze te maken en daardoor ook een paar keer uitgesteld. Ik heb het de vader van mijn dochter gegund, maar ik had ook graag mijn achternaam willen doorgeven. Vooral omdat hij al een kind heeft met zijn achternaam. Ze dragen nu dus allebei zijn achternaam en ik heb een andere achternaam. Dit voelt toch onrechtvaardig, omdat mijn dochter nu niet mijn naam draagt. Het voelt dus niet als een eenheid binnen het gezin. Als zij een dubbele achternaam heeft dan is er wel een eenheid, dan is het ook gelijk duidelijk dat zij mijn dochter is en hij mijn bonuszoon.

Dit geldt ook voor ouders die een kind hebben, bijvoorbeeld een alleenstaande moeder die een kind heeft met haar achternaam, ze gaat trouwen en krijgt nog een kind. Nu zou haar kind een andere achternaam krijgen, die van de vader terwijl beide kinderen ook van de moeder zijn. Het is ook apart dat een kind dan automatisch de achternaam van vader krijgt. Hier zou ook een keuze in moeten zijn. Met een dubbele achternaam is er dus meer gelijkheid en verbondenheid. Ook als twee ouders met kinderen van een ander, gaan trouwen en zelf nog een kind krijgen dan is het ook duidelijk welk kind bij welke ouders hoort.

Het Naamrecht is echt toe aan vernieuwing. Nederland blijft achter ten opzichte van andere landen. Vooral nu veel ouders niet getrouwd zijn, er veel samengestelde gezinnen zijn en ook ouders die niet meer bij elkaar zijn en als ouders wel getrouwd zijn hoeft de moeder niet altijd de achternaam van de vader aangenomen te hebben. Een dubbele achternaam staat voor eenheid binnen het gezin en als je niet meer bij elkaar bent, dan heeft een kind toch de achternaam van zowel de moeder als de vader, wat ook weer kan zorgen voor minder achternaamswijzigingen.

De keuzemogelijkheid voor een dubbele achternaam zou zo spoedig mogelijk doorgevoerd moeten worden en ook met terugwerkende kracht ingesteld moeten worden, zodat ouders die al een kind hebben alsnog hun kind/kinderen een dubbele achternaam kunnen geven.

Antwoord vraag 2:

Ik zie alleen maar voordelen. Het geeft meer keuzevrijheid/mogelijkheden. Zoals ik al eerder aangaf, het staat voor verbondenheid met je kind, gelijkheid tussen ouders, rechtvaardigheid en eenheid binnen het gezin.

Een kind krijgen is een bijzonder en emotioneel moment en nu is het moeilijk een keuze te maken welke achternaam geef je, wat ook veel emoties teweeg brengt en ook ruzies/ relatieproblemen teweeg kan brengen. Vooral als beide ouders hun naam willen doorgeven. Dan is de meest rechtvaardigste keuze om een dubbele achternaam te geven. Een kind is van beide ouders, maar nu wordt met name de naam van de vader doorgegeven, echt iets van vroeger, een soort bevestiging. Terwijl een kind 100 procent van de moeder is, dus eigenlijk zou het meer logisch zijn als de naam van de moeder wordt doorgegeven. Dat pas in 1998 deze mogelijkheid er was dat de moeder haar naam kon doorgeven laat zien dat rechtvaardigheid en gelijkheid tussen man en vrouw hier ook ver te zoeken was.

Als de mogelijkheid er nu is om een dubbele achternaam te kunnen geven maakt het de keuze voor ouders makkelijker. Een kind kan later zelf kiezen welke achternamen hij/zij wil behouden of wil toevoegen mocht hij/zij gaan trouwen. Dit geeft dus ook keuzevrijheid voor jouw kind, wat ook

rechtvaardiger is. Veel kinderen zouden nu ook een dubbele achternaam willen ook uit respect en liefde voor de andere ouder.

Antwoord vraag 3:

De vraag vind ik lastig geformuleerd. Ik heb even navraag gedaan wat er precies bedoeld wordt. Dit was de reactie; De derde vraag heeft betrekking op mensen die nu al een dubbele achternaam hebben, bijvoorbeeld omdat ze getrouwd zijn of omdat hun familienaam al een koppelteken heeft. Bijvoorbeeld: Van Schleeuwijk-Holstein. Dat zou als één naam worden gezien. Als mevrouw Van Schleeuwijk-Holstein dus een kind krijg met meneer De Jong, dan kan het kind dus de achternaam 'Van Schleeuwijk-Holstein - De Jong' krijgen.

Ik vind het prima. Iedereen moet het recht hebben om een achternaam door te geven aan je kind.

Antwoord vraag 4:

Nee het wetsvoorstel is nog niet helemaal compleet.

De betrokken partijen zouden uitgebreid moeten worden met ouders die al een kind hebben. Elk kind zou dan onder de keuzemogelijkheid moeten vallen om een dubbele achternaam te kunnen krijgen. De ouders moeten de keuze hebben om dit aan te passen, zij bepalen wat ze willen het is hun kind.

Ook moet de regeling met betrekking tot de **terugwerkende kracht** goed in het voorstel terugkomen en er zou hiervoor geen kostenplaatje moeten zijn. Als de keuzemogelijkheid er al was dan hadden al veel ouders die keuze gemaakt om een dubbele achternaam aan hun kind te geven. Ik begreep dat de terugwerkende kracht wel wordt meegenomen, maar het zou ook duidelijk in het wetsvoorstel vermeld moeten worden. **Ouders die nu al een kind hebben zouden in de gelegenheid gesteld moeten worden om hun kind alsnog een dubbele achternaam te geven en uiteraard de keuze voor de volgorde van de achternamen zou dan ook zelf bepaald mogen worden.**

Antwoord vraag 5:

Het lijkt me niet ingewikkeld om het aan te passen. Er moet een keuzemogelijkheid toegevoegd worden. Er kan gekeken worden naar systemen die in het buitenland gebruikt worden. Maar er zijn in Nederland ook gezinnen met een buitenlandse moeder of buitenlandse vader en diegene hebben vaak al een dubbele achternaam en dat wordt nu ook genoteerd. Of mensen die getrouwd zijn, die hebben ook vaak een dubbele achternaam. Dus de mogelijkheid om het toe te voegen zou er al moeten zijn. Het lijkt mij dan ook, dat de overgangskosten niet zo hoog hoeven te zijn zoals nu geschetst wordt.