

Reactie op vraag 4:

C2: zouden hittewerende dakbedekking en/of hittewerende daksystemen (bijv. Roofclix of Roofflex) als subsidiabele categorie toegevoegd kunnen worden? Deze bevorderen het binnenklimaat en beperken de koelvraag en daarmee aanvullende maatregelen zoals airco's.

E1: graag aanvullen met de mogelijkheid voor aansturing van de LED-verlichting met daglichtregeling en/of aanwezigheidsdetectie als aparte maatregel, die ook is aan te vragen voor reeds geïnstalleerde LED-verlichting zonder die extra maatregelen.

E1: graag aanvullen met terreinverlichting (bijv. op instellingsterreinen, zie ook vraag 5) met aanwezigheidsdetectie.

G1: we zijn al een tijd bezig om slimme (solo-)gasmeters en slimme warmtemeters op meerdere locaties te verkrijgen, deze aanvragen hebben echter geen prioriteit bij de netbeheerders (Stedin, Enexis, etc.). Het zelf plaatsen van slimme meters via een commerciële meetdienst is een prijzige aangelegenheid.

G1: Wat is het doel van de verplichte publieke visualisatie? Op veel plaatsen biedt dat geen meerwaarde voor de gebruikers en beperkte hoeveelheid bezoekers. Mag deze publieke visualisatie ook via een intranet of webpagina beschikbaar gesteld worden?

G1: slimme watermeters als optie toevoegen?

H1: mag dit ook een combi PV + zonnecollector (PVT) zijn?

H2 / H3: volgens deze definitie worden systemen als de EcoVat, HoCoSto e.d. uitgesloten van subsidie? Dit terwijl ze wel een goede bijdrage kunnen leveren, zeker daar waar door de Provincie of Waterschappen het gebruik van grondwater als bron uitgesloten worden. Zouden dit soort energieopslagsystemen als aparte categorie opgenomen kunnen worden?

H4/I1: PV zonnestroom is uit de pre consultatie lijst geschrapt, wat gezien de rendabele investering logisch lijkt. Alleen is daarmee de aanvullende eis van energieopslag (accu's) ook als maatregel verdwenen. Is het mogelijk om energieopslag in de vorm van bijv. accusystemen als subsidiabele categorie toe te voegen, omdat deze een oplossing kunnen bieden voor de huidige problemen met het aansluiten van PV-installatie en het terugleveren van stroom a.g.v. de netcongestie? En omdat daarmee de opbrengst van PV in grotere mate voor eigen gebruik beschikbaar komt en de inkoop van dure stroom reduceert?

I1: valt bidirectioneel laden van elektrische auto's onder deze categorie?

J2: een subsidie van de BAK (bijdrage aansluitkosten) warmtenet is een zeer welkomme ontwikkeling. Echter, de overige kosten om de eigen installatie aan te passen zijn hiermee nog niet gedekt. Zou die kosten ook subsidiabel gemaakt kunnen worden?

J2: in het geval van instellingsterreinen (zie ook vraag 5) zal de warmteleverancier bij voorkeur op aan de grens van het terrein een warmteovername-station realiseren, de instelling zal een eigen netwerk op haar terrein aan moeten leggen, vergelijkbaar met de huidige situatie met elektriciteit, gas, water en riolering. Is het mogelijk om de kosten voor de aanleg van een eigen warmte(/koude)net ook subsidiabel te maken?

Extra: Is het mogelijk om het gebruik van grijswatercircuits + opslagtanks hiervoor als maatregel toe te voegen. Hiermee wordt het waterverbruik verminderd, wat indirect ook de uitstoot van CO2 reduceert.