



Reactie SBI Formaat op de Internetconsultatie over Het Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering - welke de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) implementeert.

Zonheuvel, Doorn

Datum: 14 december 2023

SBI Formaat

SBI Formaat is in Nederland het grootste trainings- en adviesbureau dat hoofdzakelijk werkt in opdracht van medezeggenschapsorganen en in toenemende mate ook HR en bestuurders ondersteunt op het thema medezeggenschap.

Wij richten ons daarnaast op Arbeidsverhoudingen en Governance. Wij onderhouden goede relaties met vakbonden CNV en FNV en werkgeversorganisatie AWWN en zijn tevens partner van de Alliantie Medezeggenschap en Governance (<http://www.medezeggenschap-en-governance.nl/>).

SBI Formaat is onderdeel van Stichting SBI/Zonheuvel dat onderdeel is van het netwerk van SDG-Houses ([Lancering landelijk netwerk van SDG Houses - SBI Formaat](#)).

Het implementatiebesluit

Bestuur en toezichthouders zullen kennis moeten vergaren over de CSRD en de ESRS-onderwerpen en een stimulerende visie hierop moeten ontwikkelen, welke o.i. belangrijke criteria worden in het profiel bij (her)benoemingen van (nieuwe) bestuurders en commissarissen.

Echter mist in het implementatiebesluit de werknemersvertegenwoordiging. Ook, of juist, de ondernemingsraad (OR) of personeelsvertegenwoordiging (PVT) kan verantwoordelijkheid nemen door beleid op de genoemde 3 hoofdonderwerpen uit de CSRD / ESRS (milieu, sociaal en governance) binnen de onderneming te agenderen, te stimuleren, te initiëren en te monitoren.

SBI Formaat aanbevelingen

Het ligt o.i. in de rede om in het implementatiebesluit de relatie met de medezeggenschap binnen ondernemingen te leggen en deze expliciet te maken waardoor het overleg met de medezeggenschap een integraal onderdeel wordt van het besluitvormingsproces in plaats van een daaraan parallel lopend traject.

Wij beogen hiermee overigens niets meer en niets minder dan een correcte navolging van de richtlijn, zoals bedoeld in 19 bis lid 5 en 29 bis lid 6: *“Het management van de onderneming informeert de werknemersvertegenwoordiging op het passende niveau en bespreekt met de*

werknemersvertegenwoordiging de relevante informatie en de manier waarop duurzaamheidsinformatie wordt verkregen en geverifieerd. Het standpunt van de werknemersvertegenwoordiging wordt in voorkomend geval meegedeeld aan de betrokken bestuurs-, leidinggevende of toezichthoudende organen.”.

De WOR dient hiermee ook in overeenstemming te worden gebracht, daar de richtlijnbevestigingen in 19bis en 29bis op dit moment niet afdoende verwoord zijn in het huidige artikel 31a lid 2 WOR. In de praktijk gebeurt het verstrekken van informatie aan de OR over het algemeen wel, echter niet het bespreken en wordt er vervolgens geen standpunt van de OR over opgehaald laat staan (breder) binnen de onderneming (mee)gedeeld. Zo constateerde de Minister in 2015 dat de verplichting uit artikel 31d WOR om de daar benoemde informatie (over het beloningsbeleid) mede ten behoeve van de algemene gang van zaken bespreking (art. 24 lid 1 WOR) aan de OR te verstrekken, helaas niet leidde tot ook daadwerkelijk bespreken van die informatie met de OR. Voldoende reden om dat toen expliciet verplicht te stellen in art. 23 lid 2 WOR. Hier zou hetzelfde voor kunnen opgaan en kan dat worden voorkomen door in 23 lid 2 WOR ook het bespreken van de duurzaamheidsrapportage met de ondernemingsraad op te nemen.

De in de artikelen 19bis lid 5 en 29bis lid 6 geregelde verplichting om ook *het standpunt* van de werknemersvertegenwoordiging mee te delen aan de betrokken bestuurs-, leidinggevende of toezichthoudende organen, ontbreekt in het geheel in de WOR. Het overleg art. 24 WOR vindt weliswaar plaats tussen de OR en de WOR-bestuurder in aanwezigheid van (een vertegenwoordiging van) de raad van commissarissen, en mag worden aangenomen dat het standpunt van de OR vervolgens met het voltallig bestuur en voltallige RvC gedeeld wordt, echter is dat geen wettelijke verplichting. En geldt dit zeker nog niet voor het mededelen aan het gremium leidinggevende organen, waarmee o.i. bedoeld wordt een MT of EXCOM.

Het verdient dan ook aanbeveling om in de Nota van Toelichting een vermelding op te nemen dat het slechts verstrekken van de relevante informatie niet voldoende is en dat overleg hierover met het medezeggenschapsorgaan binnen de onderneming op grond van de CSRD verplicht is.

Tenslotte is het niet wenselijk om (grote) commerciële stichtingen buiten de rapportageplicht te houden vanwege het concurrentievoordeel wat dit met zich meebrengt in financiële zin. En op het gebied van milieu, sociaal beleid en governance zijn uiteraard ook voor deze ondernemingen grote(re) stappen te zetten en mag hier verantwoordelijk gedrag worden verwacht.
