



Nederlandse  
Vereniging van  
Ziekenhuizen

**Datum**

18 december 2023

**Uw referentie**

-

**Onze referentie**

-

**Behandeld door**

Gabrielle ten Broeke  
T 06 45 06 13 76  
g.tenbroeke@nvz-ziekenhuizen.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
T.a.v. de heer F.M. Weerwind  
Turfmarkt 147  
2511 DP DEN HAAG  
Via [Overheid.nl](https://overheid.nl) | [Consultatie Implementatiebesluit](#)

1/3

## Onderwerp

Reactie op internetconsultatie Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering

Geachte heer Weerwind,

Graag maakt de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ) gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering (CRSD). De NVZ en haar leden vinden duurzaamheid van groot belang. De NVZ en vele van haar leden hebben de Green Deal 3.0 ondertekend, wat de gevoelde urgentie toont om blijvend in te zetten op verduurzaming. In de afgelopen jaren ontwikkelden veel ziekenhuizen initiatieven om op een duurzame manier zorg te leveren.

De NVZ heeft met belangstelling kennisgenomen van het Implementatiebesluit richtlijn duurzaamheidsrapportering (hierna: het Implementatiebesluit). Wat betreft de toepassing van de richtlijn duurzaamheidsrapportering komt de NVZ tot de conclusie dat de wijze waarop het Implementatiebesluit nu is verwoord, onevenredige gevolgen heeft voor een kleine groep ziekenhuizen. Daarom pleit de NVZ voor een uitzondering op de toepassing van de richtlijn op ziekenhuizen. Ik licht dit hieronder toe.

### Toepassing van het Implementatiebesluit

Het Implementatiebesluit verplicht beursvennootschappen, alle andere grote vennootschappen, beursgenoteerde banken of verzekeringsmaatschappijen ongeacht hun rechtsvorm en grote niet-beursgenoteerde banken en verzekeringsmaatschappijen tot het opstellen van een duurzaamheidsrapportering. Stichtingen en verenigingen vallen buiten de reikwijdte van het Implementatiebesluit. Wij hebben van het Ministerie van VWS begrepen dat er ook geen plannen zijn om stichtingen in de toekomst onder de werking van het besluit te plaatsen, omdat de achtergrond van de CSRD-richtlijn is dat er duurzaamheidsinformatie voor aandeelhouders beschikbaar moet komen.

Deze toepassing van het Implementatiebesluit betekent dat voor circa 90% van de ziekenhuizen het besluit niet zal gelden.<sup>1</sup> De meeste ziekenhuizen hebben immers de

---

<sup>1</sup> Nederland telt 69 ziekenhuisorganisaties, inclusief 7 universitaire medische centra (umc's).



rechtsvorm 'stichting'. Echter, een handvol ziekenhuizen<sup>2</sup> heeft als rechtsvorm de Besloten Vennootschap en voldoet aan de criteria van 'grote vennootschap'. Deze vennootschappen hebben vaak een stichting boven zich hangen. Deze stichting hoeft echter niet te rapporteren over duurzaamheid. Daarom schuift de rapporteringsverplichting door naar de 'grote vennootschap'.

2/3

In het geval van twee van onze leden ligt de situatie nog iets anders: hun aandeelhouder is een umc, dat een zgn. publiekrechtelijke rechtspersoon is en vrijgesteld van de rapporteringsverplichting. Hier ontstaat dus de vreemde situatie dat het grote ziekenhuis (umc) niet hoeft te rapporteren, maar het kleinere dochterziekenhuis wel.

De NVZ vraagt zich af of ziekenhuizen en andere zorginstellingen in andere EU-lidstaten ook deels onder de CSRD-richtlijn vallen. Of is dit een gevolg van de keuze van de Nederlandse wetgever voor een zorgstelsel met gereguleerde marktwerking?

### **Gevolgen van het Implementatiebesluit voor NVZ-leden**

Volgens de huidige formulering van het Implementatiebesluit zou een handvol ziekenhuizen (circa 10% van het totale aantal ziekenhuizen) moeten voldoen aan uitgebreide rapportage-eisen op het gebied van milieufactoren, sociale en mensenrechten alsmede governancefactoren. De implementatie van de richtlijn heeft substantiële gevolgen voor de financiële lasten van en de regeldruk voor de betrokken ondernemingen, zo geeft ook het Implementatiebesluit aan.

Een aantal ziekenhuizen heeft geprobeerd een grove inschatting te maken van de kosten van de implementatie en het jaarlijkse onderhoud van de duurzaamheidsrapportering. Zij komen tot de volgende opstelling, die wordt onderschreven door de andere ziekenhuizen:

- Voorbereiding en implementatie: € 150.000
- Ketenganalyse, dubbele materialiteitsanalyses, stakeholdergesprekken, vertaling naar informatievoorziening: € 100.000;
- Inrichten informatievoorziening: € 100.000
- Opzetten metingen en datapunten, beheer/opstellen jaarlijkse rapportages: € 100.000;
- Jaarlijkse kosten voor *assurance* accountant: € 100.000

Totale kosten tot aan moment eerste rapportage, per ziekenhuis: € 550.000

Jaarlijkse vervolgcosten, per ziekenhuis: minimaal € 200.000 per jaar.

Deze hoge kosten zullen dus voor enkele ziekenhuizen (de bv's) gelden; de overige ziekenhuizen hoeven deze kosten niet (in deze mate) te maken. Dit leidt voor de ziekenhuizen die het raakt, tot een ongelijk speelveld ten opzichte van de andere ziekenhuizen. Zorgverzekeraars hebben bij de huidige contractering aangegeven dat zij

---

<sup>2</sup> Voor zover wij kunnen overzien gaat het om zeven ziekenhuizen, alle lid van de NVZ.



deze kosten niet vergoeden. De inspanningen ten behoeve van de duurzaamheidsrapportering gaan dus ten koste van de toch al marginale winsten van de betreffende ziekenhuizen.

### Samenvatting en verzoek

Hierboven heeft de NVZ uitgelegd dat slechts een klein aantal ziekenhuizen op grond van de huidige bewoordingen van het Implementatiebesluit moet voldoen aan de eisen van de duurzaamheidsrapportering. De NVZ vindt het onevenredig dat naast beursgenoteerde ondernemingen, banken en verzekeraars – waarvoor deze richtlijn lijkt te zijn geschreven – ook een klein percentage van de ziekenhuizen aan deze regelgeving moet voldoen. Voor deze ziekenhuizen leidt dit tot hoge kosten, zoals hierboven gesubstantieerd, die zij zelf moeten dragen. Dit leidt daarmee tot een ongelijk speelveld tussen ziekenhuizen. De aandeelhouders van deze ziekenhuizen worden ook niet geholpen door de verplichting van duurzaamheidsrapportering. Vaak is dat een stichting of (in een paar gevallen) een umc, die zelf vrijgesteld zijn van de duurzaamheidsrapportering. Nu de meeste ziekenhuizen niet hoeven te rapporteren en een kleine minderheid wel, is de waarde van de informatie ook gering. De toepassing van deze regelgeving op ziekenhuizen schiet daarom volgens de NVZ zijn doel voorbij.

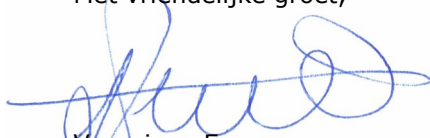
***De NVZ verzoekt u daarom om het Implementatiebesluit zodanig aan te passen dat ziekenhuizen buiten het toepassingsbereik van dit besluit vallen. Artikel 1, derde lid, laatste alinea, van de CSRD geeft hier een mogelijkheid voor.***

### Tot slot

De NVZ realiseert zich dat ziekenhuizen en andere zorginstellingen een verantwoordelijkheid hebben in het behalen van de doelstellingen van de Green Deal 3.0 en ook in de rapportering daarover aan hun *stakeholders*. Daarnaast krijgen ziekenhuizen en andere zorginstellingen een verantwoordelijkheid bij het aanleveren van informatie aan hun toeleveranciers, aan zorgverzekeraars en aan banken. Wij realiseren ons dus terdege dat ziekenhuizen verplichtingen hebben en krijgen op het gebied van duurzaamheidsrapportering. Om echter van een paar ziekenhuizen te verwachten dat zij kunnen voldoen aan de volledige CSRD-rapportering, is onnodig, onevenredig en ongewenst.

Wij zijn graag bereid onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Veronique Esman,  
directeur