

Graag willen wij dat eDNA z.s.m. als erkende maatregel wordt opgenomen in de Omgevingsregeling. Voor burgers en de isolatiebranche is haast geboden! De volumes in de isolatiebranche zijn flink afgenomen en de branche luidt de noodklok. We kunnen burgers niet in de kou laten zitten en ook moeten we er alles aan doen om vleermuizen te beschermen. Nu onderzoeken uitwijzen dat de huidige methode desastreus is voor het beschermen van vleermuizen is zeer veel haast geboden om eDNA als erkende maatregel in te voeren, ook als er een (pre)SMP is. De burger heeft daarnaast recht op een geïsoleerde en comfortabele woning en een betaalbare energierekening.

Als er met de eDNA methode vleermuis(verblijfsplaatsen) worden gevonden dan kan vervolgens de huidige NVI methode worden gevolgd. Het opstellen van een SMP is vanuit de zorgplicht niet nodig. Het opstellen van een SMP en het onderhouden van een SMP kost overigens enorm veel geld. Voor het opstellen van SMP's is geld beschikbaar gesteld, maar deze middelen dekken maar een deel van de daadwerkelijke kosten en voor het (jaarlijkse)onderhoud/monitoring zijn helemaal geen middelen voorzien (waardoor een vergunning na 1 jaar weer vervalt). Daar komt nog bij dat het vleermuisprotocol - dat wordt gebruikt voor het opstellen van een SMP – geen wetenschappelijke onderbouwing in de vorm van systematische (praktijk/veld)evaluaties kent en dat uit de onderzoeken van Arcadis (2024) en Datura (2024) inmiddels naar voren is gekomen dat met protocolonderzoek heel veel vleermuis(verblijfsplaatsen) over het hoofd worden gezien. Door het toepassen van de veel goedkopere eDNA methode en vervolgens het systematisch verzamelen van deze gegevens kan (op termijn) veel meer inzicht worden gekregen in de verschillende diersoorten (waaronder de verschillende soorten vleermuizen) en hun verblijfsplaatsen en leefgebieden.

eDNA bemonstering kan worden uitgevoerd door gecertificeerde medewerkers van isolatiebedrijven. Een kwaliteitssysteem (incl. o.a. opleiding, beoordelingsrichtlijn BRL, examen en controle) voor eDNA bemonstering ligt gereed. De certificeringsorganisaties hiervoor zijn Insula Certificatie & SKG-IKOB Certificatie. Voor het bevoegd gezag wordt het op deze wijze heel makkelijk om met beperkte financiële middelen te kunnen controleren en handhaven. In de discussie met Ecologen horen wij soms dat Ecologen van mening zijn dat alleen Ecologen eDNA monsters zouden moeten kunnen afnemen. Echter Ecologen hebben (ook) niet standaard kennis over bestaande woningen en eventuele (uit- en invlieg) openingen en al helemaal geen kennis over het afnemen van eDNA monsters¹. Ons voorstel is daarom dat Ecologen, net als medewerkers van isolatiebedrijven, eDNA monsters kunnen afnemen mits (ook) zij gecertificeerd zijn en dus ook de juiste opleiding hebben gevolgd en worden gecontroleerd door Insula of SKG-IKOB. Ecologen die willen aantonen dat zij beschikken over de benodigde kennis en vaardigheden voor het bemonsteren van eDNA zullen zich graag willen aansluiten bij deze certificering. Dit overigens ook om maar enige schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Vanuit praktisch oogpunt zou het overigens ook niet haalbaar zijn om de eDNA bemonstering voor te behouden aan alleen (niet gecertificeerde) Ecologen. Er is namelijk een groot tekort aan Ecologen. Daarbij komt ook nog dat de titel "Ecoloog" niet beschermd is en dat in praktijk nu veel ecologische (veld)onderzoeken worden uitgevoerd door vrijwilligers, studenten en/of mensen zonder ecologische achtergrond en/of kennis.

¹Er zijn diverse isolatiebedrijven die al heel veel eDNA monsters hebben afgenomen en hier dus al heel bedreven in zijn (+1.500 monsters door 1 isolatiebedrijf).

Tot slot, in alle EU-landen gelden voor de bescherming van de vleermuis(verblijfsplaatsen) dezelfde (Europese) Richtlijnen. Wat we zien is dat in de landen om ons heen heel pragmatisch met dit onderwerp wordt omgegaan. Het resultaat is dan ook dat in onze buurlanden jaarrond kan worden geïsoleerd en dit zonder ingewikkelde en kostenverhogende maatregelen.