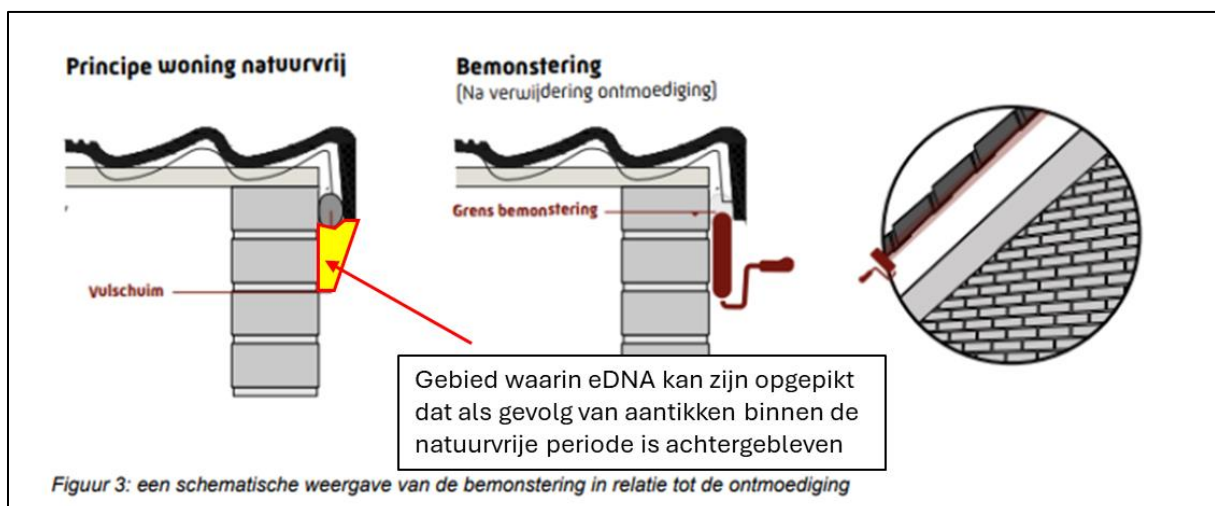


In de concept-wijziging van de Omgevingsregeling wordt gesuggereerd dat de detectietijd voor alle genoemde vleermuizen nagenoeg jaarrond (12 maanden) is (laatste zin paragraaf 3.4). Hierbij wordt verwezen naar onderzoek van Unitura en Arcadis (bron 19: Unitura c.s. (2024). eDNA validatie houdbaarheid. Arcadis Nederland B.V.). Dit onderzoek is helaas niet goed uitgevoerd:

In het rapport van Arcadis staat geschreven dat het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van grondgebonden rijwoningen die 9 tot 13 maanden geleden natuurvrij zijn gemaakt door Unitura, en daarvoor in gebruik waren bij de gewone dwergvleermuis. Na een check op nog volledige ongeschiktheid voor vleermuizen zijn de natuurvrije maatregelen verwijderd. Daarna is onderzoek gedaan naar soortenDNA met behulp van de rollermethode. In dit onderzoek mist een belangrijke onderzoeksstap: het controle-onderzoek: men had óók onderzoek moeten doen naar soortenDNA met behulp van de rollermethode vóór het verwijderen van de natuurvrije maatregelen. Nu kan niet worden uitgesloten dat het aangetroffen DNA is achtergebleven bij verkennend gedrag, dat mogelijk zeer recent heeft plaatsgevonden. De bijgevoegde afbeelding geeft beeldend weer wat hier wordt beschreven.



*Aangepaste versie van figuur 3 uit het rapport over detectietijd.*

De conclusies van het onderzoek naar de houdbaarheid van vleermuizen-eDNA zijn dus ongeldig. Daarmee is dus ook niet aangetoond dat er geen verband is tussen detectietijd en windrichting. Bovendien wordt in de concept-wijziging van de Omgevingsregeling volledig voorbijgegaan aan mogelijke verschillen tussen soorten en/of typen verblijfplaatsen.

Als met al is de uitspraak “Dit maakt dat de detectietijd nagenoeg jaarrond is op dit moment” niet goed onderbouwd. Goed onderzoek naar houdbaarheid van vleermuizen-eDNA van verscheidene soorten vleermuis is noodzakelijk voordat hier uitspraken over kunnen worden gedaan.