



Ministerie van Economische Zaken
DG Energie, Telecom en Mededinging
Directie Energiemarkt
T.a.v. de heer David Kramer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Uw ref.:

Onze ref.: JP/MC
Doorkies nr.:

Datum 23 oktober 2013

Betreft: Internetconsultatie implementatie Energy Efficiency Directivel

Geachte heer Kramer,

In de afgelopen periode is de NL.V.V.E., **Nederlandse Vereniging voor Verbruiksafhankelijke Energieafrekening**, betrokken geweest bij het proces van implementatie van de Energy Efficiency Directive. Graag maken wij nu dan ook gebruik van het verzoek om deel te nemen aan de publieke internetconsultatie.

Alvorens in detail inhoudelijk te reageren op de wetsvoorstellen wil ik als voorzitter van de NL.V.V.E. graag toch een aantal zaken van algemene aard onder de aandacht brengen. Die zaken die ons als vertegenwoordiger van de achterliggende bedrijven welke actief zijn in dit segment, ernstige zorgen baren.

Wij hebben sterk de indruk dat de wetgeving vooral gericht is op het reguleren van het afrekenen van warmte bij de zogenaamde stadsverwarmingsnetten. Daar zijn later tevens de overige warmtenetten, dus ook de duurzame netten, bijgetrokken. De eerste categorie is bijna per definitie "in handen" van de nutsbedrijven. Wij schatten dat dit deel echter slechts maximaal 35% van het totale aantal woningen met een collectieve warmtevoorziening vertegenwoordigd. Meer dan 50% van alle woningen in Nederland met een collectieve warmtevoorziening wordt vertegenwoordigd door partijen die het vak "sub-metering" bedrijven, veelal ook op Europese schaal. Deze partijen hebben in Nederland de NL.V.V.E. opgericht en laten zich hierdoor vertegenwoordigen. Dan blijft er nog ongeveer 15% over, dat zijn woningen die momenteel nog niet voorzien zijn van welke meetapparatuur dan ook en in het kader van de EED in actie moeten komen.

De sub-metering bedrijven leveren hun diensten van oudsher vooral aan de corporaties, veelal in het sociale huursegment. Tegenwoordig zijn steeds vaker ook VvE's afnemers van diensten. Deze vorm van dienstverlening, gebaseerd op het verdelen van energiekosten, heeft zich in Nederland gedurende de afgelopen 58 jaar ontwikkeld. Een aantal van de

voorgestelde wijzigingen zal direct invloed hebben op de uitvoering van dienstverlening in dit segment.

Onderstaand treft u een tweetal voorbeelden ter illustratie aan;

- Er wordt veelal aangegeven dat synchronisatie tussen kalenderjaar en afrekenperiode voordelen voor de branche zal bieden. Het tegenovergestelde is waar. Indien alle objecten die collectief van warmte worden voorzien per 31-12 van een jaar hun stookseizoen zouden beëindigen, dan betekent dit dat alle achterliggende woningen binnen 2 maanden dienen te zijn afgerekend. Allereerst dient de nutssector dan hun jaar nota binnen diezelfde termijn te presenteren, hetgeen veelal een lastige klus blijkt. Vervolgens dienen de sub-metering dienstverleners hun huidige jaarproductie in 2 maanden tijd te verwerken. Tot slot moeten de VvE Beheerders en ook de corporaties dit geheel eveneens als bulk verwerken. Geen van de genoemde organisaties is er op gebouwd om een jaarproductie in 2 maanden bedrijfs- en kostenefficiënt uit te voeren en betreffende medewerkers de rest van het jaar " bezig " te houden.
- De afrekening dient in beginsel in GigaJoules te worden opgesteld. Binnen het segment collectieve warmte in Nederland zijn, zo schatten wij ruwweg in, 250.000 individuele warmtemeters geïnstalleerd en ongeveer 2.000.000 warmtekostenverdelers. In vele gevallen kan er niet eens een individuele warmtemeter worden geïnstalleerd. Waarom zouden warmtekostenverdelers nu ineens in GigaJoules moeten worden afgerekend, terwijl zij niet dusdanig registreren. Warmtekostenverdelers voldoen geheel aan de geldende NEN-normen die binnen Europa voor ongeveer 80.000.000 geïnstalleerde warmtekostenverdelers van toepassing zijn.

Een laatste punt dat bij ons nogal wat verbazing opriep is het feit dat daar waar verschillende marktpartijen momenteel middels de "internetconsultatie" trachten de wetgeving een duwtje in de goede richting te geven, andere organisaties kennelijk een aanzienlijke informatievoorsprong en ministerieel commitment hebben gekregen en reeds weken door het land trekken en "handreikingen" verstrekken.

Graag willen wij als koepelorganisatie toelichten welke verschillen zich inzake collectieve warmteafrekening voordoen, wat mogelijke consequenties zouden kunnen zijn en waar wellicht rekening kan worden gehouden met de in gebruik zijnde werkwijze.

Los van het bovenstaande heeft de brancheorganisatie NL.V.V.E. bijgaand haar internetconsultatie verwoord. Mocht u vragen hebben, neemt u dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,
NL.V.V.E.



Jörg Plönissen
Voorzitter

Feedback tekst Ministerie van Economische Zaken inzake EED en Warmtewet

Hiermede reageert de NL.V.V.E. op de internetconsultatie in zake de 'Implementatiewet richtlijn energie-efficiëntie'.

Op 24 september jl. is door ons op een door u ter becommentariëring aangeleverd document (concept 7-8-2013 Artikel 1 t/m 8c gevolgd door een Memorie van Toelichting) gereageerd. Volledigheidshalve vermelden wij de toen benoemde punten waarvan wij constateren dat deze nog niet geheel in de actuele documenten zijn verwerkt. Wij gaan er van uit dat de transponering van genoemde punten op basis van het conceptdocument van 7/8 naar de actuele versies door u eenvoudig te maken is en ze derhalve alsnog in overweging genomen zullen worden.

De betreffende punten zijn:

Artikel 1: "Wet implementatie EU-richtlijnen Energie Efficiency):

- Pagina 1, sub B, punt 9; individuele kostenverdelers kunnen geen koude meten

Artikel 4: "Wijziging Warmtewet"

- Pagina 4, artikel 8b; graag verdere uitleg inzake "bij de warmtewisselaar of het leveringspunt..."
- Pagina 4, artikel 8c; als artikel g zouden wij graag zien dat de wijze waarop de GJ eenheidsprijs in geval van kostenverdelers berekent dient te worden wordt aangegeven. In onze beleving is dit namelijk niet mogelijk, dus graag uitleg.
- Pagina 4, artikel 8h; als artikel h zouden wij graag specifiek benoemd willen zien worden hoe de kosten voor sub-metering in lijn gebracht worden met hetgeen in de EED staat voorgeschreven. Daarbij denken wij niet alleen aan de kosten die gemaakt worden door derden ten behoeve van het opstellen van een verdeling, maar tevens ook aan kosten die voortvloeien uit een verhuizing bijvoorbeeld.

Memorie van toelichting

- Pagina 5, artikel 4.2, lid 9; in alinea 1 staat "warm water voor huishoudelijk gebruik", hetgeen warmtapwater genoemd zou moeten worden. Komt ook elders in de teksten voor.
- Pagina 5, artikel 4.2, lid 9; in alinea 2 staat "die werkelijke tijd van het energieverbruik kan meten." Indien dit een warmtekostenverdelers (wat eveneens een individuele meter is) betreft kan deze betreffende functie niet uitoefenen.
- Pagina 5, artikel 4.2, lid 9; in alinea wordt het begrip "individuele meter" genoemd in combinatie met een ingrijpende renovatie. Dit betreft dan altijd een doorstroommeter dan wel een warmtehoeveelheidsmeter.
- Pagina 6, in de laatste alinea staat de begrippen "intelligente meetsystemen" en "slimme meter" vermeld. In het kader van sub-metering kan een meetsysteem wel intelligent zijn, maar in onze beleving is de apparatuur in geval van sub-metering niet als "slimme meter" te definiëren.
- Pagina 7, in de 2 alinea zou het gestelde in voorgaand punt eveneens uitkomst bieden.

A handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page.

- Pagina 12, in alinea 2 wordt aangegeven dat de facturen en factureringsinformatie betreffende het energieverbruik kosteloos ter beschikking gesteld dient te worden. Dit staat haaks op de bepalingen in de EED. Hetzelfde is van toepassing voor het gestelde in alinea 3, 4 en 5. Wij zullen via onze Europese zuster, de E.V.V.E. contact laten opnemen met de regulerende commissie in Brussel ten einde dit punt internationaal te bespreken met de Europese Commissie.
- Pagina 15, in de laatste alinea staat vermeld dat eindgebruikers informatie over meteropneming en facturatie gratis moeten krijgen. Ook dit punt is duidelijk benoemd in de EED bepalingen. Daarenboven kan het niet zo zijn dat een dienstverlening waar inspanning voor geleverd dient te worden, als "gratis" betiteld wordt.

Met betrekking tot de thans onder de internetconsultatie begrepen documenten heeft de NL.V.V.E. onderstaand nog een aantal aanvullende opmerkingen en wijzigingsvoorstellen.

M.b.t. de conceptregeling "Wetsvoorstel EED-richtlijn voor internetconsultatie":

- In tegenstelling tot de gas- en elektriciteitsmeters is geen duidelijke definitie van slimme meters voor warmte beschikbaar. Die definitie moet alsnog aan de begripsbepalingen o.i.d. worden toegevoegd. Dit is o.a. van belang om artikelen i.z. uitlezing, informatievoorziening en facturatie eenduidig te kunnen interpreteren.
- Onder andere in artikel 9 van de EED en in diverse artikelen van de onderhavige stukken wordt de kwalificatie 'kostenefficiënt' gebruikt. Omwille van een duidelijke en transparante keuze en exploitatie van systemen, moeten de ingrediënten en de wegingsfactoren van die kostenefficiëntie worden benoemd. Dat is zowel voor de sociale- en particuliere woningsector zeer van belang.
- Artikel 11 betreft o.a. de doorbelasting van kosten van meten, informatievoorziening e.d. De NL.V.V.E. bepleit dat het aan de beheerder/eigenaar c.q. de warmteleverancier de keuze moet worden gelaten hoe de kosten, direct of indirect, aan de afnemer doorbelast moeten worden. De in de wet voorgestelde 'kosteloze' principes conflicteren nogal met de thans gehanteerde tarieven en tariefstructuren (meten, aflezen, kostenverdeelddiensten, adviesafrekeningen, verhuizingen, reparaties). Een nadere analyse en precieze uitwerking daarvan is gewenst om maatschappelijke 'onevenwichtigheden' en discriminatoire effecten te vermijden.
- De regelingen geven niet expliciet aan in welke (meet technische) eenheden en eenheidsprijzen de verrekening van variabele kosten dient plaats te vinden. Bij warmtemeters (metend in SI-eenheden) ligt het voor de hand om zulks in GJ te doen. Maar in geval van kostenverdeelddiensten die in 'relatieve' verbruikseenheden meten, is dat slechts mogelijk als daar een extra rekenkundige slag wordt gemaakt. De aansluiting tussen wat de afnemer in het appartement kan aflezen en de (slechts op de afrekening zichtbare berekening) gaat daarmee verloren. De NL.V.V.E. pleit er daarom voor om bij de kostenverdeelddiensten ook verrekening op basis van 'relatieve' eenheden, zoals thans te doen gebruikelijk, toe te staan en derhalve expliciet in de wettelijke regelingen op te nemen.

A small, handwritten signature in blue ink is located in the bottom right corner of the page.

Met betrekking tot de Warmtewet

- Het is onduidelijk welke soorten appartementen en ruimtes onder de Warmtewet vallen. De NL.V.V.E. heeft begrepen dat e.e.a. is ondervangen door te spreken over zogenaamde WOZ-eenheden. Om helderheid te krijgen welke soorten appartementen/afnemers onder de wet vallen, zou dat expliciet onder begripsbepalingen en in de wetsteksten opgenomen moeten worden.
- Het lijkt de warmteleverancier toegestaan om de exploitatie van meerdere kleine en afzonderlijke warmtenetten (w.o. blokverwarmingen) samen te nemen. Dat zal leiden tot een soort nivellering van kosten en ontnemt prikkels tot energiebesparing (op blokniveau) en raakt tevens het aspect van 'niet-discriminatoir' beheer. Zolang onder de maximumprijs wordt gebleven en voldaan wordt aan het niet meer dan anders principe, staat het de warmteleverancier vrij om bv. de energieverstopping van het ene object te verrekenen met de afnemers van de goed functionerende objecten. Deze 'globalisering' of 'opschaling' van de exploitatie zal tevens tot significante verschuivingen in kosten voor de afnemers leiden en daarmee in dit ca. 440.000 wooneenheden tellende bemeterde blokverwarmingsbestand tot veel onbegrip en grote onrust leiden.
- Naar schatting wordt in meer dan 90% van de met kostenverdeelmeeters bemeterde woningen, zogenaamde 'reducties voor ongunstige ligging' toegepast. Maatschappelijk gezien is er thans een grotere groep die dit 'solidariteitsbeginsel' (kennelijk en vooralsnog) aanhangt en een minderheid die het 'profijtbeginsel' (werkelijke verbruik in rekening brengen) aanhangt.
Ongeacht welke mening, standpunt en beginsel door de diverse marktpartijen wordt aangehangen, zou het niet langer toestaan van 'reducties voor ligging' tot grote gevolgen/verschuivingen voor het individu leiden. Het verdient derhalve nadere gedetailleerde invulling om dit aspect, ook in relatie tot het uitgangspunt niet-discriminatoire' verder uit te werken.
- Ten aanzien van de toerekening van energiekosten moeten meer duidelijke en concrete uitgangspunten en richtlijnen worden benoemd over hoe deze moeten worden berekend en (op welke grondslagen) bij de afnemer in rekening gebracht.
Voor de kostentoe rekening bij toepassing van warmtekostenverdeelssystemen zijn in de NEN-norm 7440 en de praktijkrichtlijn NPR7441 eisen vastgelegd. De wettelijke regelingen en deze normen sluiten niet vise versa aan. Desondanks zou in de wettelijke regeling een verwijzing naar deze (te herziene) normering moeten zijn opgenomen.