

Uit concept Memorie van toelichting Eerste tranche aanpassing Wpg: "Een pandemie kan verschillende vormen en gedaanten aannemen. Kenmerkend is dat het gaat om een infectieziekte, met een grote omvang, die breed om zich heen grijpt en zich niet door landsgrenzen laat tegen houden. Daarbij weet het kabinet dat het reëel is dat een volgende pandemie zal komen, het is alleen niet zeker wanneer en hoe groot de impact zal zijn. Een visie en strategie voor de lange termijn die voorziet in denkbare scenario's is daarom nodig."

Met bovenstaande in gedachten en de wijzigingen in de Wpg wordt duidelijk dat onze regering zich voor de Wpg conformeert aan de door de World Health Organization in 2020 gewijzigde definitie van pandemie. Daarmee is de dodelijkheid van een ziekte uit de definitie van een pandemie gehaald. Het resultaat is dat hiermee elke ziekte, zelfs een

simpele verkoudheid met alleen traanogen als pandemie mag worden bestempeld en de regering daardoor het recht heeft om lockdowns en andere maatregelen met, gezien de ervaringen tot nu toe, veel schadelijker gevolgen dan de ziekte zelf, af te kondigen. In mijn ogen geeft dit de regering een vrijbrief om rechten van burgers in te perken met als excuus een verkoudheid.

Daarnaast zal gezien het vele internationaal (vlieg)verkeer (de wereld als een dorp) en instroom van asielzoekers, ervoor zorgen dat geen enkele ziekte, ook een verkoudheid niet, zich laat tegenhouden bij de landsgrenzen. Een absurde toevoeging van tekst dus in deze tijd, zeker als regeringen (bewust?) de grenzen lang open laten staan.

Het begrip reëel wordt geïntroduceerd en heeft geen enkele waarde: het is altijd reëel dat er een pandemie kan komen. Net zo goed

als dat het reëel is dat er een vliegtuig op Amsterdam kan vallen, omdat Schiphol vlakbij ligt. Maar geeft dat dan de regering het recht om nu alvast heel Amsterdam te ontruimen? Net zo reëel als dat ik morgen de straat overstreek en door een auto geschept wordt. Maar moet ik dan verplicht worden thuis te blijven om dat te voorkomen? Het begrip "reëel" wordt niet verder "smart", gemaakt, waardoor de regering opnieuw ongebreidelde macht wordt gegeven om de rechten van burgers in te perken.

Verder staat er de opmerking dat de regering niet weet wanneer en hoe groot de impact zal zijn. Ook die vage begrippen maken deze wetswijzigingen een vrijbrief om de hele "samenleving" kapot te maken met willekeurige maatregelen.

Daarnaast is het gebruikte begrip "pandemisch potentieel" niet op zijn plaats:

elke ziekte heeft theoretisch een pandemisch potentieel, ook een onschuldige verkoudheid.

Het lijkt mij totaal ongewenst en voor mij persoonlijk onbegrijpelijk om daarvoor heel Nederland op slot te gooien en vele miljarden opnieuw uit te geven aan vaccins, testen of andere vrijheid onderdrukkende maatregelen, die de al ontstane armoede nog verder vergroten. Dit lijkt op het verzekeren van mijn woning tegen oorlogsschade: dat is namelijk niet mogelijk vanwege de te hoge kosten. En het is vreemd als Nederland als land zich wel denkt te kunnen "verzekeren" tegen een pandemie door zulke onbetaalbare maatregelen voor een snotneus in te voeren.