

Minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer E.J. Kuipers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Utrecht, 28 juni 2022

KNMG
Mercatorlaan 1200
Postbus 20051
3502 LB Utrecht

088 - 440 42 03

directiesecretariaat@fed.knmg.nl

Referentie

KZ/ODr

Onderwerp

Reactie KNMG internetconsultatie Eerste tranche aanpassing Wpg

Geachte heer Kuipers en mevrouw Bruins Slot,

Met belangstelling heeft Artsenfederatie KNMG kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van infectieziekten met pandemisch potentieel, zoals u dat op 8 juni jongstleden in internetconsultatie bracht. Net als de Afdeling Advisering van de Raad van State is de KNMG van mening dat voor het treffen van beperkende maatregelen ten tijde van een pandemie, zoals de veilige afstandsnorm, een expliciete structurele wettelijke grondslag noodzakelijk is. Met dit wetsvoorstel wordt daarin voorzien.

Eerste tranche aanpassing Wpg

Het conceptwetsvoorstel is de eerste tranche van de aanpassing van de Wet publieke gezondheid (Wpg) en creëert bevoegdheidsgrondslagen voor het nemen van collectieve maatregelen door de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ten behoeve van de aanpak van A-ziekten met pandemisch potentieel. In het conceptwetsvoorstel zijn een aantal bepalingen opgenomen die relevant zijn voor zorgaanbieders en zorgverleners, waaronder de voorgestelde artikelen 58f en 58n. De KNMG maakt graag gebruik van de gelegenheid om op deze artikelen te reageren.

Artikel 58f Wpg (nieuw): veilige afstandsnorm

Het voorgestelde artikel 58f Wpg voorziet in de mogelijkheid om een veilige afstandsnorm in het leven te roepen, waarvan de lengte wordt vastgesteld in een ministeriële regeling. In het derde lid van het artikel worden een aantal uitzonderingen gegeven op de veilige afstandsnorm. Eén van die uitzonderingen betreft zorgverleners; zij zijn uitgezonderd van de veilige afstandsnorm voor zover zij hun taak niet op gepaste wijze kunnen uitoefenen met inachtneming van de veilige afstand. Voor artsen is dit een belangrijk uitzondering. Zij zullen immers geregeld binnen de veilige afstand moeten komen om hun werk goed te kunnen doen. De KNMG vindt het dan ook goed dat deze uitzondering duidelijk in het conceptwetsvoorstel is vastgelegd.

Artikel 58n Wpg (nieuw): zorgplicht voor zorgaanbieders

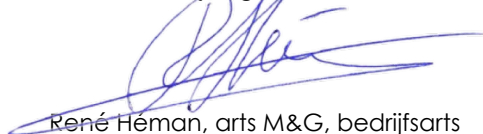
Het voorgestelde artikel 58n, eerste lid verplicht zorgaanbieders om te zorgen voor een zodanige openstelling, inrichting en zorg, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning dat de aanwezige personen die niet bij de zorg, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning betrokken zijn of die geen mantelzorger zijn, de bij of krachtens de artikelen 58f tot en met 58i Wpg (nieuw) gestelde regels redelijkerwijs in acht kunnen nemen. Daarnaast biedt artikel 58n, tweede lid Wpg (nieuw) de zorgaanbieder de mogelijkheid

om, indien dit noodzakelijk is om verspreiding van een infectieziekte behorend tot groep A1 naar dan wel vanuit een zorglocatie te voorkomen en de in het kader van artikel 58n, eerste lid Wpg (nieuw) reeds getroffen maatregelen onvoldoende zijn om die verspreiding te voorkomen, beperkingen of andere voorwaarden te stellen aan de toegang van personen tot een zorglocatie door iemand die niet bij de zorg, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning betrokken is of die geen mantelzorger is. Ten aanzien artikel 58n Wpg (nieuw) heeft de KNMG een aantal vragen.

De KNMG vraagt zich af wie precies worden bedoeld met 'de aanwezige personen die niet bij de zorg, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning betrokken zijn of die geen mantelzorger zijn'. In artikel 58a Wpg (nieuw) (de begripsbepaling) noch in de toelichting op het wetsvoorstel wordt een eenduidige uitleg gegeven over wie worden verstaan onder 'niet bij de zorg betrokken aanwezige personen'. Zo wordt in de artikelsgewijze toelichting ook gesproken over 'bezoekers' en het beperken van 'bezoek'. Gaat het de ministers louter om de bezoekers in een zorginstelling waar cliënten voor langere tijd verblijven (bijvoorbeeld bezoekers van een cliënt in het verpleeghuis) of gaat het de ministers ook om bijvoorbeeld een vertegenwoordiger die een (minderjarige) cliënt vergezelt naar een afspraak bij de huisarts? Als ook deze laatstgenoemde onder het begrip 'niet bij de zorg betrokken aanwezige personen' vallen, zou dat in het kader van goede zorg niet wenselijk zijn. Het is dus belangrijk dat hierover duidelijkheid wordt geschapen, ofwel in de begripsbepaling, artikel 58n Wpg (nieuw) dan wel in de toelichting op het desbetreffende artikel.

In de hoop u hiermee van dienst te zijn geweest,

met vriendelijke groet,



René Heman, arts M&G, bedrijfsarts
voorzitter Artsenfederatie KNMG