

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Betreft: Internetconsultatie Eerste tranche aanpassing Wpg

29-06-2022,

Geachte heer Kuipers en mevrouw Bruins Slot,

Het Landelijk Overleg Infectieziektebestrijding (LOI), - het bestuurlijk overlegorgaan van artsen Maatschappij + Gezondheid infectieziektebestrijding -, heeft met belangstelling kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel: Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van infectieziekten met pandemisch potentieel.

Het wetsvoorstel bevat meerdere bepalingen die relevant zijn voor de werkzaamheden van de artsen M + G infectieziektebestrijding. Het LOI maakt dan ook graag gebruik van deze consultatie om op het conceptwetsvoorstel te reageren.

Artikel 6 Wpg wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het vierde lid wordt onder vervanging van de punt aan het slot door een komma, toegevoegd: met dien verstande dat, voor zover het betreft een infectieziekte behorend tot groep A1, een aan de burgemeester in hoofdstuk V, paragraaf 8, toegekende bevoegdheid, zolang de infectieziekte uitsluitend plaatselijke effecten heeft, bij uitsluiting toekomt aan de burgemeester.

Het LOI vraagt zich af in hoeverre een infectieziekte met pandemisch potentieel zich zal uiten met uitsluitend plaatselijk effect; is het onderscheid tussen een A1 en een A2 ziekte nu juist niet dat er in geval van een A1 ziekte geen uitsluitend plaatselijke effecten zijn. In de eerste plaats wil het LOI hiermee wijzen op de noodzaak van duidelijke criteria voor classificatie van infectieziekten tot A1 ziekte. Daarnaast merkt het LOI op dat gezien de snelheid waarmee pandemieën zich voltrekken en de noodzaak daar eveneens snel op te acteren, een extra besluitvorming over de vraag of er wel of niet sprake is van uitsluitend plaatselijke effecten bij een A1 ziekte, naar het idee van het LOI, onnodig vertragend kan werken in de bestrijding.

Artikel 58a. Begripsbepalingen

resultaat: testuitslag of vaccinatie tegen het virus dat een infectieziekte behorend tot groep A1 veroorzaakt of herstel van een infectie met het virus.

testuitslag: testuitslag waaruit blijkt of de geteste persoon op het moment van afname van de test was geïnfecteerd met het virus dat een infectieziekte behorend tot groep A1 veroorzaakt;

Het LOI adviseert om in beide bepalingen het woord virus te vervangen door ziekteverwekker, aangezien niet alleen virussen maar ook andere ziekteverwekkers in staat zijn een A1 ziekte met pandemisch potentieel te veroorzaken.

thuisquarantaine: de krachtens artikel 58r of 58x geldende verplichting voor een reiziger om te verblijven op zijn woonadres of het door hem krachtens artikel 58u opgegeven adres van een verblijfplaats;

Het LOI is van mening dat de term thuisquarantaine breder wordt gebruikt dan slechts conform artikel 58r en 58x. In de afgelopen periode van de COVID-19 crisis hebben immers vele burgers van de GGD een advies ontvangen om in thuisquarantaine te gaan. De nu omschreven begripsbepaling is daarmee te smal geformuleerd. Het zou logischer zijn om de term algemener te formuleren (bv. 'gedwongen afzondering in de eigen woning of specifiek aan de persoon toegewezen verblijfplaats'), en het verplichtende karakter voor reizigers in de artikelen 58r en 58x zelf te omschrijven ('verplichte thuisquarantaine').

Artikel 58l. Bevelen voor besloten plaatsen

Indien door een gedraging of activiteit in of vanuit een besloten plaats, niet zijnde een woning, een ernstige vrees voor de onmiddellijke verspreiding van een infectieziekte behorend tot groep A1, ontstaat, kan de burgemeester de bevelen geven die nodig zijn voor de beëindiging van de gedraging of activiteit en de daar aanwezige personen bevelen zich onmiddellijk te verwijderen.

Het LOI is van mening dat aan het bevel van de burgemeester een advies van de gemeentelijke gezondheidsdienst vooraf dient te gaan conform art. 18 jo art. 17 Wpg. Op grond van het feit dat de grondslag van het bevel gevormd wordt door een *ernstige vrees voor de onmiddellijke verspreiding van een infectieziekte*, waarbij de beoordeling van deze grondslag bij uitsluiting behoort tot de deskundigheid van de arts gespecialiseerd in infectieziektebestrijding conform art. 17. De mogelijke impact van dit wetsartikel, is namelijk vergelijkbaar met de maatregelen zoals beschreven in de artikelen 31, 35, 38, 47, 53, 54 of 55.

In de verwachting U hiermee van dienst te zijn geweest,

verblijf ik met vriendelijke groet,

N. Bouwmeester- Vincken,
arts Maatschappij en gezondheid infectieziektebestrijding en
voorzitter Landelijk Overleg Infectieziektebestrijding
tel. 06-14566111
n.bouwmeester@vrln.nl