



Rijksoverheid

# **Operationeel Programma Nederland**

**Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij**

**EFMZV**

**2014-2020**

***31 juli 2014***

# Inhoudsopgave

1	VOORBEREIDING VAN HET OPERATIONEEL PROGRAMMA EN BETROKKENHEID PARTNERS .....	4
1.1	Vorbereiding van het Operationeel Programma en betrokkenheid partners.....	4
1.2	Uitkomst van de ex-ante evaluatie .....	6
2	SWOT EN IDENTIFICATIE VAN BEHOEFTE.....	10
2.1	SWOT-analyse en identificatie van de behoeften .....	10
2.2	Contextindicatoren die uitgangssituatie weergeven.....	28
3	BESCHRIJVING VAN DE STRATEGIE .....	33
3.1	Strategie van het operationele programma .....	33
3.2	Specifieke doelstellingen en resultaatindicatoren .....	41
3.3	Relevante hoofdmaatregelen en output indicatoren.....	44
3.4	Beschrijving van de complementariteit met andere ESI-Fondsen .....	48
3.5	Informatie over de macroregionale of zeebekkenstrategieën.....	50
4	EISEN MET BETREKKING TOT SPECIFIEKE EFMZV-MATREGELN .....	51
4.1	Beschrijving van de specifieke behoeften van Natura 2000-gebieden en de bijdrage van het programma voor de oprichting van een samenhangend netwerk van visbestandherstelgebieden .....	51
4.2	Beschrijving van het actieplan voor de ontwikkeling, concurrentievermogen en de duurzaamheid van de kleinschalige kustvisserij .....	52
4.3	Beschrijving van de methode voor de berekening van vereenvoudigde kosten ....	52
4.4	Beschrijving van de methode voor de berekening van extra kosten of gederfde inkomsten .....	53
4.5	Beschrijving van de methode voor de berekening van de vergoeding volgens relevante criteria die voor elke van de ingezette activiteiten onder de artikelen 40(1), 53, 54, 55 en 67 .....	53
4.6	Beschrijving van de doelstelling en maatregelen en de berekening van de premie voor de artikelen 33 en 34.....	53
4.7	Onderlinge fondsen voor ongunstige weersomstandigheden en milieuongevallen.	53
4.8	Beschrijving van het gebruik van Technische bijstand .....	53
5.	SPECIFIEKE INFORMATIE OVER GEÏNTEGREERDE TERRITORIALE ONTWIKKELING.....	54
6.	EX ANTE VOORWAARDEN .....	54
6.1	Identificatie en beoordeling van de toepasselijke ex-ante voorwaarden .....	54
6.2	Beschrijving van de acties die worden ondernomen om te voldoen aan de ex ante voorwaarden .....	59
7	BESCHRIJVING VAN HET PRESTATIEKADER .....	60
7.1	Prestatiekader.....	60
7.2	Rechtvaardiging van de keus van output-indicatoren die worden opgenomen in het prestatiekader .....	60
8	FINANCIEEL PLAN.....	62
8.1	Totale EFMZV-bijdrage per jaar .....	62
8.2	EFMZV-bijdrage en co-financiering voor de Unieprioriteiten, Technische bijstand.	63
8.3	EFMZV-bijdrage tot de thematische doelstellingen van de ESI-fondsen.....	65
9	HORIZONTALE BEGINSELEN .....	66

9.1	Beschrijving van de te ondernemen acties voor de in de artikelen 5, 7 en 8 van de CPR genoemde beginselen .....	66
9.2	Indicatie van de indicatieve bijdrage die gebruikt wordt voor de klimaatdoelen ...	67
10	EVALUATIEPLAN .....	68
10.1	Doelstellingen .....	68
10.2	Beheer en coördinatie .....	68
10.3	Evaluatieonderwerpen en -activiteiten .....	68
10.4	Data en informatie .....	69
10.5	Planning .....	69
10.6	Evaluatie van CLLD .....	70
10.7	Communicatie .....	70
10.8	Middelen .....	70
11	UITVOERINGSASPECTEN .....	71
11.1	De aanwijzing van autoriteiten en van de bemiddelende instantie .....	71
11.2	Beschrijving van de monitorings- en evaluatieprocedures .....	71
11.3	Samenstelling van het Comité van Toezicht .....	72
11.4	Communicatie .....	73
12	INFORMATIE OVER UITVOERENDE INSTANTIES VOOR CONTROLE, INSPECTIE EN HANDHAVING .....	74
12.1	Uitvoerende instanties voor controle, inspectie en handhavingssysteem .....	74
12.2	Beschikbaarheid visserijcontrole, inspectie en handhaving .....	74
12.3	Beschikbare uitrusting .....	75
12.4	Lijst van geselecteerde operaties (EFMZV Art.76) .....	75
12.5	Door de Commissie gedefinieerde prioriteiten .....	76
13	DATA COLLECTIE .....	78
13.1	Een algemene beschrijving van activiteiten van datacollectie voorzien voor de periode 2014-2020 .....	78
13.2	Een beschrijving van dataopslagmethoden, datamanagement en datagebruik .....	78
13.3	Een beschrijving van hoe sound financial en administrative management in datacollectie wordt bereikt .....	79
14	FINANCIËLE INSTRUMENTEN .....	80
14.1	Beschrijving van het geplande gebruik van financiële instrumenten .....	80
14.2	Selectie van EFMZV-maatregelen die worden uitgevoerd door financiële instrumenten .....	80
14.3	Voorgenomen indicatieve bedragen die gebruikt worden door financiële instrumenten .....	80
BIJLAGE I	LIJST VAN GECONSULTEERDE STAKEHOLDERS .....	81

# 1 Voorbereiding van het Operationeel Programma en betrokkenheid partners

## 1.1 Voorbereiding van het Operationeel Programma en betrokkenheid partners

Het ministerie van Economische Zaken heeft namens de Lidstaat Nederland de voorbereiding van dit operationele programma (OP) gecoördineerd. Hiermee is in de eerste helft van 2012 een begin gemaakt. Het proces is in augustus 2014 afgerond na een internetconsultatie over het concept van het operationele programma. Dit operationele programma is voorgelegd aan de bij de visserij en aquacultuur betrokken partners in Nederland. Het gaat hierbij om betrokkenen uit het visserijbedrijfsleven (inclusief vrouwen in de visserij), de maatschappelijke organisaties op het terrein van milieu-, natuurbescherming en dierenwelzijn, vakbonden, onderzoeksinstituten, andere ministeries en regionale overheden. De partners hebben de gelegenheid gekregen om hun visie te geven en daarmee hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van dit operationele programma.

### Representativiteit van de stakeholders

Vanaf de eerste stakeholderbijeenkomst is ernaar gestreefd een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van alle stakeholders te hebben. Daarbij is gebruik gemaakt van de reeds vanuit het ministerie bestaande contacten en netwerken vanuit het EVF en lijsten met contactpersonen in de visserij en aquacultuur en daarbuiten. Het aantal stakeholders heeft zich gedurende het proces uitgebreid, met name als gevolg van het versturen van de Nieuwsbrieven, waardoor zich elke keer spontaan nieuwe stakeholders aanmeldden. De stakeholders zijn representatief voor, en gemachtigd door de desbetreffende belanghebbenden. Zij zijn overkoepelend georganiseerd en hebben adequate structuren, zodat zij op doeltreffende wijze aan het overlegproces kunnen deelnemen. Conform de Code of Conduct gaat het om overheden, economische partners uit het gehele viscluster, wetenschap en maatschappelijke organisaties op het terrein van milieu en dierenwelzijn.

### Belangrijke stappen in het proces

#### Stakeholderbijeenkomsten

Nederland heeft ter voorbereiding van dit programma vijf stakeholdersbijeenkomsten en een internetconsultatie georganiseerd. De bijeenkomsten werden druk bezocht. Gemiddeld waren er circa 35 stakeholders per bijeenkomst aanwezig. Tijdens deze bijeenkomsten zijn de stakeholders steeds geïnformeerd over de stand van zaken in het Brusselse onderhandelingsproces over het Fonds, het krachtenveld tussen de lidstaten en Nederlandse positie daarin. Van deze bijeenkomsten zijn verslagen gemaakt, die naar de stakeholders zijn gestuurd. Zij zijn in staat gesteld hierop te reageren. Van deze mogelijkheid hebben de stakeholders gebruik gemaakt. De stakeholders hebben hun accenten en prioriteiten aangegeven.

Tijdens de eerste bijeenkomst (eind 2011) hebben de Europese Commissie en Nederland het Commissievoorstel met betrekking tot het EFMZV gepresenteerd en toegelicht.

Tijdens de tweede bijeenkomst, op 5 juli 2012, is geïnventariseerd welke artikelen uit de EFMZV-Verordening naar de mening van de aanwezige stakeholders in het OP opgenomen zouden moeten worden. Deze input is betrokken bij het opstellen van het eerste concept van het OP.

Tijdens de derde bijeenkomst, op 14 december 2012, is de eerste ruwe schets van het OP voorgelegd aan de stakeholders met het verzoek om verdere aanvullingen en of verfijningen op het plan. De discussie vond plaats op basis van zeven hoofdthema's, die waren geïdentificeerd op basis van de input van de tweede bijeenkomst. Dit heeft geleid tot waardevolle input voor de verdere invulling van het OP. Bij deze gelegenheid is ook uitgebreid gediscussieerd over de SWOT-analyse van het Nederlandse viscluster, in concept opgesteld door IMARES, onderdeel van Wageningen UR. Nederland acht een gezamenlijk beeld van sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen belangrijk om de behoeften voor het nieuwe OP in kaart te brengen. Ook dit heeft geleid tot waardevolle input voor de totstandkoming van dit OP.

Tijdens de vierde stakeholdersbijeenkomst, op 3 juli 2013, is opnieuw gesproken over de gesignaleerde trends en de SWOT-analyse. Daarbij is ook op basis van de opmerkingen van de vorige bijeenkomst en de opmerkingen in de position papers een 'needs assessment' besproken.

Samengevat kwam daaruit naar voren dat sector en NGO's veel belang hechtten aan innovatie (art 26, 39 en 47), samenwerking (art 28), investeringen (art 38, 42 en 48), jonge vissers (art 31), Natura 2000 (art 37, 40). Voor deze maatregelen werd een breed draagvlak geconstateerd. Daarnaast pleitte de sector voor sanering (art 34), maar de meeste NGO's waren daar juist erg op tegen. De visserijgebieden hechtten sterk aan voortzetting van steun aan visserijgebieden (art. 63, 64). De sector pleitte voor rendementsverbetering in de keten door steun aan afzet en verwerking (art 66, 68).

Tijdens deze bijeenkomst zijn de stakeholders eveneens nader geïnformeerd over het Geïntegreerd Maritiem beleid en het idee om een revoluerend fonds op te richten. Voordelen van een dergelijk fonds zijn, dat er meermalen een lening kan worden verstrekt, terwijl een euro subsidie maar eenmaal kan worden uitgegeven. Een dergelijk fonds zorgt volgens Nederland ook voor een cultuuromslag in het denken van de overheid: duurzaam beheren in plaats van eenmalig een subsidie wegzetten. Er bleek behoefte aan een dergelijk fonds.

Tijdens de vijfde en laatste bijeenkomst op 8 april 2014 is de brief die de staatssecretaris aan de Tweede Kamer heeft gestuurd over het EFMZV toegelicht. Daarin heeft ze haar politieke keuzes toegelicht en aangegeven in te willen zetten op de volgende thema's:

- A. Invoering van de aanlandplicht
- B. Verdere verduurzaming van de visserij- en aquacultuur
- C. Verbetering van de rendementen in de visserij- en aquacultuurketen

Daarbij heeft de staatssecretaris ook aangegeven dat er geen steun aan sanering zal worden gegeven en ook niet aan visserijgebieden.

Daarnaast is ook de procedure toegelicht over de samenstelling van het Comité van Toezicht. De verschillende categorieën externe stakeholders werd gevraagd vóór 15 mei 2014 te komen met een gezamenlijk gedragen kandidaat (zie Hoofdstuk 11.3).

#### Brainstormsessies en bijeenkomsten

Er hebben 16 brainstormsessies plaatsgevonden, waaraan de sector, blueports, kenniskringen, onderzoeksinstituten, FLAG's, andere ministeries en regionale overheden hebben deelgenomen. Onderwerpen, die tijdens deze sessies aan de orde zijn geweest zijn onder meer: SWOT-analyse, datacollectie, maritiem beleid en interventielogica. De input uit deze sessies is tijdens het proces voortdurend gebruikt in de communicatie met de stakeholders.

De belangrijkste bijeenkomsten die er geweest zijn en die input hebben geleverd voor het OP zijn:

- Adviesgroep Blueports (Leiden) 12 februari 2013 (13 deelnemers)
- Congres Innovatie in de visserij (Utrecht) 22 maart 2013 (180 deelnemers)
- Partnerschapsbijeenkomst ESI-fondsen (Nieuwegein) 4 juni 2013 (220 deelnemers)
- Global Oceans Action Summit (Den Haag) 22 – 25 april 2014 (ruim 600 deelnemers)

#### Position papers

Alle stakeholders zijn uitgenodigd om door middel van 'position papers' hun standpunten bekend te maken. Hiervan hebben 15 organisaties gebruik gemaakt. Aan de hand van de opmerkingen uit de stakeholdersbijeenkomst en van de position papers is een overzicht gemaakt van de behoeften van de stakeholders, een zogenaamde 'needs assessment'. Dit overzicht is op de 4<sup>e</sup> stakeholderbijeenkomst besproken.

#### Nieuwsbrieven

De stakeholders hebben tien nieuwsbrieven ontvangen. Deze zijn vanaf maart 2013 tweemaandelijks aan alle stakeholders verstuurd. Het doel hiervan was hen op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en activiteiten rond het OP. Daarnaast informeerden de nieuwsbrieven de stakeholders over uiteenlopende onderwerpen zoals de stand van zaken met betrekking tot de discussie over de EFMZV-verordening, de partnerschapsovereenkomst, het budget van het EFMZV en het Comité van Toezicht.

#### Internetconsultatie

Het concept operationeel programma is regelmatig voorgelegd aan de ex ante evaluator Ecorys die kritisch heeft meegedacht en op meerdere concepten commentaar en aanbevelingen heeft gegeven. Ecorys heeft het concept-OP positief beoordeeld. Over dit concept operationeel programma is van 1 augustus tot 12 september 2014 een internetconsultatie gehouden. Daarnaast is op basis van dit concept OP door de Grontmij ook een strategische milieubeoordeling opgesteld. Deze wordt tegelijkertijd ter visie gelegd.

Hiervan zijn alle stakeholders op de hoogte gesteld. Ook is een bericht gestuurd naar de media.

#### **Resultaten van de consultatie van de stakeholders**

Bovenstaand proces heeft geleid tot de volgende reacties:

## 1.2 Uitkomst van de ex-ante evaluatie

### 1.2.1 Beschrijving van het ex ante evaluatieproces

Op 10 oktober 2012 is een offerteverzoek uitgegaan naar vier organisaties om het ex-ante evaluatieproces te begeleiden voor zowel het Operationeel Programma als voor de Strategische milieubeoordeling (SEA). Drie organisaties hebben hierop een offerte ingediend. Deze werden beoordeeld op de in de brief gegeven criteria:

- Ervaring met beleidsdoorlichting
- Concreetheid van de aanpak (vooral het hoe)
- Voldoet de offerte aan de gestelde vragen
- Beschikbare capaciteit
- Prijs-kwaliteit verhouding

Op 15 november 2012 is de opdracht aan Ecorys gegund die wat betreft de SEA samenwerkte met Grontmij.

De interactie tussen de evaluatoren en het EFMZV projectteam liep via een begeleidingsgroep voor de ex-ante evaluatie. Hieronder staat opgesomd hoe het proces van de ex ante evaluatie is verlopen:

- Kennismakingsgesprek met projectleider begeleiding ex ante evaluatie: Harold Hooglander (26 november 2012);
- Aanwezigheid ex-ante evaluatoren op de 3<sup>e</sup> Stakeholders bijeenkomst (14 december 2012);
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over output indicatorenset (8 januari 2013);
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over resultaat indicatorenset (15 januari 2013);
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over de interventielogica (16 april 2013);
- Aanwezigheid ex-ante evaluatoren op de werkconferentie 'Partnerschap voor Europese Fondsen: meerwaarde van synergie, meerwaarde voor groei' (4 juni 2013);
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over de invulling van de 4<sup>e</sup> stakeholders bijeenkomst (27 juni 2013);
- Aanwezigheid ex-ante evaluatoren op de 4<sup>e</sup> Stakeholders bijeenkomst (3 juli 2013);
- Oplevering interim rapportage: beoordeling SWOT en indicatoren, (28 augustus 2013)
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over de SEA (9 december 2013);
- Begeleidingsgroepbijeenkomst over de interventielogica (11 februari 2014);
- Aanwezigheid ex-ante evaluatoren op de 5<sup>e</sup> Stakeholders bijeenkomst (8 april 2014);
- Aanwezigheid ex-ante evaluatoren bij de discussie over de organisatiestructuur (21 mei 2014);

Daarnaast werden gedurende het gehele proces door de evaluatoren informele schriftelijke en mondelinge reacties gegeven op de tussenliggende versies van het operationeel programma.

### 1.2.2 Overzicht van de aanbevelingen van de ex-ante evaluatoren en een korte beschrijving van hoe ze zijn aangepakt

Datum	Onderwerp	Aanbeveling	Hoe is de aanbeveling verwerkt of wat is de motivatie om deze niet te verwerken
<b>Het proces en de beoordeling van de SWOT analyse (Hoofdstuk 1)</b>			
December 2012	Koppeling context en trends	De SWOT is vnl. kwalitatief en een momentopname. Voeg een trendanalyse toe. De trends zijn belangrijk om een goed oordeel te geven over de sterkten en zwakten, en vooral de kansen en bedreigingen.	Op basis van bovenstaande commentaren is er een nieuwe versie van de SWOT opgesteld waarin de opmerkingen van de evaluator is verwerkt.
December 2012	Kansen als maatregelen geformuleerd	Kansen zijn vaak als een maatregel geformuleerd. De SWOT zou echter juist de onderbouwing moeten geven voor de prioritering in en keuze van de maatregelen. De kansen	<b>Definitief oordeel evaluator:</b> <i>Akkoord.</i>

Datum	Onderwerp	Aanbeveling	Hoe is de aanbeveling verwerkt of wat is de motivatie om deze niet te verwerken
		en bedreigingen zouden eerder moeten gaan over relevante (externe) trends die kansen en bedreigingen geven.	
November 2013	Koppeling context en trends	De (directe) koppeling tussen de beschrijving van de context en de trends in respectievelijk de visserij, de aquacultuur sector en het geïntegreerd maritiem beleid en de SWOT-tabel van de visserijgebieden mist. Deze toevoegen.	De reactie van de opstellers van de SWOT hierop is dat "de SWOT-analyse voor de visserijgebieden wel is opgenomen, maar hier in de beschrijving van de trends niet op ingegaan is. Dit hangt af van de politieke besluitvorming over CLLD. Als hierop wordt ingezet, zal ook in de strategie hier verder op worden ingegaan."  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Uiteindelijk is besloten niet in te zetten op CLLD. De SWOT is opgesteld op basis van Union Priorities, waarbij CLLD niet meer apart hoeft te worden opgenomen.  Akkoord.
Juli 2014	Brede insteek SWOT	De geïdentificeerde behoeften innovatie, samenwerking en partnerschappen en investeringen dusdanig breed geven geen richting aan vervolgacties en budgetverdeling. Deze toevoegen.	Het format voor de SWOT biedt weinig ruimte voor het aangeven van de zwaartepunten. In de strategie zijn de zwaartepunten aangebracht.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
<b>Strategie en interventielogica (hoofdstuk 2)</b>			
November 2013	Redeneerlijn	Vanuit de SWOT moet een logische redeneerlijn volgen via de strategie en de maatregelen naar de budgetverdeling.	Er is sprake van een logische redeneerlijn tussen de SWOT-analyse, behoeften, strategie, maatregelen en budgetverdeling. De gekozen maatregelen sluiten goed aan op de gestelde doelen en er is een duidelijke focus aangebracht die past bij een programma met een dergelijk budget.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
November 2013	Focus	Er zal focus aangebracht moeten worden in het programma om zo versnippering te voorkomen gezien het beperkte budget.	Er is een duidelijke focus in prioriteiten aangebracht die past bij een programma met een dergelijk budget.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
Juli 2014	Absorptievermogen	Een kritische kanttekening moet geplaatst worden bij het absorptievermogen van het programma voor sommige	Risico wordt onderkend en zal worden gemonitord.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b>

Datum	Onderwerp	Aanbeveling	Hoe is de aanbeveling verwerkt of wat is de motivatie om deze niet te verwerken
		maatregelen, zoals de regeling voor jonge vissers, waarbij het aantal overnames nog een onzekere factor is. Het is van belang deze goed te monitoren, gezien de risico's op onderbenutting.	Akkoord.
<b>Beoordeling van het monitoringssysteem (hoofdstuk 3)</b>			
Januari 2013	Te veel indicatoren	Er zijn (te) veel indicatoren zijn opgesteld, wat de administratieve lasten van het programma (onnodig) vergroot; Er zijn vraagtekens te plaatsen bij de beoogde causaliteit tussen de diverse maatregelen en de resultaatindicatoren zoals die nu zijn geformuleerd; en De beoogde relatie tussen de maatregelen en de inhoud van artikel 6.1 en artikel 6.2 is niet altijd even sterk.	De indicatoren zijn voorgeschreven vanuit de Europese Commissie. Op basis van commentaar van de ex-ante evaluatoren is t.a.v. de indicatoren getracht veranderingen door te voeren, maar daaraan is geen gehoor gegeven door de EC.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> <i>De Verordening geeft geen ruimte aan de evaluatoren en de programmaopstellers hier iets aan te veranderen. Er wordt dan ook geen oordeel gegeven.</i>
Januari 2013	Te weinig causaliteit		
Januari 2013	Relaties		
Januari 2013	Nationale indicatoren	Er zou overwogen kunnen worden nationale indicatoren in te zetten om beter te kunnen meten.	Er zullen geen nationale indicatoren worden ingezet.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> <i>Het niet opnemen van nationale indicatoren is onwenselijk. Het meten van de uiteindelijke resultaten van het programma zal op basis van de EU indicatoren lastig worden.</i>
Juli 2014	Monitoring	Het is aan te bevelen de elektronische omgeving zo veel mogelijk te standaardiseren voor alle maatregelen, zodat er geen problemen ontstaan met betrekking tot de inrichtingskosten.	Er is opdracht gegeven aan RVO om het systeem in te richten, hierbij zal zoveel mogelijk gestandaardiseerd worden.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> <i>Akkoord.</i>
Juli 2014	Mid term evaluatie	Overweeg een mid term evaluatie (bijvoorbeeld in 2018/2019) op programmaniveau uit te voeren. Met een dergelijke midterm evaluatie zouden sturingsinstrumenten kunnen worden geïdentificeerd met het oog op de gewenste doelbereiking van het programma.	Hoewel niet alle resultaatindicatoren volledig aansluiten bij de doelbereiking, geven de indicatoren naar verwachting wel een redelijke indicatie. Aan de hand van het uitgebreide jaarverslag in 2017 kan inderdaad overwogen worden een mid term evaluatie uit te voeren.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> <i>Akkoord.</i>
<b>Uitvoering en middelen (hoofdstuk 4)</b>			
Januari 2013	Kosten Technische bijstand en datacollectie	Het bedrag dat nu voor Technische Bijstand is gereserveerd is een flink deel van het totaalbudget. Ook het	Technische Bijstand is een verplicht deel vanuit de EC. Nederland heeft het maximale percentage van 6% voor TB gebudgetteerd.



Datum	Onderwerp	Aanbeveling	Hoe is de aanbeveling verwerkt of wat is de motivatie om deze niet te verwerken
		budget voor datacollectie is relatief groot.	Het budget voor datacollectie is vastgelegd door de Commissie.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
Juli 2014	Administratieve lasten	Maak een goede afweging bij het besluit om een regeling voor meerdere jaren open te stellen gezien de risico's op uitputting, suboptimale projectselectie en juridische procedures. Voor jonge vissers is een eenmalige openstelling voor de gehele programmaperiode wel aan te raden gezien het gevaar van onderbenutting.	Om de uitvoeringskosten te beperken, wordt voor elke openstelling bekeken hoe dit het meest effectief kan worden gedaan. Overwogen wordt om bijv bij de jonge vissers een meerjarige looptijd te hebben tot halverwege de periode, zodat dan opnieuw bezien kan worden of/hoe de regeling opnieuw wordt opengesteld.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
Juli 2014	Revolverende fondsen	Bekijk of het mogelijk is het budget dat via revolverende fondsen wordt ingezet te vergroten. Gezien de inzet, gericht op individuele ondernemers, zou dit zeker te rechtvaardigen zijn.	Het bedrag in H14 is indicatief. Momenteel loopt nog een pilot onder het EVF. Afhankelijk van de ervaring en het animo kan het budget voor een revolverend fonds worden vergroot.  <b>Definitief oordeel evaluator:</b> Akkoord.
<b>Beoordeling van de horizontale thema's (hoofdstuk 5)</b>			
Juli 2014	Geen opmerkingen		
<b>SEA specifiek</b>			
	Geen, de voorgestelde maatregelen hebben een positief effect op het (marine) milieu.		

## 2 SWOT en identificatie van behoeften

### 2.1 SWOT-analyse en identificatie van de behoeften

I. Duurzame ontwikkeling visserij	Onderdeel
Sterkten	<p><u>Analyse</u> De Nederlandse visserijsector is bereid zich in te zetten voor op duurzaamheid gerichte innovaties, kostprijsverlaging en marktkansen. Er is een Nederlands viscluster dat wil investeren in meer duurzame en selectieve vistechnieken, dat zijn license to produce wil bewijzen en dat wil investeren in vergroting van de rendementen door samenwerking, ketenintegratie en vraaggestuurde productie en aanvoer. Een sector die wil inzetten op meer samenwerking, onderling en in de keten om zo het hoofd te bieden de toenemende concurrentie op de markten voor vis. Een sector die openstaat voor kennisvergaring en kennisdeling over innovaties en verduurzaming en bereid is samen met wetenschappers naar oplossingen te zoeken. Innovatieve koplopers blijken bereid meer en meer naar de overheid en kennisinstututen te kijken voor ondersteuning bij het ontwikkelen van lange termijnperspectieven voor hun bedrijfsvoering. Het Nederlandse 'Gouden Driehoek model', waarin bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid samenwerken is daarvoor een belangrijke basis.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Co-management systeem in diverse onderdelen van de sector</li> <li>• Bereidheid en inzet voor innovatie gericht op kostprijsverlaging en verduurzaming</li> <li>• Een efficiënt werkende organisatiestructuur voor kennisvergaring en kennisdeling met betrekking tot verduurzaming en innovatie is beschikbaar (Kenniskringen, VIP en Blueports)</li> <li>• Goed vakmanschap</li> </ul>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> Het centrale element in het herziene gemeenschappelijk visserijbeleid, de aanlandingsplicht, is een fundamentele wijziging van een systeem van vangstquota naar aanlandquota. De aanlandplicht zal repercussies hebben voor de hele sector, zowel op het terrein van de bedrijfsvoering aan boord als de situatie in de havens en de keten.</p> <p>De Nederlandse visserijsector kampt met hoge kosten. In de Nederlandse platvissector zijn dat voornamelijk de kosten voor brandstof. Dit, in combinatie met dalende opbrengstprijzen, zet de rendementen van de bedrijven onder druk. Deze daling komt meer en meer op gespannen voet te staan met de noodzaak dat de sector dient te investeren in energiebesparende innovaties en vistechnieken. Om te kunnen voldoen aan duurzaamheidseisen moet geïnvesteerd worden in verantwoorde vangst- en productietechnieken, terwijl daar niet altijd hogere prijzen tegenover staan.</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoog energieverbruik per kg product en daarmee hoge kostprijs</li> <li>• Aanvoergestuurde visserij/productie</li> <li>• Afhankelijkheid van Zuid-Europese afzetmarkten</li> <li>• Geen hechte samenwerking tussen wal- en</li> </ul>

	<p>belangenorganisatie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scholing en opleiding is zwak</li> <li>• Veel discards</li> <li>• Veiligheid: relatief veel ongelukken aan boord op zee</li> <li>• Onvoldoende oplossingen voor dierenwelzijn en dodingmethodes</li> <li>• Handel stuurt op prijsconcurrentie</li> <li>• Binnenvisserij kent een te grote afhankelijkheid van aal, terwijl dit bestand in slechte staat verkeerd.</li> <li>• Binnenvisserij kent gebrekkige samenwerking en tekorten in afstemming visserij op natuur- en waterkwaliteitseisen.</li> </ul>
Kansen	<p><u>Analyse</u> De introductie van de aanlandplicht zal tot grote lasten en kosten voor de sector leiden. Tegelijk komen er mogelijk ook kansen uit voort in de sfeer van innovaties of nieuwe vormen van verwerking en afzet van – niet voor menselijke consumptie bestemde- bijvangsten.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toenemende vraag naar relatief hoogwaardige zeeproducten voor consumptie (voedselvoorziening)</li> <li>• Toenemende mogelijkheden en bereidheid voor kostprijsverlagende innovatieve investeringen (Schip van de Toekomst)</li> <li>• Toename duurzaamheidsinitiatieven</li> <li>• Maatschappelijke wensen met betrekking tot dierenwelzijn en dodingmethoden</li> <li>• Vissers met duurzame vistuigen krijgen toegang tot gedeelten van beschermde gebieden</li> <li>• Behoeftte aan diversificatie in de visserij (multi-purpose ondernemen, additionele/alternatieve opbrengsten)</li> <li>• Vergroting rendement door ketenintegratie en vraaggestuurd aanvoeren</li> <li>• Toenemende behoefte aan en mogelijkheden voor horizontale en internationale samenwerking</li> <li>• Meer aandacht voor duurzaamheid en gezondheidsaspecten</li> <li>• Meer mogelijkheden voor winstvergroting door certificering (license to produce)</li> <li>• Behoeftte aan kader(vorming) en onderwijs</li> <li>• Behoeftte aan imagoverbetering en samenwerking met NGO's</li> </ul>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u> Duurzaamheid is de afgelopen jaren één van de belangrijkste maatschappelijke thema's geworden. Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen stellen de visserijsector voor nieuwe uitdagingen. De (Nederlandse) consument stelt in toenemende mate eisen aan de wijze waarop vis wordt gevangen wat tot gevolg heeft dat de maatschappelijke waardering voor het viscluster als geheel onder druk staat. Meer specifiek gaat het daarbij om zorgen over verspilling vanwege het overboord gooien van ongewenste bijvangsten, zorgen over een zorgvuldig bestandsbeheer en de impact van visserij en kweek op het bredere ecosysteem. Vissers worden geconfronteerd met sluiting van traditionele visgronden in het kader van N2000 en er is sprake van toenemende maatschappelijke zorg over het dierenwelzijn en dodingsmethoden in de visserij. In de bedrijfsvoering staan rendementen onder druk vanwege een afnemende vraag naar Noordzeevis, toenemende importen en stijgende energiekosten. Ook afnemende financieringsbereidheid van banken en het gebrek aan instroom van jonge vissers zijn een bedreiging voor de</p>

	<p>continuïteit van de bedrijven.</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sluiting van traditionele visgebieden voor niet-duurzame vistuigen vanwege N2000</li> <li>• Afnemende maatschappelijke acceptatie van grootschalige- en boomkorvisserij</li> <li>• Stijgende energie- en kostprijs</li> <li>• Concurrentie van importvis</li> <li>• Afnemende, minder stabiele marktvraag, prijsconcurrentie met vlees</li> <li>• Achterblijvende ontwikkeling van het Nederlandse veil- en afslagsysteem, beperkte aansluiting op de markt</li> <li>• Financieringsproblemen bij investeringen</li> <li>• Bedrijfsopvolgingsproblematiek</li> <li>• Gebrek aan instroom jonge vissers door hoge overnamekosten en laag rendement</li> <li>• Verlies van kennis en kunde door uittreding ervaren/geschoolde vissers</li> <li>• Verdwijnen visserijonderwijs</li> <li>• Versterkte positie van grootwinkelbedrijven in binnen- en buitenland -&gt; lagere marges bij visverwerking</li> </ul>
<p>Wat is nodig op basis van de SWOT analyse</p>	<p><u>Analyse</u></p> <p>De aanwezige bereidheid van de sector om in te zetten op innovatie en verandering, gecombineerd met de goed functionerende kennisinfrastructuur die zich in en rondom het viscluster heeft ontwikkeld, zijn belangrijke voorwaarden dat initiatieven voor meer duurzaamheid, kostprijsverlaging, kwaliteitsverbetering de komende jaren verder ontwikkeld zullen worden. Anderzijds vragen de problemen die de sector het hoofd moet bieden, variërend van de aanlandplicht en een hoog energieverbruik tot toenemende importen en afnemende financieringsbereidheid van banken, eveneens om antwoorden en actie.</p> <p>De maatschappelijke eisen met betrekking tot verduurzaming alsook de economische omstandigheden in de visserijsector vragen om een aanpak die accenten legt bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovatie: het ontwikkelen en inzetten van innovatieprojecten en -trajecten.</li> <li>• Samenwerking en partnerschappen: het ontwikkelen en inzetten van partnerschappen en samenwerkingsverbanden tussen ondernemers, wetenschappers en maatschappelijke organisaties.</li> <li>• Investerings: het inzetten van investeringssteun, niet generiek maar als sluitstuk om nieuw ontwikkelde technieken en processen in de praktijk te introduceren en te testen.</li> </ul>
<p>Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie</p>	<p>Hoofddoel van de KRM is de ingezette trend van verslechtering van het mariene ecosysteem, o.a. als gevolg van schade aan bodemhabitat en aan de biodiversiteit, om te buigen naar een ontwikkeling in de richting van herstel. Voor de visserij vertaalt zich dit in doelen als het implementeren van de ecosysteembenadering, het voorzorgsbeginsel, het streven naar een maximale duurzame oogst (MSY) en het minimaliseren en uiteindelijk elimineren van discards bij visserij. Deze KRM-doelen zijn synoniem met de duurzaamheidsdoelstellingen van het GVB waaraan o.a. via de inzet van het EFMZV wordt bijgedragen. Het proces van verduurzaming van de visserij krijgt primair zijn invulling via het Gemeenschappelijk Visserijbeleid. De meerwaarde van de KRM is dat het GVB-instrumentarium samenhangend met andere mariene instrumenten en maatregelen, zoals ruimtelijke</p>

	<p>beschermingsmaatregelen of maatregelen gericht op vervuilende stoffen en zwerfvuil, wordt vastgelegd.</p> <p>De Nederlandse Mariene Strategie geeft daarmee mede richting aan de doelen en thema's die Nederland in het OP voor het EFMZV kiest.</p>
<p>Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie</p>	<p>Het hervormde Gemeenschappelijk Visserijbeleid stelt duidelijke doelen waar het betreft de toepassing van het beginsel van maximale duurzame opbrengst (MSY) en de invoering van de aanlandplicht. De noodzaak voor de Nederlandse visserijsector is groot om hiertoe te innoveren en te investeren in meer selectieve vistuigen – en technieken. De economische omstandigheden zetten de sector er daarnaast toe aan te innoveren en te investeren in een energiezuinigere vistechieken, zoals de pulsvisserij, die leiden tot brandstofbesparing en verminderde emissies en uitstoot.</p>

II. Duurzame ontwikkeling aquacultuur	Onderdeel
Sterkten	<p>Binnen het GVB, het Nationaal Strategisch Plan Aquacultuur en het EFMZV wordt wat de schelpdiersector betreft onder aquacultuur verstaan: het proces vanaf het verzaaien van gevangen mossel- of oesterzaad. De fase vóór het verzaaien valt onder 'visserij'.</p> <p><u>Analyse</u> Op het terrein van duurzaamheid bij de kweek van vis wil de sector inzetten op duurzame viskweeksystemen, op de teelt van schelpdieren, algen, zeewier en ook combinaties van deze laatste met visteelt. Betrekkelijk nieuw is de maatschappelijk aandacht voor dierenwelzijn en dodingsmethoden in het Nederlandse viscluster.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereidheid en inzet voor innovatie</li> <li>• Enkele sterk geïntegreerde bedrijven</li> <li>• Schelpdierbedrijven hebben een redelijke rentabiliteit</li> <li>• Een efficiënt werkende organisatiestructuur is aanwezig voor kennisvergaring en kennisdeling met betrekking tot verduurzaming en innovatie is beschikbaar (Kenniskringen, VIP en Blueports)</li> <li>• Draagvlak voor duurzaamheid bij experimenten met nieuwe productiemethoden (IMTA)</li> <li>• Actief bezig met antwoord op dierenwelzijn/dodingsmethode</li> </ul>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> De winstgevendheid van de schelpdiersector is de afgelopen jaren afgenomen. Belangrijkste reden daarvoor is het tekort aan mosselzaad als grondstof. Verbodsbepalingen om mosselzaad op te vissen in gebieden met hoge natuurwaarden, in Nederland voornamelijk de Waddenzee, zijn hiervan de belangrijkste reden. Ook de viskweeksector staat financieel al jaren onder druk. De meeste bedrijven maken nauwelijks winst, vooral vanwege de relatief dure recirculatietechnologie en relatief hoge prijzen voor energie, arbeid en visvoer. Ook is er zware concurrentie met relatief goedkope geïmporteerde kweekvis die soms al het ASC keurmerk draagt, terwijl er voor de in Nederland gekweekte soorten geen (ASC) keurmerk beschikbaar is. De verkoopprijs en de afzetmarkt staan hiermee onder druk.</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Economische rendabiliteit van viskweekbedrijven (te) laag en te weinig eigen vermogen</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoge productiekosten</li> <li>• Weinig samenwerking binnen de aquacultuur sector</li> <li>• Sterk afhankelijk van natuurlijke zaadval mosselen</li> <li>• Voersamenstelling niet toegesneden op verschillende kweekvissoorten</li> </ul>
Kansen	<p><u>Analyse</u> Enkele jaren terug is gestart met experimentele vormen van geïntegreerde kweek op land, met name de kweek van tong in combinatie met zagers, schelpdieren en zilte teelten. Ook wordt geëxperimenteerd met micro-algen en zeewier, waarbij met de kweek van zeewier ook op zee wordt geëxperimenteerd. Deze experimentele onderzoeksactiviteiten zoeken hun weg naar een commerciële toepassing c.q. opschaling. Grootschalige productie in Nederland voor de wereldmarkt van consumptieklare vis ligt op dit moment niet voor de hand vooral vanwege de hoge productiekosten.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toenemende vraag naar relatief hoogwaardige producten voor consumptie (voedselvoorziening)</li> <li>• Meer mogelijkheden voor niche- en speciale markten</li> <li>• Toenemende aandacht maatschappij voor duurzaamheid en gezondheidsaspecten</li> <li>• Vergroting rendementen door ketenintegratie en vraaggestuurd produceren</li> <li>• Toenemende vraag naar regionale/streek- producten</li> <li>• Meer mogelijkheden voor winstvergroting door certificering (license to produce)</li> <li>• Toenemende interesse in meervoudig ruimtegebruik op zee voor offshore aquacultuur (o.a windmolenparken en multi-used platforms)</li> <li>• Markt voor schelpdieren is relatief groot en goed</li> <li>• Verbetering kweekrendement schelpdieren (o.a. door innovatie en off bottom-productie)</li> <li>• Kansen voor diversificatie kweekvis ("nieuwe" soorten)</li> <li>• Kennisontwikkeling voor productie van glasaal en pootvis</li> <li>• Benutting combinatie tuinbouw met vis: Aquaponics</li> <li>• Benutting van landbouwgronden met brak grondwater voor zilte landbouw</li> </ul>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u> De kweek van schelpdieren in Nederland is nu veelal beperkt tot de aangewezen productiegebieden. Het identificeren en beschikbaar maken van de meeste geschikte locaties frustreert het uitbreiden van industrie, zowel voor de maritieme omgeving als voor het binnenland (land-based aquaculture).</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sluiting gebieden/onvoldoende ruimte voor productie</li> <li>• Beschikbaarheid mosselzaad</li> <li>• Ontwikkeling wilde oesterbestanden</li> <li>• Ziektes in productieproces kweekvis</li> <li>• Onvoldoende geneesmiddelen en beperkte vaccinontwikkeling</li> <li>• Concurrentie van import kweekvis</li> <li>• Nog onvoldoende ontwikkeling duurzaam visvoer (plantaardig) als alternatief voor vismeel</li> </ul>
Wat is nodig op basis van de SWOT analyse	<p>De SWOT-analyse en de NSPA leren dat voor vis- en schelpdierkweek er kansen liggen in de volgende richtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Primaire productie van hoogwaardige soorten bestemd</li> </ul>

	<p>voor niche- en speciale markten en het toevoegen van waarde aan vis/schelpdier producten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Nieuwe/innovatieve kweeksystemen zoals aquaponics, zilte teelten op land, multi-used platforms op zee etc.</li> <li>➤ Ontwikkelen en vermarkten van kennis van (innovatieve)kweektechnieken, verbeterd uitgangsmateriaal en verbeterde voeding.</li> <li>➤ De aanwezigheid van toeleverende bedrijven zoals systeembouwers, voederindustrie, genetisch verbeterd uitgangsmateriaal en kennis op het gebied van logistiek en distributie.</li> <li>➤ Het zoeken naar nieuwe productiegebieden voor schelpdierkweek en optimalisatie van bestaande kweekgebieden.</li> <li>➤ Het verbeteren van het kweekrendement schelpdieren (o.a. door het verbeteren van c.q. innovatie in de bodem en 'off bottom'-productie)</li> </ul> <p>De maatschappelijke eisen met betrekking tot verduurzaming alsook de economische omstandigheden in de aquacultuursector vragen om een aanpak die accenten legt bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovatie: het ontwikkelen en inzetten van innovatieprojecten en -trajecten.</li> <li>• Samenwerking en partnerschappen: het ontwikkelen en inzetten van partnerschappen en samenwerkingsverbanden tussen ondernemers, wetenschappers en maatschappelijke organisaties.</li> </ul>
<p>Samenhang SWOT-analyse met het meerjarig Nationaal Strategisch Plan voor de aquacultuur</p>	<p>Het NSPA schetst dat de voor Nederland meest geschikte strategische richting voor een duurzame en concurrerende aquacultuur als onderdelen kent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• productie van exclusieve en/of streekproducten</li> <li>• exploitatie van hoogwaardige kennis en producten in binnen- en buitenland.</li> </ul> <p>De richtingen voor de inzet van het EFMZV die volgen uit de SWOT-analyse vallen in hoge mate samen met de strategische richting in het NSPA geschetst</p>
<p>Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie</p>	<p>Door de definitie dat de invang van mossel- en oesterzaad onder visserij wordt gerekend, is er voor aquacultuur geen samenhang met de KRM. Binnen Blue Growth, waarmee ook aan de KRM-streefdoelen voor een duurzaam, ruimte-efficiënt en veilig gebruik van de Noordzee wordt bijgedragen, heeft Nederland aquacultuur als één van de 5 speerpunten benoemd. Mogelijkheden en kansen moeten worden verkend voor aquacultuur op volle zee, bijvoorbeeld in en rondom windmolenparken, maar ook mogelijkheden voor duurzame kweek van wieren, algen en vis.</p>
<p>Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie</p>	<p>De toenemende vraag naar duurzaam geproduceerde aquacultuurproducten, stelt de kweeksector voor opgaven de productie duurzaam in te richten en de voorziening aan consumenten te waarborgen. Innovaties in productietechnieken en certificeringsmethodieken zijn de basis voor een aquacultuur die minder milieubelasting oplevert en aan vissenwelzijn bijdraagt.</p>

IIIa. Datacollectie	Onderdeel
Sterkten	<p><u>Analyse</u> DCF creëert een groot internationaal netwerk met expertise op het gebied van datacollectie met voordelen als samenwerking, gezamenlijke ontwikkeling van expertise, uitwisseling van taken. Het maritieme beleid en beheer (inclusief visserij) is vrijwel geheel gebaseerd op vaak actuele kennis en informatie. De verwachting is dat de vraag naar informatie in de vorm van data in de toekomst sterk zal toenemen.</p> <p>Afstemming van datacollectie met andere landen, en standaardisering van methoden en gezamenlijke kwaliteitsevaluatie verhoogt de bruikbaarheid van de gegevens.</p> <p>Coördinatie met andere lidstaten leidt ook tot een hogere efficiëntie en lagere kosten en het gezamenlijk ontwikkelen van expertise bevordert bovendien de onderlinge samenwerking.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uniform Europees netwerk voor datacollectie</li> <li>2. Expertise, middelen, capaciteit en logistiek voor datacollectie zijn bij lidstaten aanwezig</li> <li>3. Toenemende behoefte aan data voor beleid en beheer</li> <li>4. Financiële duidelijkheid voor lidstaten</li> <li>5. Meer transparantie naar buitenwereld</li> </ol>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> Huidige datacollectie is aanbodgericht. Het dekt niet alle behoeften van de eindgebruiker en is niet flexibel genoeg om zich aan te passen aan nieuwe behoeften. Veel eindgebruikers zijn bovendien anoniem en tonen weinig initiatief om hun behoeften kenbaar te maken. Veel gegevens die nu worden verzameld worden niet gebruikt of gevraagd door eindgebruikers. Gegevens die wel nodig zijn kunnen niet worden verzameld door gebrek aan middelen.</p> <p>Het aantal onderzoeksgebieden in de nieuwe datacollectie neemt toe. De toenemende complexiteit van nationale en internationale coördinatie en consultatie, waarbij meer partijen (zowel dataverzamelaars als stakeholders) betrokken zijn maken het moeilijker overeenstemming te bereiken op regionaal niveau. Ook wordt het halen van deadlines voor oplevering van rapportages en verantwoording met meerdere partijen moeilijker.</p> <p>Verantwoording in de vorm van voortgangsrapportages, financiële verantwoording, evaluaties en onduidelijke richtlijnen die voor extra rompslomp zorgen.</p> <p>De kwaliteit van verzamelde data is onduidelijk. Dit is een onwenselijke situatie als de gegevens voor het maken van beleid worden gebruikt.</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huidige datalevering is aanbodgericht en niet gericht op resultaten</li> <li>2. Inefficiënt gebruik van middelen en infrastructuur</li> <li>3. Toenemende complexiteit</li> <li>4. Stijgende administratieve last</li> </ol>
Kansen	<p><u>Analyse</u> Transfer van aanbodgerichte naar vraaggerichte datacollectie maakt datacollectie meer relevant.</p> <p>Regionale samenwerking kan leiden tot een efficiëntere datacollectie en beperking van de kosten. Samenwerking kan ook de kwaliteit verhogen.</p> <p>Het betrekken van stakeholders kan wenselijk zijn, want het verhoogt het draagvlak voor de resultaten. Het kostenaspect daarvan kent</p>



	<p>onduidelijkheden.</p> <p>Bredere toepassing van gegevens ook voor andere doeleinden dan waarvoor ze verzameld zijn. Meer specifiek biedt de inzet van datacollectie mogelijkheden voor onderzoek en monitoring naar het gebruik van de pulstechniek in de Noordzeevervisserij.</p> <p>Integratie van nieuwe datacollectie in bestaande programma's (bijvoorbeeld gedurende bestaande surveys) waarmee een efficiëntieslag kan worden bereikt zonder veel extra kosten te maken.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meer regionale benadering van prioriteiten</li> <li>2. Flexibiliteit en afstemming behoeften met eindgebruikers</li> <li>3. Toenemende samenwerking met stakeholders</li> <li>4. Verbetering kwaliteit en beschikbaarheid voor eindgebruiker</li> <li>5. Integratie van nieuwe datacollectie in bestaande programma's</li> <li>6. Gegevensverzameling onderzoek en monitoring pulstechniek</li> </ol>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u></p> <p>Verplichtingen en resources worden onafhankelijk van elkaar vastgesteld. Bovendien kunnen bezuinigingen en de flexibiliteit in aanpassingen van datacollectie aan behoeften van eindgebruikers gemakkelijk tot een mismatch tussen verplichtingen en resources leiden. Bedreiging dat niet aan de verplichtingen kan worden voldaan of dat andere, niet-DCF-verplichtingen niet kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>De aanlandplicht is een nieuw onderdeel in het GVB en is zeer gecompliceerd. De manier waarop de aanlandplicht is geïmplementeerd is nog niet vastgesteld. Er is grote bezorgdheid dat het in de toekomst veel moeilijker, zometer onmogelijk wordt om betrouwbare vangstgegevens te verzamelen.</p> <p>De uitbreiding van de DCF naar nieuwe onderzoeksterreinen brengt nieuwe spelers in het veld. Er kunnen meer organisaties bij de datacollectie worden betrokken. Dit vereist sterkere coördinatie (kosten) en meer discipline om de deliverables binnen de gestelde deadlines en vereiste kwaliteit op te leveren. Ook meer nationale coördinatievergaderingen.</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mismatch tussen verplichtingen en resources</li> <li>2. Zorg over de betrouwbare vangstgegevens als gevolg van de aanlandplicht</li> <li>3. Toenemende coördinatie (kosten) vanwege uitbreiding DCF naar nieuwe onderzoeksterreinen en nieuwe spelers</li> </ol>
Wat is nodig op basis van de SWOT analyse	Versterkte en verbrede uitvoering van de datacollectieverordening met accenten op vraaggerichte datacollectie, regionale samenwerking, integratie nieuwe datacollectie in bestaande programma's en surveys en onderzoek plus monitoring pulstechniek.
Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie	Naast de data die al verzameld werden onder de Data Collection Framework (DCF) worden ook data over de impact van de visserij op mariene ecosystemen steeds belangrijker. De Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM) is richtinggevend bij de inzameling van visserijgegevens omdat deze inzicht geven in de toestand van het mariene ecosysteem. In hoeverre de KRM zal leiden tot aanvullende dataverzoeken onder de DCMAP is nog onduidelijk.
Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie	Het verzamelen van data is van belang voor de uitvoering van het GVB. Data zijn onder meer noodzakelijk om de Maximum Sustainable Yield vast te stellen. Het beheren van visbestanden volgens dit principe houdt in dat er gezocht wordt naar een niveau van visserijsterfte waarbij (gemiddeld genomen) een bestandsgrootte ontstaat waaruit vervolgens de maximaal duurzame opbrengst kan worden gehaald. Voor een geaccepteerde vaststelling hiervan is overeenstemming nodig over de gebruikte modellen en de kwaliteit van het verrichte onderzoek.

	<p>Het datacollectie-onderzoek richt zich voornamelijk op gegevens over de visbestanden, sterfte veroorzaakt door de visserij en over de visserij zelf. Deze data wordt onder anderen verzameld door het verrichten van biologisch onderzoek met behulp van onderzoeksschepen en het verzamelen van vangstgegevens (aanlandingen en discards). Daarnaast zijn er vanuit de Europese Commissie verplichtingen om te rapporteren over het effect van herstelmaatregelen voor paling en over bijvangsten van zeezoogdieren in de visserij. Ook moet voor een aantal soorten informatie worden verstrekt over de vangsten door de recreatieve visserij op zee.</p>
--	--

<b>IIIb. Controle en handhaving</b>	<b>Onderdeel</b>
Sterkten	<p><u>Analyse</u> Nederland heeft een rijke ervaring in visserijcontrole en staat Europees hoog aangeschreven met betrekking tot kwaliteit en effect. Er is beschikking over een zeer goed vaartuig voor de controle op zee, er geldt een publieke verplichting, wat de controle gericht bij de aanlanding en de afslagen kan concentreren. De gedeelde verantwoordelijkheid met de sector van het quotabeheer is hier ondersteunend aan. Het gebruik maken van de technologische mogelijkheden heeft het toezicht aangescherpt en zal dit verder kunnen blijven doen. De samenwerking tussen EU lidstaten is al jarenlang op hoog niveau en heeft een transparant en continue karakter.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controle aan land</li> <li>• Ontwikkeling van technologische toepassingen</li> <li>• Co-management met sector quota beheer</li> <li>• Kwaliteit en effectiviteit van Nederlands controlevaartuig Barend Biesheuvel als platform voor EU-gecombineerde inspecties</li> <li>• Hoog kennisniveau van de visserijsector bij de inspecteurs</li> <li>• Samenwerking internationaal via EFCA</li> <li>• Regionale kuststaatcontrole onder RFMO's (NEAFC)</li> </ul>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> De vrijwillige naleving van de regelgeving door de sector blijft een moeilijk punt, wat onder meer gevoed wordt door gebrek aan draagvlak van beleidskeuzes en de kosten die nieuwe regels met zich meebrengen. De gelegenheid om te overtreden blijft moeilijk af te dekken. Op zee kan niet alles gecontroleerd worden en er is gedegen countertoezicht door de sector. Waar de visserij verder van de wateren van de vlagstaat plaatsvindt en buiten de EU, wordt de mogelijkheid van controle steeds minimaler. Terwijl de samenwerking goed is, blijven er regionaal tussen lidstaten ook grote verschillen bestaan, met betrekking tot kennisniveau, maar ook in interventie- en sanctioneringsbeleid. De benadering van controle die door de Europese Commissie wordt ingezet (vaak repressief, gedetailleerd en gericht op kwantitatieve normen), is niet altijd consistent met de nationale visie op toezicht en naleving (risicogebaseerd, focus op gedragsbeïnvloeding).</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Draagvlak bij sector</li> <li>• Gebrek aan collectieve verantwoordelijkheid</li> <li>• Verschillen in interventiebeleid en sanctionering tussen LS</li> <li>• Verschil LS in kennis, opleiding, bevoegdheden van inspecteurs</li> </ul>

	<p>etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakkans</li> <li>• Vlagstaatcontrole op visserij in wateren van derde landen en internationale wateren</li> <li>• Fysieke controle op open zee</li> <li>• Benodigde technische specialistische kennis</li> <li>• Als gevolg van reorganisatie van inspectiedienst blijken sommige processen complex ingericht te zijn, met negatieve impact op effectiviteit en efficiëntie, mede in interne rolverdeling</li> <li>• Door kwantitatieve EU-normen kan vanuit de Commissie nadruk bij verkeerde prioriteiten worden gelegd</li> </ul>
Kansen	<p><u>Analyse</u>          Waar de visserijcontrole van oudsher fysiek intensief is, ontstaan er steeds meer technologische mogelijkheden om de activiteiten te volgen en te controleren. Hier liggen nog veel mogelijkheden. De controle op visserij kan ook nog veel verder versterkt worden door gebruik te maken van, en aan te sluiten bij de bredere omgeving, integrale aanpak en informatiedeling met andere handhavingpartners in de maritieme omgeving en in de voedselketen, nationaal en Europees. Hier liggen veel openingen. Het gebruik van systemen voor de signalering van risico's, maakt meer efficiëntie en focus mogelijk, om daar te interveniëren waar nodig en waar dat het meeste effect kan hebben, resultaatgericht toezicht. Een goede afstemming tussen de verschillende spelers in het domein is van toenemend belang, tussen beleidsontwikkeling en inspectie omwille van handhaafbaarheid en vereenvoudiging, maar ook tussen inspectie en de sector, om de handhaving te laten aansluiten bij ontwikkelingen in de sector. Ook de consument kan meer betrokken worden. Gedragsbeïnvloeding kan ook meer effect krijgen door meer inzet van bestuurlijke maatregelen bij overtredingen.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkeling digitaal toezicht (gebruik nieuwe technologieën, blackbox, etc.)</li> <li>• Kruiscontroles, koppelen van bestanden, verbetering management-informatiesystemen, etc.)</li> <li>• EU gezamenlijke systemen</li> <li>• Ontwikkeling risicogebaseerd toezicht, inclusief geautomatiseerde verwerking</li> <li>• Integrale aanpak met handhavingpartners (nationaal-internationaal / op zee en in de keten)</li> <li>• Traceerbaarheid en ketenbenadering</li> <li>• Vernieuwing van toezicht laten aansluiten op innovaties businessmodellen in de keten</li> <li>• Scholing van inspecteurs (vernieuwing en ontwikkeling van toezicht)</li> <li>• Inspecteurs betrekken bij ontwikkelingen in beleid en nieuwe maatregelen</li> <li>• Vereenvoudigde, beter handhaafbare regelgeving</li> <li>• Puntensysteem voor ernstige overtredingen</li> <li>• Meer inzet van bestuurlijke instrumenten voor handhaving</li> <li>• Toenemende maatschappelijke belangstelling (betrokkenheid ketenpartijen en consument)</li> </ul>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u>          Omwille van het bereiken van een gelijk speelveld, is er op EU-niveau een stelsel van zeer complexe en gedetailleerde voorschriften voor de visserij en de visserijcontrole ontstaan, met</p>

	<p>veel uitzonderingen gevoed door de noodzaak van compromissen. Door het krachtenveld van de politieke beleidsomgeving worden vaak regels van kracht, waarvan de handhaafbaarheid onderbelicht is en bij de totstandkoming te weinig prioriteit krijgt, dat in het vervolgproces overmatig veel inzet vraagt van de handhaving. Omwille van de transparantie is er al jaren een toename van de rapportageverplichtingen en worden ook deze steeds meer gedetailleerd, dat ten laste gaat van controlecapaciteit. Terwijl nationaal het beleid geldt van een kleinere overheid met krimptaakstellingen, neemt Europees en internationaal de noodzaak van controle en toezicht alleen maar toe, wat een spanningsveld geeft. Hierbij komt dat visserij steeds verder geïntegreerd raakt in grotere afdelingen en organisaties, waarmee het ook minder exclusieve aandacht zal krijgen. De noodzaak van fysieke controle op zee brengt bijzonder hoge kosten met zich mee. Alhoewel technologie veel mogelijk maakt, kennen grote ICT-projecten ook grote afbreukrisico's met hoge kosten. De nieuwe aanlandplicht zal enorm veel intensivering van de controle vragen en het is nog niet helemaal uitgekristalliseerd hoe dit vormgegeven kan worden. Met het teruglopend economisch rendement voor vissers komt uitzicht op spontane naleving bovendien toenemend onder druk te staan.</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Complexe regelgeving met veel uitzonderingen</li> <li>• Uitvoeringsbepalingen die als gevolg van compromissen een nadelig effect hebben op de handhaafbaarheid van de regels, maar van de handhaving wel resultaten verwacht worden.</li> <li>• Veel te verwerken informatie en bureaucratie van rapportage en informatiedeling</li> <li>• Krimpande capaciteit voor toezicht en controle met dalende inspectiedruk, in samenhang met nieuwe regels die meer controle vragen</li> <li>• Door samenvoegen van organisaties geen exclusieve aandacht voor visserij vanuit hoger management</li> <li>• Hoge kosten van fysieke zeecontrole gepaard met afnemende budgetten</li> <li>• afbreukrisico en tijdelijk kwaliteitsverlies bij grote ICT-projecten</li> <li>• Controleerbaarheid van aanlandplicht uit GVB, benodigde investeringen in technologie en benodigde extra capaciteit</li> <li>• Terugloop economisch rendement vissers</li> </ul>
<p>Wat is nodig op basis van de SWOT analyse</p>	<p><u>Analyse</u></p> <p>In de visserij dienen beleidsoverwegingen, nieuwe regelgeving, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid veel beter in balans te worden gebracht. Voordat nieuwe regels worden ingevoerd, moet deze balans een ex-ante evaluatie krijgen. Er zal moeten worden gericht op vereenvoudiging van regelgeving, meer draagvlak bij de sector, met meer resultaatgerichtheid van het bereiken van de beleidsdoelen, minder controle omwille van controle. Er moet politieke wil ontstaan om het in de visserij met minder gedetailleerde voorschriften te kunnen stellen. Er zal zorgvuldig naar alle technologische mogelijkheden moeten worden uitgekeken, om de noodzaak van fysieke controle te minimaliseren. Waar al trajecten lopen moeten deze met prioriteit doorontwikkeld worden. Tegelijkertijd moeten ICT-innovaties voldoende tijd voor ontwikkeling en implementatie krijgen. Er moet een cultuur ontstaan waarin alle handhavingspartners vanzelfsprekend met elkaar samenwerken en informatie delen. Het systeem van co-management, waarin de sector verantwoordelijkheid deelt, moet geëvalueerd worden en waar nodig vernieuwd worden</p>

	<p>vormgegeven. Hierbij moet nadrukkelijk ruimte worden gegeven aan een open dialoog tussen de sector en de handhavende autoriteit, waar ook gezamenlijke belangen kunnen worden gevonden (zoals uitvoerbaarheid van regelgeving). Aansluitend hierbij moet bestuurlijke handhaving een veel grotere rol krijgen, moet de bestuurder sneller kunnen en willen ingrijpen wanneer er gebrek aan naleving blijkt.</p> <p>In de uitvoering moet de basis nauwkeurig op orde zijn, met een goede registratie van activiteiten en resultaten, om op efficiënte wijze aan rapportage-eisen te kunnen voldoen. Er moet meer aandacht uitgaan naar expert-sessies met beleidsmakers, uitvoerders en inspecteurs om een gedegen gezamenlijke visie en strategische koers te behouden en op alle lagen een zelfde niveau van kennis te garanderen. Inspecteurs moeten trainingen ondergaan om de kennis van technologische systemen te versterken.</p> <p><u>Puntsgevijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vereenvoudiging van regelgeving met het oog op uitvoerbaarheid, naleefbaarheid en handhaafbaarheid</li> <li>• Continue en nauwkeurige afstemming tussen beleid en handhaving bij de ontwikkeling van regelgeving</li> <li>• Investerings in technologie ter ondersteuning bij toezicht op de aanlandplicht en andere maatregelen zoals N2000</li> <li>• Pilot projecten in het gebruik van Elektronische Monitoring (gebruik van CCTV, sensoren, camera's vanuit vliegtuigen)</li> <li>• Volledig op orde brengen van de ICT-systemen, omwille van zo hoog mogelijke kwaliteit van data en informatie.</li> <li>• Evalueren van co-management en de rol van de sector in zelfregulering</li> <li>• Harmonisering van handhavingsbeleid in de regio's</li> <li>• Ontwikkeling van bestuurlijke handhaving</li> <li>• De systemen en processen efficiënt inrichten op rapportage eisen en informatiedeling</li> <li>• Intensivering strategische dialoog tussen sector en handhavende autoriteit</li> <li>• Trainen van inspecteurs in het werken met nieuwe technologische toepassingen</li> <li>• Expertsessies met inspecteurs over handhaafbaarheid regelgeving, nieuw beleid, nieuwe toepassingen, het bereiken van efficiëntie en effect en het verhogen van de naleving.</li> </ul>
<p>Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie</p>	<p>Controle en handhaving dragen indirect bij aan de doelen van de KRM omdat controle op KRM milieubeschermdende maatregelen, zoals bv. op beperking van bodemberoering in beschermde gebieden, uiteindelijk het mariene milieu ten goede komt. Milieu beschadigende overtredingen worden daarmee teruggedrongen.</p>
<p>Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie</p>	<p>De verduurzamingsdoelen van het GVB in het algemeen en de start die in de EFMZV-periode specifiek gemaakt wordt met implementatie van de aanlandplicht, vraagt om een robuust, efficiënt en integraal werkend controlesysteem. Een systeem dat een groot accent legt op partijen actief in de aanvoersector en vervolgens ook de verdere schakels in de visketen.</p>

<p><b>V. Afzet en verwerking</b></p>	<p><b>Onderdeel</b></p>
<p>Sterkten</p>	<p><u>Analyse</u> Er is een Nederlandse visserij- en aquacultuursector dat wil investeren in meer duurzame en selectieve vis- en</p>

	<p>kweektechnieken, dat zijn license to produce wil bewijzen en dat wil investeren in vergroting van de rendementen door samenwerking, ketenintegratie en waar eerste stappen worden gezet naar een vraaggestuurde productie en aanvoer. Een sector die wil inzetten op meer samenwerking, onderling en in de keten om zo het hoofd te bieden de toenemende concurrentie op de markten voor visserij en aquacultuur.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Productie van kwalitatief relatief hoogwaardige zeeproducten voor consumptie (voedselvoorziening)</li> <li>• Bereidheid om in te zetten op innovatie en samenwerking</li> <li>• Een efficiënt werkende organisatiestructuur voor kennisvergaring en kennisdeling met betrekking tot verduurzaming en innovatie is beschikbaar (Kenniskringen, VIP en Blueports)</li> <li>• Regionale concentratie van visverwerkende bedrijven</li> </ul>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> In de platvissector worden te weinig vorderingen gemaakt om te komen tot een anders werkende, vraaggestuurde keten. Er is te weinig aandacht voor de rol en het belang van handel en verwerking. De huidige gefragmenteerde en vooral lokaal verankerde aanbodstructuur staat samenwerking en professionalisering vaak in de weg.</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanvoergestuurde visserij/productie</li> <li>• Afhankelijkheid van Zuid-Europese afzetmarkten</li> <li>• Samenwerking met primaire visserij is moeizaam</li> <li>• Toekomstvisie, strategie, agenda en fonds voor onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma (eigen R&amp;D) ontbreekt</li> <li>• Nog weinig duurzame productie</li> <li>• Handel is individueel ingesteld en vooral prijsconcurrerend</li> <li>• Kleine speler op de internationale markt</li> </ul>
Kansen	<p><u>Analyse</u> De primaire sector richt zich vooral op de technische innovaties die kostenbesparing en duurzaamheid combineren. Daarmee wordt tot op heden weinig of geen toegevoegde waarde gecreëerd. Ketensamenwerking, ketenverkorting en aansluiting naar de (consumenten)markt is slechts op kleine schaal gestart. De meeste vis wordt geëxporteerd maar van aansluiting van de aanvoersector op buitenlandse afnemers en markten is in te geringe mate sprake. Afnemers in de keten stellen in toenemende mate eisen en standaarden aan de levering van vis. De afnemers, met name in het supermarktkanaal, eisen duurzaamheid en certificaten die dat aantonen. Zij stellen steeds hogere eisen aan betrouwbaarheid van leveringen en logistieke professionaliteit. Zij selecteren grote toeleveranciers met een breed assortiment en een gegarandeerd kwaliteitsniveau als hun preferred supplier. Ze willen daarnaast een zo kort mogelijke keten. Door samenwerking tussen ketenpartijen ontstaan er kansen op structurele rendementsverbetering voor de koplopers in de sector. Door een sterke verbinding met import en export, met de internationaal opererende pelagische sector, met de vrieshuizen, met logistieke spelers, krijgt de keten niet alleen meer massa maar wordt het cluster als geheel ook sterker.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inspelen op voordelen van een open wereldmarkt</li> <li>• Behoeftte aan ketenintegratie (korte ketens) en vraaggestuurd aanvoeren</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toenemende vraag naar hoogwaardig eiwitrijk voedsel</li> <li>• Maatschappelijk meer aandacht voor duurzaamheid en gezondheidsaspecten</li> <li>• Inspelen op maatschappelijke behoeftes dierenwelzijn en dodingmethoden</li> <li>• Nieuwe markten en mogelijkheden productontwikkeling (bijvoorbeeld bijvangsten)</li> <li>• Horizontale en internationale samenwerking</li> <li>• Meer mogelijkheden voor winstvergroting door certificering (license to produce)</li> </ul>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u> De concurrentie waarmee met name scholvisserij in de context van de wereldmarkt wordt geconfronteerd, in de vorm van wildvangst en goedkoop geproduceerde kweekvis als pangasius en tilapia, hebben een negatieve impact op de marktpositie van de platvissector. De sluiting van visgebieden in het kader van Natura2000 is een andere ontwikkeling die effecten kan hebben op de economische rendementen van de bedrijven.</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toenemende concurrentie van importvis</li> <li>• Afnemende, minder stabiele marktvoorraag voor Nederlandse producten</li> <li>• Prijsconcurrentie met vlees</li> <li>• Prijsvorming/marktpositie</li> <li>• Relatief weinig ontwikkeling in vermarktingssystemen van vis en de rol van het Nederlandse veil- en afslagsysteem</li> <li>• Versterkte positie van grootwinkelbedrijven in binnen- en buitenland c.q. lagere marges bij visverwerking</li> </ul>
Wat is nodig op basis van de SWOT analyse	<p><u>Analyse</u> De schaarste op de steeds opener wordende wereldmarkt en de veranderende consumentenvoorkeuren dwingen om een ander model te zoeken voor het bij elkaar brengen van vraag en aanbod. De aanbodgestuurde visserij en aquacultuur dient een omslag te maken naar een meer vraaggestuurde keten. Dat is noodzakelijk voor de noodzakelijke verbetering van de rendementen in de keten. Daarbij gaat het primair om een concurrerende prijs en bovenal oog hebben voor de wensen van de afnemers. De keten moet zich daarbij onderscheiden op basis van de combinatie kwaliteit, continuïteit (beschikbaarheid) en duurzaamheid. De aanvoersektor dient in het belang van de eigen rendementen van de vloot in te spelen op de kansen die de keten biedt.</p> <p><u>Puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendementen in de vis- en aquacultuurketens moeten verbeteren door een omslag van aanbod- naar een vraaggestuurde keten.</li> <li>• De bereidheid in de sector tot het aangaan van innovatie en keten-samenwerkingsprojecten moet ook in de visketens worden benut.</li> <li>• Gerichte investeringssteun zal naast innovatie en samenwerking worden ingezet om nieuw ontwikkelde ketenprocessen in de praktijk te introduceren.</li> </ul>
Samenhang SWOT-analyse met het meerjarig Nationaal Strategisch Plan voor de aquacultuur	<p>Het NSPA schetst dat de economische waarde van de aquacultuurketen inclusief de hoogwaardige kennis en producten van de toeleverende industrie, de verwerkende industrie en handel moet worden beschouwd. Vooral de schelpdierhandel moet de draaischijffunctie die het met geïntegreerde aanvoer, handel en verwerking in de Zuidwestelijke Delta heeft opgebouwd, verder versterken binnen Europa. Het is de opgave te zoeken naar een</p>

	sterke verbinding met import en export, met logistieke spelers om zo het schelpdiercluster te versterken.
Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie	De prioriteit die Nederland zal leggen bij een versterkte ketensamenwerking en de gewenste omslag van een aanbod- naar een vraaggestuurde keten, kent samenhang met de realisatie van KRM-doelstellingen. Een primaire sector die onder invloed van de markt en consumenten voorkeuren verduurzaamt, draagt bij aan bescherming en herstel van een gezonde Noordzee, doelen waar ook de KRM voor staat. De Nederlandse Mariene Strategie geeft mede richting aan de thema's die Nederland in het OP voor het EFMZV kiest.
Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie	Kortere ketens en verschuivingen in aanvoer, verwerking en afzet van geïmporteerde vis naar Noordzeevis, hebben milieueffecten in de vorm van lagere energiekosten en emissies. Onderscheiding van duurzame vis- en aquacultuurproducten door bijvoorbeeld certificering kan leiden tot positieve milieueffecten.

<b>VI. Geïntegreerd maritiem beleid</b>	<b>Onderdeel</b>
Sterkten	<p><u>Analyse</u> De Nederlandse Noordzee is een ondiepe, voedselrijke zee met van nature een grote rijkdom aan soorten en een grote biomassa. De visstand is van origine omvangrijk en vooral de kustzone is het leefgebied van grote aantallen vogels van velerlei soort. Dit alles is grotendeels te danken aan de grote toevoer van nutriënten in het water van de rivieren die in de Noordzee uitmonden. De relatief geringe diepte van de Noordzee maakt een sterke interactie mogelijk tussen processen in de waterkolom en in de bodem, een factor die bijdraagt aan de soortenrijkdom en productiviteit.</p> <p><u>Sterkten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op basis van initiële beoordeling (deel 1a Mariene Strategie) zijn bedreigingen en risico's tot 2020 in beeld: visserij, zwerfvuil, microplastics en geluid</li> <li>• Huidige en voorgenomen beleid t.av. vervuilende stoffen, eutrofiering, vergunningverlening zand- en landaanwinning is afdoende</li> <li>• Vergunningverlening voor windenergie op zee werkt</li> <li>• Bronbeleid vervuilende stoffen: er gelden duidelijke regels voor scheepvaart, olie- en gaswinning, exoten</li> <li>• Goed georganiseerde sectoren (zandwinning, windenergie, mijnbouw, scheepvaart, havens)</li> <li>• Sectoren willen en kunnen innoveren, er is visie en kapitaalkracht en inzet om te kiezen voor duurzaamheid</li> </ul>
Zwakten	<p><u>Analyse</u> De effecten van fysieke, chemische en biogene verstoringen in de voorbije eeuw dragen in verschillende mate bij aan de huidige toestand van het mariene ecosysteem. Kwetsbare benthische ecosystemen zijn aangetast door fysieke schade aan de zeebodem als gevolg van bodemberoerende activiteiten, waaronder met name de traditionele boomkorvisserij. Kwetsbare structuren zijn over uitgestrekte arealen zelfs geheel verdwenen. Ook het evenwicht in de diversiteit van de visstand is aangetast. Van sommige kwetsbare soorten zijn de populaties afgenomen. Vooral een aantal haaien- en roggensoorten heeft zwaar te lijden gehad. Ook van enkele vogelsoorten is achteruitgang van populaties vastgesteld. De rivieren-optrekkende vissoorten zijn zeldzaam geworden door de barrièrewerking van dijken en kustwerken. De teruggooi van bijvangst wordt gezien als een verspilling.</p>



	<p>Alternatieve, milieuvriendelijker visserijtechnieken, zoals de pulstechniek, zijn beschikbaar, maar worden binnen het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) nog maar beperkt toegestaan. Exoten, die door de scheepvaart of voor aquacultuur zijn geïntroduceerd, hebben hun effecten op het ecosysteem. Zwerfvuil in zee vormt een groeiend mondiaal probleem, waaronder de toename van (micro)plastics.</p> <p><u>Zwakten puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onvoldoende kennis van: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cumulatie van effecten als gevolg van ontwikkelingen in gebruik</li> <li>○ Effecten van onderwatergeluid, impuls en achtergrond</li> <li>○ Bronnen van zwerfvuil</li> <li>○ Effecten van microplastics</li> <li>○ Baseline/referentie van het natuurlijk ecosysteem</li> </ul> </li> <li>• Fragmentarische onderzoeken naar effecten</li> <li>• Mogelijke overregulering windenergie op zee door toepassing van het voorzorgsprincipe</li> <li>• Controle en handhaving ontoereikend qua intensiteit, frequentie, beperkte fysieke mogelijkheden, pakkans en vervolging</li> <li>• Ongereguleerde toepassing van seismisch onderzoek</li> <li>• Vergunningverlening en toezicht/handhaving ligt bij meerdere bevoegde gezagen, is versnipperd</li> </ul>
Kansen	<p><u>Analyse</u></p> <p>In het Nederlandse deel van de Noordzee zijn positieve ontwikkelingen waar te nemen waar het vigerend beleid aan bijdraagt. Zo gaat het met een aantal commerciële vissoorten weer veel beter dan voorheen. De ontwikkeling van de populaties van zeezoogdieren toont weliswaar een positieve trendomkering, maar deze populaties zijn nog altijd kwetsbaar als gevolg van de matige habitatkwaliteit. De vervuiling afkomstig van rivieren, scheepvaart, mijnbouw en ander gebruik is sterk afgenomen. Vigerend beleid voor exoten, vervuiling en eutrofiëring leiden tot een drastische daling van risico's voor het mariene milieu. De beheerplannen die worden ontwikkeld voor Natura 2000-gebieden bevatten onder andere beperkingen voor de visserij en mitigatie voor barrièrewerking door kunstwerken. Ze gaan in de kustzone cumulatie van verstoringen tegen. Het bouwen van windturbineparken (heien) en hydrografische ingrepen (zoals zandwinning en kustuitbreiding) is aan strenge vergunningvoorschriften gebonden om negatieve effecten op het ecosysteem te mitigeren of te compenseren, conform de VHR.</p> <p><u>Kansen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Momentum voor duurzaamheid en het GMB, synergie tussen sectoren (integraal beleid, blue growth – duurzame productie, ruimtelijke ordening – meervoudig ruimtegebruik), niet sec vanuit milieu, maar juist ook vanuit concurrentieverhoudingen binnen en tussen gebruiksfuncties</li> <li>• Momentum voor visievorming: gebiedsagenda Noordzee, maatschappelijk perspectief</li> <li>• Topsectorbeleid maakt innovatie mogelijk (maritiem cluster/innovatie)</li> <li>• Aandacht voor meer economische activiteiten op zee en dus grotere verdien capaciteit</li> <li>• Building with nature</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herstel zoet-zout overgangen korte termijn (bijv. Haringvlietsluizen) en mogelijk ook lange termijn (Afsluitdijk, Grevelingen)</li> </ul>
Bedreigingen	<p><u>Analyse</u> Het Nederlandse deel van de Noordzee is één van de meest intensief gebruikte zeeën ter wereld. Scheepvaart en havenactiviteiten, olie- en gaswinning, zandwinning en visserij zijn de omvangrijkste gebruiksvormen. De havens en olie- en gaswinning nemen het leeuwendeel van de totale toegevoegde waarde van zo'n 35 miljard euro (2007) voor hun rekening. De ruimte die de Noordzee biedt, wordt ook benut voor de aanleg van windturbineparken. Het strand is een economisch belangrijke trekpleister voor toeristen uit binnen- en buitenland. De prognose is dat het gebruik en bijhorende ruimtelijke druk op de Noordzee zal toenemen. De verwachting is verder dat ook andere gebruiksvormen steeds meer technisch mogelijk en haalbaar worden op zee.</p> <p><u>Bedreigingen puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwerfvuil, met name plastics en microplastics</li> <li>• Mogelijk onderwatergeluid (met name impuls geluid van heien en seismisch onderzoek; misschien achtergrondgeluid van scheepvaart)</li> <li>• Marginale winstmarges + human factor in scheepvaartsector waardoor haalbaarheid van beleid rondom exoten en vervuiliingsbeleid kwetsbaar is</li> <li>• Level playing field (mondiaal) houdt innovaties tegen</li> <li>• Verduurzaming compenseert onvoldoende het effect van toename volume op ecosysteem</li> <li>• Lange termijn (na 2030-2040): versterkte kustverdediging en sluiten zeegaten (Deltaprogramma, klimaatverandering) heeft mogelijk impact op ecosysteem</li> <li>• Mogelijk te hoge druk op ecosysteem door (cumulatieve) effecten als gevolg van meerdere activiteiten op zee</li> </ul>
Identificatie van behoeften op basis van de SWOT analyse	<p><u>Analyse</u> Voor het grootste deel kan met bestaand en al voorgenomen beleid aan de verplichtingen van de KRM worden voldaan. Veel zal daarbij afhangen van de daadwerkelijke uitvoering van het bestaande en voorgenomen beleid, onder meer ten aanzien van vervuiling via rivieren en door scheepvaart en de mogelijkheden tot verduurzaming van economische activiteiten (blue growth). De huidige toestand van het mariene milieu waarborgt echter nog geen gezonde structuur en functies binnen het mariene ecosysteem. Het verbeteren van de toestand van het mariene ecosysteem buiten de beschermde gebieden zal vooral afhangen van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) verdere <i>verduurzaming en ecologisch verantwoorde aanpak van de visserij</i> in het kader van de herziening van het GVB;</li> <li>b) <i>aanvullende bodembescherming</i> op het Friese Front en Centrale Oestergronden;</li> <li>c) het <i>terugdringen van zwerfvuil</i> waaronder (micro)plastics en</li> <li>d) het zo mogelijk het beperken van de effecten van onderwatergeluid.</li> </ol> <p>Aanvullende kennisopgaven zijn er voor het functioneren van het mariene ecosysteem (o.a. vaststelling van de biologische schade), zwerfvuil (omvang van de problematiek, waaronder microplastics), onderwatergeluid en cumulatie van effecten als gevolg van toenemend gebruik en ruimtelijk druk.</p> <p>De uitwerking van de beleidsopgave, monitorings- en kennisprogrammering zal voor een belangrijk deel in internationaal verband (EU, OSPAR, Stroomgebieden) worden opgepakt.</p>

	<p><u>Puntsgewijs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algemene verduurzaming en ecologische aanpak van de visserij</li> <li>• Aanvullende bodembeschermende maatregelen ten aanzien van visserij in ecologisch waardevolle zeegebieden, aanvullend op Natura 2000 (zie visserij)</li> <li>• Verder tegengaan van bronnen van zwerfvuil, waaronder (micro)plastics ("plastic soup"), op het land alsook op zee (scheepvaart- en visserijsector)</li> <li>• Het zo mogelijk beperken van de effecten van onderwatergeluid</li> <li>• Het wegnemen van kennishiaten ten aanzien van (cumulatie) van effecten van onderwatergeluid op het ecosysteem (zeezoogdieren, vissen), zowel impulsgeluid alsook constant achtergrondgeluid; alsook kennishiaten op het gebied van de (micro)plasticproblematiek en het functioneren van het ecosysteem (zeezoogdieren, zeevogels, vissen), de ontwikkeling van indicatoren, bijdrage van rivierafval aan de plastic soep, cumulerende effecten als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen en gevolgen van klimaatverandering. Aan de hand van dit onderzoek worden eventuele aanvullende beleidsopgaven geformuleerd.</li> </ul>
<p>Samenhang met de ontwikkeling en implementatie van de kaderrichtlijn mariene strategie</p>	<p>Doel van het GMB is het bevorderen en coördineren de grensoverschrijdende activiteiten in met name het maritieme vervoer, maritieme industrie, kustgebieden, offshore energie, visserij en het mariene milieu. In de Kaderrichtlijn Mariene Strategie zijn grenzen en voorwaarden vastgelegd om de duurzaamheid van deze activiteiten in relatie tot het mariene milieu te borgen.</p> <p>In Mariene Strategie Deel I (oktober 2012) is een initiële beoordeling uitgevoerd van de huidige toestand van het Nederlandse deel van de Noordzee, alsook een vooruitblik naar 2020. Hierbij is rekening gehouden met de uitvoering van bestaand en reeds voorgenomen beleid (zoals KRW, VHR, MARPOL, Gemeenschappelijk Visserijbeleid, ruimtelijke ordening etc) en verwachte (sociaal-) economische ontwikkelingen. Mede op basis daarvan is voor 2020 de goede milieutoestand voor de 11 descriptorren van de KRM bepaald, met bijbehorende doelen, beleidsopgaven en een kennisagenda. Bovenstaande geeft de samenhang aan met de KRM. De hierboven geïdentificeerde behoeften op basis van de SWOT analyse komen overeen met die uit de Mariene Strategie Deel 1. Een confrontatie van de initiële beoordeling - inclusief de verwachte opbrengst van huidig en voorgenomen beleid- met de te bereiken goede milieutoestand, ligt hieraan ten grondslag.</p>
<p>Specifieke behoeften met betrekking tot het milieu, klimaatverandering en aanpassing en innovatie</p>	<p>Wat milieubehoefte betreft zijn bij het bepalen van de EFMZV-inzet voor het GMB leidend de streefdoelen die de kaderrichtlijn Mariene Strategie als milieupijler van het GMB stelt om in 2020 een duurzaam, ruimte-efficiënt en veilig gebruik van de Noordzee te bewerkstelligen.</p>

## 2.2 Contextindicatoren die uitgangssituatie weergeven

EMFF Union priority	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij				
Context indicator presenting the initial situation	Baseline year	Value	Measure ment unit [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	Source of information	Comments/ Justificatione
<p>1. Fishing fleet, number of:</p> <p>TBB 1218:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>TBB 1824:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>TBB 2440:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>TBB 40XX:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>TM 40XX:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>DTS VL0010:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>DTS 1824:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>DTS 2440:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul> <p>PG 0010:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vessels</li> <li>• KW</li> <li>• GT</li> </ul>	2012	<p>25</p> <p>12345</p> <p>3509</p> <p>157</p> <p>31045</p> <p>10124</p> <p>22</p> <p>18962</p> <p>4958</p> <p>59</p> <p>86362</p> <p>28139</p> <p>13</p> <p>77107</p> <p>72295</p> <p>27</p> <p>3202</p> <p>1253</p> <p>17</p> <p>3714</p> <p>1643</p> <p>19</p> <p>8532</p> <p>3722</p> <p>195</p> <p>18779</p> <p>1313</p>		LEI	<p>De gegevens zijn geaggregeerd per DCF segment, dat wil zeggen dat de schepen zijn ingedeeld op basis van hun belangrijkste tuig (in VIRIS, op basis van de activiteiten).</p> <p>Kleine groepen schepen zijn samengevoegd met andere groepen, bijvoorbeeld alle Dredgers bij elkaar.</p>

DRB 0010: • Vessels • KW • GT  Nonactive: • Vessels • KW • GT		20 3487 1063  182 22385 5578			
2. Profitability (net profits)  TBB 1218: TBB 1824: TBB 2440: TBB 40XX: TM 40XX: DTS VL0010: DTS 1824: DTS 2440: PG 0010: DRB 0010:	2012	205,1 8907,9 5305,9 14956,8 -46016,5 -334,7 637,6 7642,9 1787,6 3399,3		LEI	
3. Gross value added TBB 1218: TBB 1824: TBB 2440: TBB 40XX: TM 40XX: DTS VL0010: DTS 1824: DTS 2440: PG 0010: DRB 0010:  Gross value added per employee TBB 1218: TBB 1824: TBB 2440: TBB 40XX: TM 40XX: DTS VL0010: DTS 1824: DTS 2440: PG 0010: DRB 0010:	2012	618,9 28765,5 8605,3 45369,8 7038,9 -145,7 3371,7 12206,5 4388,9 6015,1  40,7 59,5 58,6 121,7 15,9 -27,2 51,9 111,9 37,6 474,0		LEI	
4. Return on investment of fixed tangible assets as defined in the guidelines for analysis of the balance between fishing capacity and resources. TBB 1218: TBB 1824: TBB 2440: TBB 40XX:	2012	8,64 25,91 97,34 25,85		LEI	

TM 40XX: DTS VL0010: DTS 1824: DTS 2440: PG 0010: DRB 0010:		-27,78 -15,15 44,18 44,33 13,30 55,08			
6. Coverage of marine protected areas (in terms of surface and time) in the context of Article 13.4 of MSFD.	2013	MPA: 4.800 km <sup>2</sup>  N2000: 10.260 km <sup>2</sup>		Ministerie van I&M	
8. Fuel efficiency of fish capture (in litres/ Kg of landed catch). TBB 1218: TBB 1824: TBB 2440: TBB 40XX: TM 40XX: DTS VL0010: DTS 1824: DTS 2440: PG 0010: DRB 0010:	2012	0,906 1,259 1,437 1,646 0,202 0,879 1,239 0,816 0,870 0,371		LEI	

<b>EMFF Union priority</b>		2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur			
<b>Context indicator presenting the initial situation</b>	<b>Baseline year</b>	<b>Value</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	<b>Source of information</b>	<b>Comments/ Justification</b>
1. Volume of aquaculture production ► Uitgesplitst in schelpdiervisserij en visteelt	2011	Schelpdiervisserij: 37.650.000  Visteelt: 2.971.763		LEI	De gegevens van de oestersector zijn een schatting, omdat de productie eigenlijk altijd in aantallen wordt gemeten
2. Value of aquaculture production ► Uitgesplitst in schelpdiervisserij en visteelt	2011	Schelpdiervisserij: 48.753.023  Visteelt: 14.623.000		LEI	

<b>EMFF Union priority</b>	3a. Stimulering van de uitvoering van het GVB (Datacollectie)
----------------------------	---

<b>Context indicator presenting the initial situation</b>	<b>Baseline year</b>	<b>Value</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	<b>Source of information</b>	<b>Comments/Justification</b>
1. Degree response (i.e. complete and of required quality) to data calls under DCF (in %, i.e. 100% minus failures to deliver the full data set required within a module within a specific data call relative to the overall number of data calls in %).	2013	100%		IMARES	

<b>EMFF Union priority</b>	<b>3b. Stimulering van de uitvoering van het GVB (Controle)</b>				
<b>Context indicator presenting the initial situation</b>	<b>Baseline year</b>	<b>Value</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	<b>Source of information</b>	<b>Comments/Justification</b>
1. N° of serious infringements in the MS	2013	4		RVO.nl (VIR)	
2. Percentage of landings that are subject to physical control	2013	4,3% voor de hele vloot		NVWA	
3. Existing resources available for control: <ul style="list-style-type: none"> <li>N° of control vessels and aircrafts available</li> <li>Work force (FTE)</li> <li>Budgetary allocation</li> <li>N° of vessels equipped with ERS and/or VMS</li> </ul>	2013	1 vaartuig 5 RHIBS 1 vliegtuig  59,8 FTE  € 7.454.000  ERS: 323 VMS: 372		NVWA	

<b>EMFF Union priority</b>	<b>5. Bevordering van afzet en verwerking</b>				
<b>Context indicator presenting the initial situation ]</b>	<b>Baseline year</b>	<b>Value</b>	<b>Measure ment unit</b> [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	<b>Source of information</b>	<b>Comments/ Justification</b>
1. N° of Producer organisations: <ul style="list-style-type: none"> <li>N° of producers or operators per PO / ass. of PO / IBO*</li> <li>% of producers or operators member of PO / ass. of PO / IBO*</li> </ul>	2013	11  >95%		Jaarverslagen PO's	
2. Turnover (annual value of EU marketed production) – baseline period: 2009-2011 and % of production placed on the market (value and volume) by of PO / ass. of PO / IBO *	2013	Omzet: €419.723.000  Aanvoer: 361.650.000		Jaarverslagen PO's	

<b>EMFF Union priority</b>	<b>6. Bevordering van de uitvoering van het GMB</b>				
<b>Context indicator presenting the initial situation ]</b>	<b>Baseline year</b>	<b>Value</b>	<b>Measure ment unit</b> [Automatically filled in following the selection of the context indicator]	<b>Source of information</b>	<b>Comments/ Justification</b>
2. Coverage of marine protected areas (in terms of surface and time) in the context of Article 13.4 of MSFD	2013	MPA: 4.800 km <sup>2</sup>  N2000: 10.260 km <sup>2</sup>		Ministerie van I&M	



## 3 Beschrijving van de strategie

### 3.1 Strategie van het operationele programma

#### **Introductie**

Het Operationele Programma maakt concreet hoe Nederland de mogelijkheden en de kansen van het EFMZV wil vertalen naar de praktijk van het gehele viscluster. In dit hoofdstuk wordt de strategie van het Operationeel Programma beschreven. De Nederlandse uitgangssituatie, die in hoofdstuk 2 is beschreven met behulp van een SWOT-analyse, is de basis voor deze strategie. Eerst wordt de context, thema's en aanpak beschreven die van toepassing zijn op de Nederlandse situatie. Vervolgens wordt de Nederlandse situatie en behoeften per unieprioriteit beschreven, gevolgd door de maatregelen die Nederland openstelt om de gewenste effecten te bereiken.

#### Context: Europa 2020 en GVB

De Europa 2020-strategie is bepalend voor de inzet van structuurfondsen, waaronder het EFMZV. De Europa 2020-strategie is gericht op bevordering van slimme, duurzame en inclusieve economische groei in de Europese Unie. In de Partnerschapsovereenkomst tussen de verschillende structuurfondsen in Nederland staat beschreven hoe structuurfondsen gezamenlijk optrekken in het bijdragen aan deze Europa 2020-strategie. Het EFMZV in Nederland draagt bij het behalen van twee thematische doelstellingen van Europa 2020 strategie, namelijk:

- vergroting van de concurrentiekracht van kleine en middelgrote ondernemingen in de visserij- en aquacultuursector (voor het EFMZV) (thematische doelstelling 3). Dit vormt ruim 21% van het totale budget.
- bescherming van het milieu en bevordering van efficiënt gebruik van hulpbronnen (thematische doelstelling 6). Dit vormt ruim 72% van het totale budget.

Dit sluit aan bij de door de Europese Commissie in de positioneringsdocument<sup>1</sup> geformuleerde financieringsprioriteiten 1 (Innovatievriendelijke bedrijfsomgeving) en 3 (milieuvriendelijke en hulpbronefficiënte economie). Nederland kiest niet voor financieringsprioriteit 2 (arbeidsparticipatie verhogen via een betere werkgelegenheid en sociale integratie), omdat het behouden of creëren van werkgelegenheid strijdig kan zijn met duurzaamheidsdoelen waarbij in sommige gevallen vermindering van de visserij gewenst is. Een grotere werkgelegenheid in de visserij kan wel het indirecte gevolg zijn van financieringsprioriteit 1, maar is voor Nederland geen doel op zich. Om die reden kiest Nederland er ook niet voor om geld beschikbaar te stellen voor visserijgebieden (CLLD). Het verduurzamen en concurrerder maken van de visserij- en aquacultuursector heeft een hogere prioriteit om met EFMZV-middelen ondersteund te worden dan werkgelegenheidsprojecten in visserijgebieden. Voor dat doel kunnen ook andere (Europese) fondsen (waaronder de CLLD/LEADER-aanpak van ELFPO) worden ingezet.

Naast de Europa2020-strategie wordt het EFMZV ingezet ter ondersteuning van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB). Het GVB kent vele regels en voorschriften en is een beleidsterrein met grote invloed op het ondernemerschap in de visserij. De belangrijkste verklaring daarvoor is dat visserij in wezen het privaat exploiteren is van een publiek goed. Met ander woorden: private ondernemers oogsten uit het publieke domein. Het publieke domein, het beleid, mag en moet daarom regels stellen aan de visserij zodat dit verantwoord, en voor vissers in de verschillende EU-lidstaten op gelijke wijze, gebeurt. Dat verklaart het bestaan van een GVB en verklaart ook dat relatief veel financiële middelen voor de sector beschikbaar zijn. Middelen die om een verantwoorde inzet vragen. Het hervormde Gemeenschappelijk Visserijbeleid, waartoe Raad en Europees Parlement in 2013 besloten, beoogt het duurzaam gebruik en de instandhouding van de natuurlijke hulpbronnen en ecosystemen in zee. Vertaald naar de praktijk van de visserij betekent dit dat het hervormde GVB de visserijactiviteiten in de Europese wateren op een goede en verantwoorde manier moet organiseren en reguleren.

---

<sup>1</sup> Standpunt van de diensten van de Commissie over de ontwikkeling van de partnerschapsovereenkomst en de programma's in NEDERLAND voor de periode 2014-2020 (Ref. Ares(2012)1287855), p. 8-11.

Naast voor het GVB en Europa 2020 zal het EFMZV ook bijdragen aan de doelen van het Geïntegreerd Maritiem Beleid (GMB), door middel van het bijdragen aan de implementatie van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (Goede Milieutoestand in 2020).

### Thema's

De SWOT-analyse biedt de aangrijpingspunten hoe de vertaalslag van het EFMZV naar de praktijk te maken. De bereidheid van de sector die uit de SWOT-analyse naar voren komt om in te zetten op innovatie en verandering, gecombineerd met de kennisinfrastructuur die zich in en rondom het viscluster heeft ontwikkeld, zijn belangrijke voorwaarden dat initiatieven voor meer duurzaamheid, kostprijsverlaging, kwaliteitsverbetering de komende jaren verder ontwikkeld zullen worden. Anderzijds vragen de problemen die de sector het hoofd moet bieden, variërend van te veel discards en een hoog energieverbruik en ook toenemende importen en afnemende financieringsbereidheid van banken, eveneens om antwoorden en actie.

In het verlengde van de Europa 2020-strategie, het GVB en het GMB heeft Nederland gekozen het EFMZV gericht in te zetten op de volgende thema's:

1. Invoering van de aanlandplicht
2. Verdere verduurzaming van de visserij- en aquacultuur
3. Verbetering van de rendementen in de visserij- en aquacultuurketen

### Aanpak: innovatie en samenwerking

#### *Innovatie*

Innovatie betekent je voortdurend aanpassen aan de nieuwe situatie. Perspectief houden op de toekomst vraagt, zeker van ondernemers, de voortdurende wil en inzet om te veranderen. De economische omstandigheden en de maatschappelijke eisen zijn immers geen statische gegevens. Dit geldt zeker voor de visserij. Er liggen grote uitdagingen voor het viscluster om het ondernemerschap af te stemmen op de nieuwe economische omstandigheden en ook op de eisen die de maatschappij en politiek stellen aan de bedrijfsvoering. Nederland heeft de afgelopen jaren, in nauwe samenspraak met de ondernemers in het viscluster, van innovatie een speerpunt van het beleid gemaakt. De focus van het EVF heeft onmiskenbaar op het ontwikkelen en steunen van innovatieprojecten en innovatietrajecten gelegen met het doel de sector ecologisch en economisch duurzaam te laten opereren. Nederland zal deze innovatie-aanpak in de EFMZV-periode versterkt voortzetten. Ten aanzien van de EU2020-strategie draagt Nederland met het EFMZV vooral bij aan het vergroten van de innovatiedoelen.

#### *Samenwerking & partnerschappen*

Van oudsher staat de visserij niet bekend om een grote mate van samenwerking. Vissers opereren solistisch, zijn competitief ingesteld en ook intern verdeeld als gevolg van de vele specialismen in het type bedrijven en de bedrijfsvoering. Waar een sector voor grote economische en maatschappelijke uitdagingen staat, is samenwerking echter van groot belang; bijvoorbeeld bij het tot stand komen en implementeren van innovaties.

Samenwerking gaat echter niet vanzelf. Nederland zal het EFMZV benutten om samenwerking en partnerschappen tussen verschillende partijen te bevorderen. Zo kan een collectieve aanpak bijvoorbeeld op een hoger steunpercentage rekenen.

#### *Investerings*

Waar Nederland accent legt op innovatie- en samenwerking is de afgelopen jaren onder het EVF afstand genomen van de inzet van de meer traditionele investeringsregelingen en steunregimes. De markt en ondernemers zijn immers zelf verantwoordelijk voor hun bedrijfsvoering, de overheid faciliteert via steun voor innovatie daar waar transitie nodig is, implementatie is aan de sector zelf. Dat kan in veel gevallen ook. Innovaties leiden er veelal toe dat kostprijsverlaging of opbrengstverhoging wordt bereikt. Als koplopers met innovaties aan de slag gaan, wordt voorzien in EFMZV-steun, maar het EFMZV wordt niet ingezet voor uitrol in de praktijk. Hier moeten echter wel uitzonderingen mogelijk zijn voor bijzondere situaties. Onder het EFMZV zullen, net als in de EVF-periode, middelen benut worden om de uitrol te financieren of het reguliere marktproces te ondersteunen. Dit, omdat de noodzaak er is innovaties rond ecologische en economische verduurzaming op praktijkschaal uit te testen en te introduceren, of omdat politieke en maatschappelijke gegevenheden pleiten voor vormen van investeringssteun. Daarnaast zullen middelen beschikbaar zijn om de aanlandplicht te faciliteren.

Op het moment dat investeringssteun wordt verleend, dan zal daarbij een groter accent komen te liggen op de inzet van financiële instrumenten (zoals een revolverend fonds) om tegemoet te komen aan de financieringsbehoefte van de sector.

#### *Uitvoering*

Voor de komende periode wordt met betrekking tot de uitvoering bewust gekozen voor een meer beleidsmatige focus door een beperkt aantal maatregelen/artikelen in het EFMZV-programma open te stellen. Bovendien zal binnen elke maatregel het aantal openstellingen beperkt zijn en, waar mogelijk, worden openstellingen met een meerjarige looptijd gerealiseerd. Door een beperkter aantal, thematisch gerichte openstellingen, wordt meer richting gegeven aan de inhoud van projecten. Hierdoor sluit, naar verwachting, het aanbod van projecten beter aan bij het beschikbare budget en zullen minder projecten worden afgewezen.

#### *Financiële instrumenten*

Een belangrijk uitgangspunt voor Nederland is dat subsidieverlening in de visserij beperkt moet worden, zodat de visserijsector op termijn onafhankelijk is van subsidies. Met het oog daarop wil Nederland onder het EFMZV bezien of de middelen uit het EFMZV niet in de vorm van subsidies maar als leningen/tijdelijke financiële kredieten kunnen worden ingezet. Dat kan door het opzetten van een revolverend fonds waaruit middelen, met name innovatiekredieten, worden ingezet die in geval projecten renderend/succesvol blijken, terugvloeien in het fonds. Onder het EVF worden mogelijkheden hiertoe reeds verkend.

#### **Strategie ten aanzien van de unieprioriteiten**

In deze introductie van de strategie zijn de thema's en aanpak van het Nederlandse deel van het EFMZV benoemd. In het volgende gedeelte zal, volgens de interventielogica van de Europese Commissie, per unieprioriteit de Nederlandse inzet uiteengezet worden. Hierbij moet in acht genomen worden dat sommige maatregelen aan méér doelstellingen kunnen bijdragen dan de interventielogica aangeeft. De interventielogica is gebaseerd op artikel 6 van de EFMZV-verordening (2014/508). Daarin worden de unieprioriteiten en de daarbij behorende specifieke doelstellingen genoemd.

Ten aanzien van de schelpdiersector moet een afbakening worden gemaakt. In het NSPA (en ook in het Nederlandse Operationeel Programma van het EFMZV) wordt het proces vanaf het verzaaien van wildgevangen mossel- of oesterzaad "aquacultuur" (unieprioriteit 2) genoemd. De fase vóór het verzaaien, dus bijvoorbeeld de invang van mosselzaad, valt onder "visserij" (unieprioriteit 1).

#### **Unieprioriteit 1**

##### **Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij**

Voor de Nederlandse visserijsector liggen er volop kansen en uitdagingen op het gebied van duurzaamheid, zoals de vraag naar duurzame visproducten, de implementatie van de aanlandplicht en Natura2000. Voor deze verduurzamingsopgaven zijn samenwerking en innovatie erg belangrijk en hier zal Nederland dan ook op inzetten. Investerings zullen alleen worden ingezet om deze innovaties te implementeren. Kennisdeling wordt als een sterkte benoemd en zal met het EFMZV versterkt worden. Met betrekking tot unieprioriteit 1 zullen daarom de specifieke doelstellingen a, d en e nagestreefd worden.

#### **Specifieke doelstellingen**

##### **1(a) De beperking van de impact van de visserij op het mariene milieu, met inbegrip van, voor zover mogelijk, het voorkomen en beperken van ongewenste vangsten.**

Nederland steunt de invoering van de aanlandplicht als middel om (het teruggooien van) bijvangst terug te dringen. De aanlandplicht is echter een zeer ingrijpende maatregel voor de Nederlandse (boomkor)vloot. De vaartuigen en ook de schakels in de keten zijn er niet op ingesteld om ongewenste bijvangst op te slaan en te vermarkten. Om vissers bij het invoeren van de aanlandplicht te faciliteren zet Nederland in op verdere ontwikkeling van meer selectieve vistuigen in de kottersector en pelagische sector. Daarnaast zullen partnerschappen tussen wetenschappers en visserijsector ondersteund worden om de benodigde innovaties tot stand te laten komen.

Behalve de aanlandplicht zijn er meer initiatieven om visserij te verduurzamen, zoals investeringen in energiebesparing en bodembeschermende maatregelen ten aanzien van visserij in ecologisch waardevolle zeegebieden (aanvullend op Natura 2000). Ook duurzame innovaties in de binnenvisserij zullen ondersteund worden.

### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 1(a)**

Art. 37 Steun voor het ontwerp en implementatie van beheersmaatregelen en regionale samenwerking wordt ingezet voor ontwerp en implementatie van Natura 2000-gebieden in de Noordzee en het uitzetten van bijvoorbeeld glasaal (in het kader van een EU-instandhoudingsmaatregel).

Art. 38 Beperken van de impact van visserij op de mariene omgeving en aanpassing van visserij aan het beschermen van soorten wordt onder meer ingezet voor investeringen aan boord om selectiviteit van vistuigen te vergroten. Deze investeringssteun zal steeds een eerste uitrol van de innovaties betreffen. Daarnaast kan dit artikel benut worden om de aanlandplicht te faciliteren.

Art. 39 Innovatie gericht op het behoud van mariene biologische bronnen zal Nederland inzetten voor innovatieve alternatieven voor de boomkorvisserij, zoals de verdere ontwikkeling van de sumwing en pulsvisserij. Daarnaast zal dit artikel onder meer in worden gezet om vismethoden en processen aan boord in de pelagische visserij aan te passen op de aanlandplicht. Daarnaast wordt dit artikel gebruikt voor verminderen van bodemberoering in de garnalenvisserij. Ook het bevorderen van diervriendelijkere dodingsmethoden aan boord wordt met dit artikel beoogt.

Art. 44.1c Binnenvisserij voorziet in toepassing van art. 38 en art. 39 voor de binnenvisserij.

### **1(d) De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de visserijsector, ook in de kleinschalige kustvisserij, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden;**

Een sterke primaire sector is belangrijk voor de gehele visketen. De primaire sector staat echter onder druk door een sterke positie van afnemers (lage prijzen), uitdagingen met betrekking tot duurzaamheid en problemen met bedrijfsopvolging. Innoverende investeringen die waarde toevoegen aan visserijproducten kunnen helpen nieuwe verdienmodellen te ontwikkelen en rendementen te verbeteren. Nederland zal hierop inzetten en ook jonge vissers ondersteunen bij bedrijfsopvolging.

### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 1.(d)**

Art. 31 Ondersteuning jonge vissers: wordt ingezet om jonge vissers te ondersteunen bij bedrijfsopvolging.

Art. 42 Toegevoegde waarde, kwaliteit en gebruik van ongewenste vangsten zal worden ingezet om onder andere innovatieve investeringen aan boord te steunen die leiden tot een grotere toegevoegde waarde en om te zorgen voor een goed afzetkanaal voor bijvangst.

Art 44.2 en 44.1e Binnenvisserij voorziet in toepassing van art. 31 respectievelijk 42 voor binnenvisserij.

### **1(e) Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie, met inbegrip van het vergroten van de energie-efficiëntie, en kennisoverdracht**

Nederland heeft de afgelopen jaren, in nauwe samenspraak met de ondernemers in het viscluster, van innovatie een speerpunt van het beleid gemaakt. Naast innovaties gericht op verduurzaming (zie 1(a)), zullen ook innovaties worden gesteund gericht op rendementsverbetering in de keten. Gedacht kan worden aan het verkorten van de keten of innovaties gericht op vraagsturing. Daarnaast worden partnerschappen tussen vissers en wetenschappers ondersteund, bijvoorbeeld door kenniskringen, waarbij de reeds aanwezige mariene kennisinfrastructuur verder zal worden benut.

### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 1(e)**

Art. 26 Innovatie wordt ingezet om innovatie bij vissers en andere schakels in de keten te bevorderen, gericht op rendementsverbetering, zowel in de visserij (waaronder ook invang van schelpdierzaad) als in de verwerking en afzet.

Art. 28 Partnerschappen tussen vissers en wetenschappers wordt ingezet om de mariene kennisinfrastructuur verder te benutten door het ondersteunen van kenniskringen, pilots, nieuwe samenwerkingsverbanden, ten behoeve van rendementsverbetering en verduurzaming in relatie tot de aanlandplicht (pulstechniek).

Art. 44.3 Binnenvisserij voorziet in toepassing van art. 26 en art. 28 voor binnenvisserij.

### **Uniprioriteit 2**

#### **Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur**

Het Nationaal Strategisch Plan Aquacultuur (NSPA) dient als basis voor dit deel van het Operationeel Programma. In het NSPA worden productie van exclusieve en/of streekproducten en de exploitatie van hoogwaardige kennis en producten in binnen- en buitenland als strategische richtingen benoemd. Voor unieprioriteit 2 zullen daarom specifieke doelstellingen a, en eventueel b nagestreefd worden.

#### **Specifieke doelstellingen**

##### **2(a) Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie en kennisoverdracht**

Ook ten aanzien van de aquacultuur zal het EFMZV vooral inzetten op innovatie om de reeds bestaande hoogwaardige kennis en producten verder te evolueren. Zoals uit het NSPA blijkt, liggen de kansen voor een duurzame aquacultuur vooral bij:

- primaire productie van soorten met een hoge toegevoegde waarde;
- nieuwe, innovatieve kweeksystemen zoals aquaponics, zilte teelten op land en multi-used platforms op zee;
- het ontwikkelen en vermarkten van kennis op het gebied van kweektechnieken, uitgangsmateriaal en voeding;
- de aanwezigheid van toeleverende bedrijven zoals systeembouwers, voederindustrie, genetisch verbeterd uitgangsmateriaal en kennis op het gebied van logistiek en distributie;
- het zoeken naar nieuwe productiegebieden voor schelpdierkweek en optimalisatie van bestaande kweekgebieden, en
- het verbeteren van het kweekrendement schelpdieren (o.a. door het verbeteren van c.q. innovatie in de bodem en 'off bottom'-productie).

### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 2(a)**

Art. 47 Innovatie wordt ingezet om in de viskweek, in de schelpdiersector, maar ook in nieuwe vormen van aquacultuur (zoals zilte landbouw) innovaties te bevorderen. Het doel daarvan is niet alleen de rendementen te verbeteren (zoals volgens de interventielogica), maar ook om de duurzaamheid te vergroten.

##### **2(b) De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de aquacultuursector, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden, in het bijzonder in kleine en middelgrote ondernemingen**

Hoewel hierin aan het begin van het Operationeel Programma nog niet in wordt voorzien, is het niet uitgesloten dat gedurende de programmaperiode artikel 48 wordt opengesteld ten behoeve van investeringen in aquacultuur.

### **Maatregel bij specifieke doelstelling 2(b)**

Art. 48.1a-d,f-h Investerings in aquacultuur kan worden opengesteld om investeringen in een duurzame aquacultuur mogelijk te maken.

### **Uniprioriteit 3 Stimulering van de uitvoering van het GVB**

Visserij is in essentie het privaat exploiteren van publieke goederen. Het recht om te mogen vissen dient daarom direct gekoppeld te zijn aan de verantwoordelijkheid dat de visserij niet leidt tot uitputting van bestanden of schade toebrengt aan het mariene milieu. Hiervoor zijn handhaving van de voorschriften van het GVB en inzicht in de staat van de visbestanden essentieel. Met het nieuwe Gemeenschappelijk Visserijbeleid zijn maatregelen afgekondigd die extra monitoring en controle vragen, zoals de aanlandplicht. Wat unieprioriteit 3 betreft zullen daarom beide specifieke doelstellingen a en b nagestreefd worden.

#### **Specifieke doelstellingen**

##### **3(a) Verbetering en beschikbaarstelling van wetenschappelijke kennis en verzameling en beheer van gegevens**

Een substantieel deel van de middelen van het EFMZV zal ingezet worden voor het verzamelen van data over de visbestanden. De bepalingen van de Datacollectieverordening zijn hiervoor leidend en er zal een focus gelegd worden op vraaggerichte datacollectie, regionale samenwerking, integratie nieuwe datacollectie in bestaande programma's en surveys en onderzoek plus monitoring pulstechniek.

### **Maatregelen onder specifieke doelstelling 3(a)**

Art 77 Datacollectie zal ingezet worden om data te verzamelen over de visbestanden en hiermee aan de datacollectieverordening te voldoen. Ook kunnen gegevens worden verzameld in het kader van wetenschappelijk onderzoek ten behoeve van de uitvoering van het GVB en toepassing/gebruik van de pulstechniek in de visserij.

##### **3(b) Het bieden van ondersteuning voor monitoring, controle en handhaving, het versterken van de institutionele capaciteit en efficiënte overheidsdiensten, zonder de administratieve lasten te vergroten**

Het EU-controlebeleid is erop gericht de naleving van de visserijvoorschriften te waarborgen en zo nodig af te dwingen. Lidstaten zijn verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de EU-controlemaatregelen en voor de toepassing van sancties in het geval van inbreuken op het onder hun bevoegdheid vallende gebied. Nederland dient derhalve de GVB-regels te handhaven op alle schepen die in onze wateren vissen, evenals op alle onder Nederlandse vlag varende schepen die buiten de eigen wateren opereren.

Voor visserijhandhaving in Nederland is het bereiken van naleving het primaire doel. Waar naleving niet een natuurlijk gegeven is, is het de handhavingstaak om de nalevingbereidheid te versterken. Als regels overtreden worden, worden repressieve inspectie- en controlemiddelen ingezet, en indien nodig, strafrechtelijke sanctiëring.

Het EFMZV zal worden ingezet voor het versterken van de naleving in de visserijsector. Accent ligt daarbij op het gebruik van nieuwe technieken, het gebruik van beschikbare databronnen en het uitvoeren van systeem- en kruiscontroles door datasystemen met elkaar te koppelen. Nederland zal zoveel mogelijk willen aansluiten op Europese trajecten in dit verband en waar nodig zullen nationaal eigen initiatieven worden ontwikkeld.

### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 3(b)**

Art 76 Controle en handhaving zal worden ingezet om de naleving van regels van het GVB te ondersteunen, waarbij de door de Commissie gestelde prioriteiten worden betrokken.

## **Uniprioriteit 5 Bevordering van afzet en verwerking**

In het viscluster is een scala aan bedrijven actief. Vissers en kwekers die als aanvoerders de keten gebruiken om hun gevangen of gekweekte producten af te zetten. Verwerkers die dit aanbod be- of verwerken, visafslagen en handelaren en importeurs die dit proces logistiek faciliteren en tenslotte afnemers, zoals retailers of visdetaillisten die uiteindelijk de consument voorzien van vis, schaal- en schelpdieren. Met deze ketenschakels, die ook een belangrijke rol spelen bij import en (re)export is Nederland in de afgelopen jaren een draaischijf voor vis geworden, die de opdracht heeft om duurzaam te opereren.

Elke afzonderlijke schakel in de keten moet de eigen onderneming op een duurzame manier laten renderen. Dat is de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf. Volgens de SWOT-analyse is versterkte innovatie en samenwerking tussen verschillende schakels in de keten nodig om het viscluster in Nederland toekomstbestendig te maken. Voor unieprioriteit 5 zal specifieke doelstelling a nagestreefd worden.

### **Specifieke doelstellingen**

#### **5(a) De verbetering van de organisatie van de markt voor visserij- en aquacultuurproducten**

Met een versterkte samenwerking in de visserij- en aquacultuurketen wordt een goed rendement voor de ketenschakels afzonderlijk en meer toegevoegde waarde voor keten als geheel beoogd. Om structurele rendementsverbetering te realiseren moeten de producten voldoen aan de wens van de afnemers op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit, continuïteit en prijs. Door vraagsturing (afstemming productie op wensen van de klant), samenwerking en certificering (license to produce) in de keten kunnen deze wensen beïnvloed en ingewilligd worden. Ook heeft de keten hiermee kansen om in te spelen op maatschappelijke behoeften op het gebied van natuur, milieu, dierenwelzijn en dodingsmethoden.

Onder het EVF zijn al verschillende initiatieven voor samenwerking tussen ketenschakels gestart om het rendement voor alle schakels in de keten te verbeteren. Dergelijke initiatieven zullen worden voortgezet.

De aanlandplicht heeft ook consequenties voor de keten. Bijvangstten moeten worden aangeland, maar het is niet toegestaan om de bijvangstten voor direct humane voeding te gebruiken. Om de afzet van bijvangstten rendabel te maken moet dus gekeken worden naar nieuwe afzetmarkten buiten de humane voedselketen, zonder dat deze afzetmarkt een artificieel afzetkanaal wordt. Deze uitdaging vergt nieuwe samenwerking met nieuwe ketenpartners. Deze samenwerking zal ondersteund worden door het EFMZV. Bij investeringssteun gericht op rendementsverbetering zal ernaar gestreefd worden om minder in te zetten op subsidies, maar meer op financiële instrumenten.

#### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 5(a)**

Art 66 Productie- en marketingplannen zal ingezet worden om producentenorganisaties (POs) te ondersteunen bij het opstellen van productie- en marketingplannen. Het betreft hier de extra verantwoordelijkheden die zij op grond van art. 7 van de gemeenschappelijke marktordening (GMO) krijgen. Deze productie- en marketingplannen hebben als doel de rentabiliteit en duurzaamheid te verbeteren, ongewenste vangsten zo veel mogelijk te vermijden, bij te dragen aan de traceerbaarheid van de producten en bij te dragen aan de uitbanning van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij.

Art 67 Opslag kan ingezet worden als producentenorganisaties besluiten om vis- of aquacultuurproducten op te slaan. Een deel van de kosten die daarmee gepaard gaat wordt medegefinancierd onder de voorwaarde dat de producten bedoeld zijn voor menselijke consumptie.

Art 68 Marketingmaatregelen zullen ter bevordering van ketensamenwerking en vraagsturing worden ingezet. Niet om ketenpartijen van meer generieke investeringssteun te voorzien, wel om initiatieven te ontwikkelen voor ketensamenwerking, ketenverkorting en aansluiting van aanvoer op de consumentenmarkt. Daarnaast zal het artikel worden ingezet voor de ontwikkeling van afzetmogelijkheden van bijvangstten in het niet-humane afzetkanaal.

## **Unieprioriteit 6 Bevordering van de uitvoering van het GMB**

De SWOT geeft aan dat voor het Nederlandse deel van de Noordzee binnen de context van internationale Noordzeeregio goed zicht is op de belangrijkste (toekomstige) bedreigingen voor de Noordzee.

Nederland zal zich vooral richten op de grootste risico's in het relatie tot het bereiken van de goede milieutoestand in 2020, in het licht van de implementatie van de Kaderrichtlijn mariene strategie, en het daarmee stellen van randvoorwaarden voor Blue Growth op de korte termijn. Het gaat daarbij onder andere om het verder tegengaan van bronnen van zwerfvuil, waaronder (micro)plastics ("plastic soup"), het wegnemen van kennishiaten ten aanzien van (cumulatie) van effecten van onderwatergeluid op het ecosysteem (zeezoogdieren, vissen).

Een gezond en productief marien milieu is essentieel voor het duurzaam ontwikkelen van economische activiteit op zee ('Blue Growth'). De doelstelling om tegen 2020 de goede milieutoestand te bereiken is één van de voorwaarden voor het verzekeren van 'Blue Growth' op lange termijn. Financiële ondersteuning voor de omzetting van de kaderrichtlijn mariene strategie draagt ondermeer bij tot de bredere 'Blue Growth' agenda.

Ten aanzien van Blue Growth krijgen de hierna genoemde specifieke nieuwe elementen een plek in de aanloop naar het volgende geïntegreerd maritieme beleidsplan van Nederland: maritiem en kusttoerisme en cruises; blauwe energie; delfstoffen op zee; aquacultuur en blauwe biotechnologie. Een analyse voor de verschillende onderwerpen vindt plaats in het kader van de zogenoemde Noordzee 2050 Gebiedsagenda, waarbij het potentieel van de zee voor de lange termijn centraal staat. Positief hierbij is dat de betrokken sectoren op gebied van scheepvaart, havens, (hernieuwbare) energie en toerisme in noordwest Europa goed georganiseerd zijn en gericht zijn op innovatie en verduurzaming. De lidstaten ondersteunen dit met beleid (in Nederland met topsectorenbeleid).

### **Specifieke doelstelling**

#### **6 Ontwikkeling en implementatie van het Geïntegreerd Maritiem Beleid**

Het beschikbare budget voor het GMB in het EFMZV noopt tot het stellen van prioriteiten tussen Kaderrichtlijn mariene strategie, geïntegreerde maritieme bewaking (IMS), mariene ruimtelijke ordening en Blue Growth. Nederland zal zich vooralsnog bij het budget voor het GMB richten op de grootste risico's in relatie tot het bereiken van de goede milieutoestand in 2020, in het licht van de omzetting van de KRM. Hiermee komt Nederland tegemoet aan bevindingen van de Europese Commissie in haar verslag<sup>2</sup> betreffende de tenuitvoerlegging van de KRM die stellen dat nieuwe en nog intensievere inspanningen nodig zijn om de doelstellingen van de richtlijn te halen tegen 2020.

#### **Maatregelen bij specifieke doelstelling 6**

Art 80.1.b Promotie van bescherming van het mariene milieu, en het duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de zee en kustzone zal worden ingezet voor afvalverzameling in rivieren. Daarnaast zullen er educatieve programma's op het gebied van plastic soep voor scholen en scheepvaart worden ondersteund.

Art 80.1.c Kennis over de zee en mariene omgeving verbeteren zal ingezet worden om de kennishiaten aan te pakken. Hiertoe zullen onder andere studies worden uitgevoerd op het gebied van afval in scheepvaart, plastic soep in zee en rivieren en onderwatergeluid.

---

<sup>2</sup> COM(2014)97



### 3.2 Specifieke doelstellingen en resultaatindicatoren

#### Verdeling Budget EFMZV

	Maatr.	Titel	EU	NL	EFMZV	Resultaatindicator 2023	Output indicator 2023
<b>UP1</b>	26/44.3	Economische innovaties	6,00	2,00	8,00	Productiewaarde: +3%	16
	28/44.3	Partnerschappen	4,50	1,50	6,00	Productiewaarde: 0%	2
	31/44.2	Starterssteun jonge vissers	0,39	0,13	0,52	Productiewaarde: 0%	7
	37	Instandhouding N2000	2,85	0,95	3,80	Bijvangst: 0%	8
	38/44.1	Duurzame investeringen	6,75	2,25	9,00	Bijvangst: -30%	36
	39/44.1	Duurzame innovaties	15,30	5,10	20,40	Bijvangst: -30%	41
	42/44.1	Toegevoegde waarde	2,25	0,75	3,00	Productiewaarde: +10%	12
<b>UP2</b>	47	Innovaties aquacultuur	5,25	1,75	7,00	Productiewaarde: +3%	14
	48	Investeringen aquacultuur	0,00	0,00	0,00	Productiewaarde: +3%	0
<b>UP3</b>	76	Controle en handhaving	21,29	2,37	23,65	Overtr./ fysieke contr: 5%	330
	77	Datacollectie	25,00	6,25	31,25	data calls: 0%	7
<b>UP5</b>	66	Productie- en afzetprogr.	0,38	0,13	0,50	Productie-evolutie: 0%	11
	67	Opslagsteun	0,86	0,00	0,86	Productie-evolutie: +2%	0
	68	Afzetmaatregelen	2,25	0,75	3,00	Productie-evolutie: +3%	8
<b>UP6</b>	80	Maritiem beleid	2,37	0,79	3,16	MPA's: 0%	9
<b>TB</b>	78	Technische bijstand	6,09	5,29	11,38		
<b>Totaal</b>			<b>101,5</b>	<b>30,0</b>	<b>131,5</b>		

## Unieprioriteit 1

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij		
<b>Specific objective</b>	1.1. De beperking van de impact van de visserij op het mariene milieu, met inbegrip van, voor zover mogelijk, het voorkomen en beperken van ongewenste bijvangst		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Change in unwanted catches (art 37, 38, 39)	-25%	<3.2 type="S" input="G">

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij		
<b>Specific objective</b>	1.4. De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de visserijsector, waaronder de kleinschalige kustvisserij, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Change in value of production (art 31, 42)	8,5%	<3.2 type="S" input="G">

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij		
<b>Specific objective</b>	1.5. Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie, met inbegrip van het vergroten van de energie-efficiëntie, en kennisoverdracht		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Change in value of production (art 26, 28)	2%	<3.2 type="S" input="G">

## Unie prioriteit 2

<b>Union priority</b>	2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur		
<b>Specific objective</b>	2.1. Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie en kennisoverdracht		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Change in value of aquaculture production (art 47)	3%	<3.2 type="S" input="G">

<b>Union priority</b>	2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur		
-----------------------	---	--	--

<b>Specific objective</b>	2.2. De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de aquacultuursector, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden, in het bijzonder in kleine en middelgrote ondernemingen		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Change in value of aquaculture production (art 48.1a-d, f-h)	0%	<3.2 type="S" input="G">

### Unieprioriteit 3

<b>Union priority</b>	3. Stimulering van de uitvoering van het GVB		
<b>Specific objective</b>	3.1. Verbetering en beschikbaarstelling van wetenschappelijke kennis en verzameling en beheer van gegevens		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Increase in the percentage of adequate responses (i.e. complete and of required quality) to data calls (art 77)	0%	<3.2 type="S" input="G">

<b>Union priority</b>	3. Stimulering van de uitvoering van het GVB		
<b>Specific objective</b>	3.2. Het bieden van ondersteuning voor monitoring, controle en handhaving, het versterken van de institutionele capaciteit en efficiënte overheidsdiensten, zonder de administratieve lasten te vergroten		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Amount of serious infringements detected, divided by amount of inspections conducted.	1%	<3.2 type="S" input="G">
	Percentage of landings that have been the subject to physical control (art 76)	5% (voor de hele vloot)	<3.2 type="S" input="G">

### Unie prioriteit 5

<b>Union priority</b>	5. Bevordering van afzet en verwerking		
<b>Specific objective</b>	5.1. De verbetering van de organisatie van de markt voor visserij- en aquacultuurproducten		
<b>Result indicator, i.e., target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Title of the result indicator and its measurement unit</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	EU production evolution (value and volumes of first sales). ( <i>Distinction between PO / non-PO</i> )	2,5%	<3.2 type="S" input="G">

### Unie prioriteit 6

<b>Union priority</b>	6. Bevordering van de uitvoering van het GMB		
<b>Specific objective</b>	6.1. Ontwikkeling en implementatie van het Geïntegreerd maritiem beleid		
<b>Result indicator, i.e.,</b>	<b>Title of the result</b>	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b>

<b>target, which the Member State seeks to achieve with the EMFF support</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>indicator and its measurement unit</b>		[Automatically filled in following the selection of the result indicator]
	Increase in the coverage of marine protected areas (in terms of surface and time) in the context of Art. 13.4 of MSFD	0%	<3.2 type="S" input="G">

### 3.3 Relevante hoofdmaatregelen en output indicatoren

#### Unie prioriteit 1

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij					
<b>Specific objective</b>	1.1. De beperking van de impact van de visserij op het mariene milieu, met inbegrip van, voor zover mogelijk, het voorkomen en beperken van ongewenste bijvangsten					
<b>Title of the selected relevant measure</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Output indicators per measure</b>			<b>Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)</b>	<b>Thematic objective to which the selected measure is contributing</b>	
	<b>Should the indicator or be included in the Performance Framework</b>	<b>Title of output indicator with its measurement unit</b> [select from a pre-defined list]	<b>Target value for 2023</b>			<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the output indicator]
37, 38, 39 (incl 44.1.c)	JA	N° of projects on conservation measures, reduction of the fishing impact on the marine environment and fishing adaptation to the protection of species	85	<3.3 type="S" input="G">	<p><b>Art. 37:</b> Uitzetten glasaal in huidige periode 2 beschikkingen voor uitzetten in meerdere jaren (nu € 375.000 per jaar). Opnieuw 2 beschikkingen. 3 mln voor beheer Natura2000 gebieden (6 beschikkingen). Deels VisWad-toezegging. Wellicht surveys. Totaal 8.</p> <p><b>Art. 38:</b> 36 projecten (9 mln. voor subsidie gemiddeld investeringsbedrag ca. 250.000). O.a. voor aanschaf opslagcapaciteit aan boord voor bijvangst, selectieve vistuigen (grotere mazen).</p> <p><b>Art. 39:</b> 41 projecten (20,4 mln. gedeeld door 500.000 gemiddeld per project).</p>	TO 6

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij				
<b>Specific objective</b>	1.4. De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de visserijsector, waaronder de kleinschalige kustvisserij, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden				

Title of the selected relevant measure [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Should the indicator or be included in the Performance Framework	Output indicators per measure			Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)	Thematic objective to which the selected measure is contributing
		Title of output indicator with its measurement unit [select from a pre-defined list]	Target value for 2023	Measurement unit [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		
31 (incl. 44.2)	NEE	N° of projects on promotion of human capital, new forms of income, start-ups and health/safety	7	<3.3 type="S" input="G">	Aantal projecten is aantal beschikkingen. (op basis van aantal overnames van afgelopen jaar, cijfer nog niet bekend). Inschatting: 7.052 mln. (7*75.000).	TO 3
42 (incl. 44.1.e)	NEE	N° of projects enhancing product quality and use of unwanted catches	12	<3.3 type="S" input="G">	12 projecten (3 mln. met gemiddelde van 250.000). O.a. voor toegevoegde waarde aan boord voor ongewenste bijvangsten.	TO 3

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij					
<b>Specific objective</b>	1.5. Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie, met inbegrip van het vergroten van de energie-efficiëntie, en kennisoverdracht					
Title of the selected relevant measure [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Should the indicator or be included in the Performance Framework	Output indicators per measure			Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)	Thematic objective to which the selected measure is contributing
		Title of output indicator with its measurement unit [select from a pre-defined list]	Target value for 2023	Measurement unit [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		
26, 28 (incl. 44.3)	NEE	<b><i>N° of projects on innovation, advisory services and partnerships with scientists</i></b>	18	<3.3 type="S" input="G">	<p>Art. 26: 16 projecten (8 mln. gedeeld door 500.000 gemiddeld per project).</p> <p>Art. 28: 2 projecten (1 project kenniskringen waaronder meerdere kringen vallen en 1 voor onderzoek pulstechniek).</p>	TO 3

## Unie prioriteit 2

<b>Union priority</b>	2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur					
<b>Specific objective</b>	2.1. Het bieden van ondersteuning voor de intensivering van technologische ontwikkeling, innovatie en kennisoverdracht					
Title of the selected		Output indicators per measure			Justification for the combination of the EMFF measures (supported by	Thematic objecti

relevant measure [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Should the indicator or be included in the Performance Framework	Title of output indicator with its measurement unit [select from a pre-defined list]	Target value for 2023	Measurement unit [Automatically filled in following the selection of the output indicator]	the ex ante evaluation and the SWOT analysis)	ve to which the selected measure is contributing
47	JA	N° of projects supporting innovation, advisory services and stock insurance	14	<3.3 type="S" input="G">	14 projecten (7 mln. gedeeld door 500.000 gemiddeld per project).	TO 3

<b>Union priority</b>	2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur					
<b>Specific objective</b>	2.2. De bevordering van het concurrentievermogen en de levensvatbaarheid van ondernemingen in de aquacultuursector, en de verbetering van de veiligheid en de arbeidsomstandigheden, in het bijzonder in kleine en middelgrote ondernemingen					
Title of the selected relevant measure [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Should the indicator or be included in the Performance Framework	Output indicators per measure			Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)	Thematic objective to which the selected measure is contributing
		Title of output indicator with its measurement unit [select from a pre-defined list]	Target value for 2023	Measurement unit [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		
48.1.a-d, f-h	NEE	N° of projects on productive investments in aquaculture	0	<3.3 type="S" input="G">	0 projecten.	TO 3

### Unie prioriteit 3

<b>Union priority</b>	3. Stimulering van de uitvoering van het GVB					
<b>Specific objective</b>	3.1. Verbetering en beschikbaarstelling van wetenschappelijke kennis en verzameling en beheer van gegevens					
Title of the selected relevant measure [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Should the indicator or be included in the Performance Framework	Output indicators per measure			Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)	Thematic objective to which the selected measure is contributing
		Title of output indicator with its measurement unit [select from a pre-defined list]	Target value for 2023	Measurement unit [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		

77	JA	N° of projects on supporting the collection, management and use of data	7	<3.3 type="S" input="G">	Er wordt uitgegaan van een jaarlijkse betaling. Daarom 7 projecten.	TO 6
----	----	---	---	--------------------------------	---	------

<b>Union priority</b>	3. Stimulering van de uitvoering van het GVB					
<b>Specific objective</b>	3.2. Het bieden van ondersteuning voor monitoring, controle en handhaving, het versterken van de institutionele capaciteit en efficiënte overheidsdiensten, zonder de administratieve lasten te vergroten					
<b>Title of the selected relevant measure</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Should the indicator or be included in the Performance Framework</b>	<b>Output indicators per measure</b>			<b>Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)</b>	<b>Thematic objective to which the selected measure is contributing</b>
		<b>Title of output indicator with its measurement unit</b> [select from a pre-defined list]	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		
76	NEE	N° of projects on implementing the Union's control, inspections and enforcement system	330	<3.3 type="S" input="G">	Zie hoofdstuk 12.4.	TO 6

#### Unie prioriteit 5

<b>Union priority</b>	5. Bevordering van afzet en verwerking					
<b>Specific objective</b>	5.1. De verbetering van de organisatie van de markt voor visserij- en aquacultuurproducten					
<b>Title of the selected relevant measure</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Should the indicator or be included in the Performance Framework</b>	<b>Output indicators per measure</b>			<b>Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)</b>	<b>Thematic objective to which the selected measure is contributing</b>
		<b>Title of output indicator with its measurement unit</b> [select from a pre-defined list]	<b>Target value for 2023</b>	<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the output indicator]		
66	NEE	N° of producers organisations supported for production and marketing plans	11	<3.3 type="S" input="G">	Art. 66: Er zijn momenteel 11 PO's. Als deze een Productie- en marketingplan gaan schrijven, kan art 66 worden benut.	TO 3
67, 68	JA (art 68)	N° of producers organisations supported for marketing measures and storage aid	8	<3.3 type="S" input="G">	Art. 67 en 68: Er zijn momenteel 11 PO's. Wellicht zullen 8 PO's art. 68 benutten.	TO 3

## Unie prioriteit 6

<b>Union priority</b>	6. Bevordering van de uitvoering van het GMB					
<b>Specific objective</b>	6.1. Ontwikkeling en implementatie van het Geïntegreerd maritiem beleid					
<b>Title of the selected relevant measure</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Output indicators per measure</b>			<b>Justification for the combination of the EMFF measures (supported by the ex ante evaluation and the SWOT analysis)</b>	<b>Thematic objective to which the selected measure is contributing</b>	
	<b>Should the indicator or be included in the Performance Framework</b>	<b>Title of output indicator with its measurement unit</b> [select from a pre-defined list]	<b>Target value for 2023</b>			<b>Measurement unit</b> [Automatically filled in following the selection of the output indicator]
80.1.b&c	JA	N° projects on the protection and improvement of knowledge on marine environment	9	<3.3 type="S" input="G">	Art. 80: 9 projecten (3,16 mln. gedeeld door 350.000 gemiddeld per project).	TO 6

### 3.4 Beschrijving van de complementariteit met andere ESI-Fondsen

#### 3.4.1 Complementariteit en coördinatie arrangementen met andere ESI-Fondsen

De complementariteit en coördinatie arrangementen met andere Europese Structuur- en Investeringsfondsen (ESI-fondsen) is geregeld in de Partnerschapsovereenkomst (PO). Nederland ziet dat als een strategisch koepeldocument, dat een integrale visie geeft op de bijdrage die de Europese fondsen zullen leveren aan de sociale en economische ontwikkeling van Nederland. Gestreefd wordt naar samenhang en synergie tussen de ESI-fondsen voor zover dit mogelijk, redelijk en proportioneel is.

Het gezamenlijk opstellen van de PO en het zoeken naar complementariteit en coördinatie arrangementen was voor alle fondsen zeer nuttig. In tegenstelling tot de vorige periode, die vooral in het teken stond van "afbakening" met de andere fondsen, lag de nadruk nu op de zoektocht naar "samenwerking en synergie".

Deze zoektocht werd echter wel bemoeilijkt doordat gedurende deze tijd de fondsen zich niet altijd in dezelfde fase van het proces bevonden. Zo was bijvoorbeeld ESF al vrijwel klaar met het opstellen van het OP, terwijl het EFMZV nog onderhandelde over de tekst van de verordening. Desondanks is er vanuit alle fondsen actief ingezet op het vinden van synergie en samenwerking. Dit onder meer door middel van de volgende activiteiten:

- De projectleiders van de ESI-fondsen op Rijksniveau kwamen periodiek (tweewekelijks) bij elkaar in de voorbereiding van de operationele programma's 2014-2020. In deze overleggen informeerde men elkaar over de stand van zaken van de programma's, werd kennis uitgewisseld over fondsoverstijgende onderwerpen en liet men zich door specialisten informeren over onder meer ex ante voorwaarden, de ex ante evaluaties en de stand van zaken van de programma's binnen Europese Territoriale Samenwerking;
- Er werden regelmatig technische sessies georganiseerd met de EFRO-landsdelen en nationale en Europese specialisten over onderwerpen uit de operationele programma's (zoals indicatoren, de templates van de operationele programma's onder het cohesiebeleid en dergelijke). Ook het EFMZV (en de andere fondsen) nam hieraan deel, om zo de kennisuitwisseling tussen de ESI-fondsen te bevorderen;
- Op 14 juni 2012 werd een deskundigenbijeenkomst georganiseerd over synergie en samenwerking tussen de ESI-fondsen. Hierin is de aftrap voor de discussie over synergie



gegeven en zijn de eerste ideeën voor inhoudelijke samenwerking verkend. Er waren circa 50 deelnemers aanwezig vanuit de vier ESI-fondsen, de Europese Commissie en betrokken partners;

- Er zijn fondsoverstijgende werkgroepen opgezet met deelnemers van alle (voor dat onderwerp relevante) ESI-fondsen, over de onderwerpen:
  - o Ex ante evaluaties/monitoring/indicatoren
  - o Financiële instrumenten
  - o Community Led Local Development
  - o Communicatie
  - o Flat rates en standard unit costs
  - o Synergie

Deze werkgroepen kwamen, afhankelijk van het onderwerp, incidenteel of structureel bij elkaar met het doel om informatie uit te wisselen, concrete eindproducten op te leveren etc.

#### *Synergie en samenwerking*

De zoektocht naar synergie en samenwerking heeft geleid tot een beperkt aantal concrete mogelijkheden. De primaire doelgroep (vissers) krijgen vrijwel uitsluitend steun uit het EFMZV. Mede omdat het EFMZV niet inzet op werkgelegenheidsprojecten, bleek er geen inhoudelijke synergie met het ESF. Ook ten aanzien van ELFPO is er weinig overlap. Aangezien in het EFMZV niet gekozen is voor CLLD, is er geen synergie met LEADER. Uiteindelijk zijn de volgende inhoudelijke mogelijkheden voor synergie benoemd:

- Bij *EFMZV & EFRO* kan synergie worden gezocht bij het opzetten van financiële instrumenten. Onder het EVF is al gebruik gemaakt van de holdingstructuur onder het JESSICA-fonds van EFRO. Wellicht kan worden samengewerkt bij het (verplicht) ex ante onderzoek;
- Bij *EFMZV & INTERREG* is onderzocht hoe het EFMZV en INTERREG (Twee Zeeën) elkaar zouden kunnen versterken met betrekking tot de positionering van de maritieme dimensie binnen het Twee Zeeën programma. Uiteindelijk is besloten synergie te zoeken op projectniveau als een bepaald project overlap vertoont.
- Bij *EFMZV & LIFE+, INTERREG en HORIZON 2020* wordt, in het kader van het Geïntegreerd maritiem beleid, door Nederland samen met andere lidstaten op regionaal niveau, in het bijzonder in het Noordzeegebied en OSPAR, ingezet om ook projecten te ontwikkelen die meer effectief (sub)regionaal uitgewerkt kunnen worden.

Van belang is dat het EFMZV de mogelijkheid biedt om de bovengenoemde en eventuele andere vormen van synergie in de uitvoeringsperiode, op projectniveau, op te kunnen pakken. Belangrijke randvoorwaarden hierbij zijn:

- Synergie is geen doel op zich, maar moet meerwaarde opleveren;
- Synergie moet leiden tot een verlichting van de administratieve- en uitvoeringslasten, ook voor de begunstigde;
- Synergie mag geen risico's vormen voor de Europese conformiteit;
- Synergie moet de toegankelijkheid van de fondsen voor de indiener verbeteren;
- De Management Autoriteit kiest nadrukkelijk zelf op welke thema's zal worden ingezet.

### **3.4.2 Belangrijkste acties om de administratieve lasten te beperken**

Een belangrijke doelstelling van de Nederlandse overheid is vermindering van regeldruk en alleen daar te reguleren waar noodzakelijk. Zij laat meer aan de markt over en faciliteert gericht door enkel nog financiële middelen te verstrekken die bijdragen aan ontwikkeling van de visserijsector tot een innovatieve, duurzame en economisch concurrerende sector. Ook is de overheid genoodzaakt uitvoeringskosten van regelgeving in het algemeen en dus ook de stimuleringsregelingen onder het EFMZV, te verminderen. Hieronder is een samenvattend overzicht gegeven van de acties die in gang zijn gezet door de Nederlandse autoriteiten om tot een vereenvoudiging te komen van de uitvoering van het EFMZV vergeleken met het EVF.

- Minder maatregelen  
Het aantal maatregelen/artikelen dat in het EFMZV-programma wordt opengesteld, is relatief beperkt. Onder het EVF waren er dat veel meer met als gevolg dat er allerlei totaal verschillende

openstellingen waren. Onder het EFMZV wordt meer beleidsmatige focus aangebracht en waar mogelijk worden regelingen met een meerjarige looptijd opengesteld, waardoor de inrichtingskosten van openstellingen worden beperkt.

- Meer beleidsmatige focus binnen de maatregelen  
Ook binnen de beperkt aantal opengestelde maatregelen zal niet zoals onder het EVF "1000 bloemen bloeien". Hoewel het voordeel van die aanpak is dat vanuit een bottom-up proces veel creativiteit wordt benut en er ook in verschillende sectoren en gebieden veel is bereikt, blijkt een consequentie te zijn dat er relatief veel kleine projecten zijn gestart. Veel kleine projecten in omvang leveren relatief veel uitvoeringslasten op bij de projectmonitoring, controle en verantwoording. Onder het EFMZV wordt daarom gekozen voor een beperkter aantal, thematisch gerichte openstellingen, waardoor meer richting wordt gegeven aan de de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen. Hierdoor sluit, naar verwachting, het aanbod van projecten beter aan bij het beschikbare budget en zullen minder projecten worden afgewezen.
- Toepassen van vereenvoudigde kostensystematiek  
De inzet is om voor meerdere Europese Structuur- en Investeringsfondsen in de uitvoering dezelfde systematiek te gebruiken voor het vaststellen van de subsidiabele kosten voor arbeid. In de voorgaande periode kenden de fondsen verschillende methoden. Op nationaal vlak is in Nederland met alle betrokkenen een voorstel uitgewerkt om tot één gezamenlijke methode te komen voor alle regelingen en alle Europese Structuur- en Investeringsfondsen. Besloten is om deze methode te hanteren. Voor het EFMZV wordt ook onderzocht of voor andere kosten met een vereenvoudigde kostensystematiek te werken. Dit zal vooral een meerwaarde hebben wanneer onderbouwing van de werkelijke kosten complex is en het om een tamelijk homogene kostensoort gaat. Vereenvoudiging van de kostensystematiek leidt tot lagere uitvoeringslasten (overheid) en tot lagere administratieve lasten (sector).
- Verdere digitalisering in de uitvoering  
Om de administratieve last van het aanvragen van subsidie te beperken zal voorafgaande aan de openstelling gekeken worden welke informatie reeds bekend is en gebruikt kan worden. Overigens is de verwachting dat dit beperkt is, omdat vooral subsidie zal worden gegeven aan innovatie- en samenwerkingsprojecten.  
Uitgangspunt is dat aanvragen zoveel mogelijk digitaal ingediend kunnen worden. Hierbij zal wel steeds een afweging worden gemaakt of de inrichtingskosten hiervan proportioneel zijn ten opzichte van het subsidiebedrag. Deze verdere digitalisering maakt het ook mogelijk om aanvragers te ondersteunen bij de indiening van aanvragen, zodat het maken van fouten wordt voorkomen. Het resultaat is dat de uitvoering in de afhandeling van de aanvragen eenvoudiger wordt. Dit bevordert een goede doorloop van het beoordelingsproces.
- Eenduidig juridisch kader  
In de EVF-periode was er naast het Europees juridisch kader van de EVF ook een nationaal juridisch kader waaraan subsidies werden getoetst. Dit leidde in de praktijk tot meer administratieve lasten voor begunstigen en ook tot een hoger foutenpercentage. Voor de nieuwe EFMZV-periode is besloten dat er geen nationale "kop" komt op het Europees juridisch kader. Dat betekent dat voor het EFMZV de Europese regels leidend zijn en, waar nodig, deze worden aangevuld door nationale regels.

### **3.5 Informatie over de macroregionale of zeebekkenstrategieën**

De gecoördineerde uitvoering van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM), als onderdeel van het Geïntegreerd maritiem beleid, is ingebed in de Northeast Atlantische Strategy van de OSPAR-conventie om de belangrijkste bedreigingen voor een gezonde oceaan aan te pakken. Deze strategie wordt ondersteund door een OSPAR Quality Status Report (QSR) 2010. Dit QSR2010 vormt een van de belangrijkste bronnen voor de nationale initiële beoordeling in overeenstemming met de KRM. Onderdeel van de Northeast Atlantische Strategy is het streven naar een significante vermindering van zwerfvuil in de mariene wateren die onder OSPAR-conventie vallen. Daartoe heeft OSPAR in juni 2014 een Marine Litter Regional Action Plan (RAP) vastgesteld. Dit RAP bestaat uit maatregelen die het meest effectief kunnen worden genomen op een gecoördineerde regionale schaal. De EFMZV-maatregelen vullen dit RAP aan voor maatregelen die het meest effectief op een nationale schaal genomen kunnen worden. De kennismaatregelen op gebied van zwerfvuil en onderwatergeluid passen in een nadere subregionale invulling (Noordzeeschaal) van de regionale OSPAR science agenda.

## **4 Eisen met betrekking tot specifieke EFMZV-maatregelen**

### **4.1 Beschrijving van de specifieke behoeften van Natura 2000-gebieden en de bijdrage van het programma voor de oprichting van een samenhangend netwerk van visbestandherstelgebieden**

Sinds 2006 is in Nederland een proces gaande waarbij diverse gebieden in de Nederlandse kustzone en offshore zijn aangemeld als Natura 2000 gebied. In aanvulling op dit aanmeldings- en aanwijzingsproces is voor elk gebied ook een samenwerkingsverband tot stand gebracht dat tot doel heeft om gezamenlijk te verkennen welke maatregelen nodig zijn om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken gebieden te realiseren. Het gaat om de volgende gebieden:

- Voordelta (2008)
- Waddenzee (2009)
- Vlakte van de Raan (2011)
- Noordzeekustzone (2011)

In de Voordelta is al sinds 2008 een beheerplan Natura 2000 Voordelta van kracht. Dit beheerplan heeft inmiddels zijn eerste evaluatie ondergaan en een opvolger is in de maak. Voor de Waddenzee loopt er nog een proces om met stakeholders tot afspraken te komen.

Voor de Vlakte van de Raan en de Noordzeekustzone is gezamenlijk met de stakeholders de Stuurgroep Visserij in Beschermd Gebieden (VIBEG) opgericht. In deze groep zijn de ideeën van de regering en stakeholders vertaald naar maatregelen om de gebieden te beschermen tegen de nadelige effecten van de bodemberoerende visserij. Deze processen zijn afgerond en de noodzakelijke juridische besluiten om de afspraken te implementeren zijn genomen.

In de Nederlandse offshoregebieden zijn de volgende gebieden aangemeld als Natura2000 gebied onder de Habitatrictlijn:

- Klaverbank
- Doggersbank
- Het Friese Front is aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Voor deze gebieden zijn inmiddels ontwerpmaatregelen ontwikkeld. Dit is gebeurd in het kader van het project Fisheries in Marine Protected Areas (FIMPAS). In dit project is intensief samengewerkt tussen stakeholders (NGO's, visserijbedrijfsleven) en vertegenwoordigers van andere Noordzeelanden om te komen tot een set maatregelen die ertoe leiden dat de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Voor de Doggersbank is een apart traject gelopen. In de internationale stuurgroep voor dat gebied hebben stakeholders en vertegenwoordigers van ICES en de EU zitting gehad zodat zij konden deelnemen aan het overleg tussen de vier Doggersbank-landen (Nederland, Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Denemarken) over de ontwikkeling van maatregelen t.a.v. de bodemberoerende visserij om de gemeenschappelijke instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Deze maatregelen zijn gereed in ontwerp en dienen nog gefinaliseerd te worden tussen de betrokken landen en stakeholders.

Door geld beschikbaar te stellen onder artikel 37 van de EFMZV-verordening wil Nederland voldoen aan de Natura 2000 Prioritized Action Framework waarin Nederland heeft aangegeven dat ook het EFMZV zal bijdragen aan het bereiken van de biodiversiteitsdoelen.

De steun die kan worden verleend uit het EFMZV kan betrekking hebben op projecten die de samenwerking tussen partijen vereenvoudigen en die bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen. Hierbij kan met name worden gedacht aan gezamenlijke projecten om te komen tot effectieve en slimme monitoring van de betrokken gebieden, de bevordering van de deelname van stakeholders aan de overlegprocessen, het bevorderen van de ideeënontwikkeling bij alle partijen om te komen tot bescherming van de gebieden en de soorten waarbij economische schade kan worden geminimaliseerd. In aanvulling hierop kan worden vastgesteld dat er nog tal van onderwerpen liggen waarover lidstaten met elkaar en met de stakeholders kunnen samenwerken. De gedachten gaan dan o.a. uit naar samenwerking bij de naleving en de handhaving van de regels, het bij een groot publiek bekendmaken van de natuurwaarden in het gebied (awareness) en de ontwikkeling van projecten waarbij vistuigen minder schade zullen aanrichten.

Met name voor de Doggersbank geldt dat de samenwerking tussen lidstaten uniek is en dat er nog veel gezamenlijke projecten moeten worden ontwikkeld om het gebied te beheren (managen).

## **4.2 Beschrijving van het actieplan voor de ontwikkeling, concurrentievermogen en de duurzaamheid van de kleinschalige kustvisserij**

Dit is voor Nederland niet van toepassing, aangezien het aantal schepen van de kleinschalige kustvisserij kleiner is dan 1000.

## **4.3 Beschrijving van de methode voor de berekening van vereenvoudigde kosten**

Nederland ziet mogelijkheden om met vereenvoudigde kosten en met name eenheidskosten te werken.

Ten aanzien van de vereenvoudigde kosten ziet Nederland mogelijkheden voor vereenvoudiging bij de waardering van de inzet van arbeid. Daar waar sprake is van arbeidsinzet door personen die niet in loondienst zijn, zal gebruik worden gemaakt van vaste tarieven per uur (eenheidskosten). Dit tarief zal bepaald worden op basis van gegevens over de sector die reeds worden verzameld (Bedrijfssurvey van het LEI). Indien mogelijk wordt aangesloten bij tarieven die voor andere fondsen worden gehanteerd.

Voor arbeidsinzet door personeel in loondienst zal het brutoloon de basis vormen met daarbij een vast percentage voor de werkgeverslasten voor de directe personeelskosten (eenheidskosten) en de flat-rate van 15% die conform artikel 68 van Verordening 1303/2013 hierover is toegestaan voor de indirecte kosten. Dit vertaalt zich in de volgende werkwijze:

1. Vaststellen brutoloon  
*Brutoloonkosten + eindejaarsuitkering (a)*
2. Toepassen standaardopslag (32%) voor werkgeverslasten (*vakantiegeld (8%), pensioenpremies, sociale premies (WW, ZFW/ZVW en WAO/WIA)*)  
 $(a) \times 1,32 = (b)$
3. Vaststellen uurtarief  
 $(b) / 1720^3 \text{ uur} = (c)$
4. Vaststellen subsidiabel uurtarief (inclusief 15% flatrate)  
 $(c) \times 1,15 = (d)$

Nederland zal ook de mogelijkheid onderzoeken om eenheidskosten toe te passen voor andere veel voorkomende kosten waarbij individuele onderbouwing tot grote administratieve lasten leidt. Concreet denkt ze hierbij aan een tarief per vaardag welke gebruikt kan worden ter waardering van testvaarten bij innovaties. Een dergelijk tarief zal per vlootsegment bepaald worden op basis van gegevens over de sector die reeds worden verzameld (Bedrijfssurvey van het LEI).

De volgende indirecte kosten worden meegenomen in het berekenen van het dagtarief:

- onderhoud
- verzekering
- afschrijving
- scheepvaartinspectie
- havengelden/leges
- lease van reddingsvloten, etc.

Tevens worden de gemiddelde brandstofkosten meegenomen bij de bepaling van het dagtarief. Bovengenoemde kosten worden afgezet tegen het gemiddeld aantal vaardagen binnen het vlootsegment om tot een redelijk dagtarief te komen.

---

<sup>3</sup> Bij de berekening van het uurtarief wordt voorlopig uitgegaan van een urengrondslag, zoals deze in artikel 68, lid 2 van verordening 1303/2013 is gegeven voor een voltijds werkverband. Indien de gebruikelijke urengrondslag hier sterk van afwijkt zal de toepassing van een andere urengrondslag onderbouwd worden.

Ook tarieven voor trainingsdagen, en bijeenkomsten, kunnen als eenheidskost worden bepaald, dit is met name van belang voor bepaalde maatregelen waarbij de sociale interactie een rol speelt (partnerschappen, opleiding etc.). Deze tarieven zullen bepaald worden op basis van ervaringsgegevens uit de huidige periode. Voor eventuele vergoedingen aan deelnemers kan aangesloten worden bij het tarief voor personen die niet in loondienst zijn.

In algemene zin kan worden gezegd dat eenheidskosten zullen worden bepaald op basis van gegevens over de sector die reeds beschikbaar zijn. Waar relevant zal een uitsplitsing worden gemaakt voor subgroepen. Daar waar de eenheidskosten specifiek zijn voor een bepaalde maatregel zal de waarde per openstelling bepaald moeten worden op basis van de beschikbare gegevens. Om overcompensatie te voorkomen zal gekozen worden voor een tarief dat zich onder het gemiddelde bevindt. Dit leidt ertoe dat begunstigden gemiddeld gezien niet de volledige kosten vergoed krijgen, maar dit wordt gecompenseerd door de verminderde inspanning die begunstigden hoeven te leveren om kosten te onderbouwen.

Het gebruik van flat-rates en lump-sums wordt niet uitgesloten, maar hiervoor zijn nog geen concrete toepassingen voorzien.

#### **4.4 Beschrijving van de methode voor de berekening van extra kosten of gedeerde inkomsten**

Dit is voor Nederland niet van toepassing, aangezien de artikelen 53 en 54 van het EFMZV niet zullen worden benut.

#### **4.5 Beschrijving van de methode voor de berekening van de vergoeding volgens relevante criteria die voor elke van de ingezette activiteiten onder de artikelen 40(1), 53, 54, 55 en 67**

Van de hier bedoelde activiteiten zal Nederland alleen artikel 67 (opslagsteun) benutten. De berekening hiervan is als volgt:

De vergoeding voor tijdelijke opslag bestaat uit de technische kosten vermeerderd met de financiële kosten.

De technische kosten bestaan uit de kosten voor:

- stabiliseren (fileren etc);
- transport naar de koelcel
- transport in en uit de koelcel
- kosten van invriezen/koeling

De financiële kosten worden berekend aan de hand van de rentevoet in het betreffende jaar over de waarde bij de drempelprijs van het betreffende product.

#### **4.6 Beschrijving van de doelstelling en maatregelen en de berekening van de premie voor de artikelen 33 en 34**

Dit is voor Nederland niet van toepassing, aangezien de artikelen 33 en 34 van het EFMZV niet zullen worden benut.

#### **4.7 Onderlinge fondsen voor ongunstige weersomstandigheden en milieuongevallen**

Dit is voor Nederland niet van toepassing, aangezien artikel 35 niet zal worden benut.

#### **4.8 Beschrijving van het gebruik van Technische bijstand**

##### **4.8.1 Technische bijstand op initiatief van de Lidstaat**

De middelen voor technisch bijstand zullen vooral besteed worden voor de uitvoering van het programma door de bemiddelende instantie RVO. Naast de administratieve verificaties en de verificaties ter plaatse zal er meer inspanningen worden verricht richting begunstigden. Dit zal

gebeuren door middel van voorlichting en het zorgdragen voor een goede feedback ten aanzien van de ingediende innovatie- en samenwerkingsprojecten. Daarnaast zullen de middelen worden aangewend voor het uitvoeren van de evaluaties en het verrichten van de nodige onderzoeken. Voorts zullen technische bijstandsmiddelen ook beschikbaar worden gesteld voor ICT-aanpassingen ten behoeve van een goede uitvoering van het EFMZV, bijvoorbeeld voor monitoring, evaluatie en communicatie (website). De overige middelen zullen worden besteed aan de werkzaamheden van de AA en de CA.

#### **4.8.2 Oprichting van nationale netwerken**

Dit is voor Nederland niet van toepassing, aangezien Unieprioriteit 4 niet zal worden benut.

## **5. Specifieke informatie over geïntegreerde territoriale ontwikkeling**

Dit hoofdstuk is voor Nederland niet van toepassing, aangezien Unieprioriteit 4 niet zal worden benut. Zie hiervoor de tekst in de strategie van Hoofdstuk 3.

## **6. Ex ante voorwaarden**

### **6.1 Identificatie en beoordeling van de toepasselijke ex-ante voorwaarden**

#### **6.1.1 Tabel: Toepasselijke specifieke ex-antevoorwaarden EFMZV en beoordeling van de vervulling**

<b>Ex ante conditionality (EAC)</b> [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	<b>Union Priority or priorities to which the applicable conditionality applies</b>	<b>Is applicable conditionality fulfilled YES/ NO/ PARTIALLY</b>	<b>Criteria</b>	<b>Criteria vervuld (JA/ NEE)</b>	<b>Self-assessment with explanations on the fulfilment of each criterion of the applicable ex ante conditionalities</b>	<b>References</b> (to strategies, legal acts or other relevant documents, incl. relevant sections, articles or paragraphs, accompanied by web-links or access to full text)
Het verslag over de vangstcapaciteit is ingediend overeenkomstig artikel 22, lid 2, van Verordening (EU) nr. 1380/2013.	UP 1	JA	- <i>Het verslag is opgesteld volgens de gemeenschappelijke richtsnoeren van de Commissie.</i>	NEE	De deadline voor het versturen van het vlootverslag is door de Commissie verschoven naar 30 september 2014. Zie de brief van 2 mei 2014, Ref. Ares(2014)1411406.	
			- <i>De vangstcapaciteit overschrijdt het in bijlage II bij Verordening (EU) nr. 1380/2013 vastgelegde plafond voor de vangstcapaciteit niet.</i>	NEE	De deadline voor het versturen van het vlootverslag is door de Commissie verschoven naar 30 september 2014. Zie de brief van 2 mei 2014, Ref. Ares(2014)1411406.	
Het opstellen, tegen 2014, van een nationaal strategisch meerjarenplan inzake aquacultuur als bedoeld in artikel 34 van Verordening (EU) nr. 1380/2013.	UP 2	JA	- <i>Uiterlijk op de datum van indiening van het operationeel programma wordt het nationaal strategisch meerjarenplan inzake aquacultuur bij de Commissie ingediend.</i>	JA	Ja. Het NSPA is ingediend. Het NSPA is gebaseerd op een studie van het Landbouw Economisch Instituut (Wageningen Universiteit). Daarnaast bouwt het voort op de reeds bestaande Strategie Aquacultuur.	Zie het document: "Nationaal strategisch plan aquacultuur Nederland 2014-2020".
			- <i>Het operationeel programma bevat informatie over de complementariteit met het nationaal strategisch meerjarenplan inzake aquacultuur.</i>	JA	Ja. Er is consistentie tussen het NSPA en de SWOT en maatregelen in het OP.	
Administratieve capaciteit: er is administratief	UP 3	JA	- <i>Een beschrijving van de administratieve capaciteit om een meerjarenprogramma voor gegevensverzameling —</i>	JA	Nederland stelt met betrekking tot de Europese verordeningen, die het verzamelen van gegevens beschrijven (DCF), voor iedere periode een meerjarenprogramma op. Het voorstel voor dit meerjarenprogramma wordt op verzoek van de nationaal	

<p>e capaciteit beschikbaar om te voldoen aan de in artikel 25 van Verordening (EU) nr. 1380/2013 en artikel 4 van Verordening (EG) nr. 199/2008 vastgestelde gegevensvereisten voor het visserijbeheer.</p>			<p><i>dat door het WTECV moet worden beoordeeld en door de Commissie moet worden goedgekeurd — voor te bereiden en toe te passen.</i></p>		<p>correspondent opgesteld door de uitvoerende instantie (CVO). Dit wordt vervolgens voorgelegd aan de Stuurgroep Datacollectie waarin in ieder geval de managementautoriteit en de nationaal correspondent zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep komt twee keer per jaar samen. Na eventuele aanpassing wordt het meerjarenplan door deze stuurgroep goedgekeurd en naar de Commissie verzonden om daar te worden beoordeeld door het WTECV en door de Commissie en vervolgens door het Beheerscomité vastgesteld.</p>	
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om gegevensverzameling, die door het WTECV moeten worden beoordeeld en door de Commissie moeten worden goedgekeurd, voor te bereiden en uit te voeren.</i></p>	JA	<p>Nederland stelt met betrekking tot de Europese verordeningen, die het verzamelen van gegevens beschrijven (DCF), vanuit het meerjarenprogramma een jaarlijks werkprogramma op. Het voorstel voor dit werkprogramma wordt op verzoek van de nationaal correspondent opgesteld door de uitvoerende instantie (CVO). Dit wordt vervolgens voorgelegd aan de Stuurgroep Datacollectie waarin in ieder geval de managementautoriteit en de nationaal correspondent zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep komt twee keer per jaar samen. Na eventuele aanpassing wordt het werkprogramma door deze stuurgroep goedgekeurd en naar de Commissie verzonden om daar te worden beoordeeld door het WTECV en door de Commissie en vervolgens door het Beheerscomité vastgesteld.</p>	
			<p><i>- Een beschrijving van de capaciteit aan personele middelen om bilaterale of multilaterale overeenkomsten met andere lidstaten aan te gaan indien de werkzaamheden voor de tenuitvoerlegging van de gegevensverzamelingsvereisten worden gedeeld.</i></p>	JA	<p>Nederland gaat met betrekking tot de Europese verordeningen, die het verzamelen van gegevens beschrijven (DCF), bilaterale of multilaterale overeenkomsten met andere lidstaten aan. Het voorstel voor deze overeenkomsten wordt op verzoek van de nationaal correspondent opgesteld door de uitvoerende instantie (CVO). Dit wordt vervolgens voorgelegd aan de Stuurgroep Datacollectie waarin in ieder geval de managementautoriteit en de nationaal correspondent zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep komt twee keer per jaar samen. Na eventuele aanpassing worden deze overeenkomsten door deze stuurgroep goedgekeurd en naar de Commissie verzonden om daar te worden beoordeeld door het WTECV en door de Commissie en vervolgens door het Beheerscomité vastgesteld.</p>	
<p>Administratieve capaciteit: er is administratieve capaciteit beschikbaar</p>	UP 3	JA	<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om het onderdeel van het operationeel programma betreffende het in artikel 18, lid 1, onder o), bedoelde</i></p>	JA	<p>Voor de beschrijving en toelichting hiervan wordt verwezen naar de tekst in de Partnerschapsovereenkomst van EFMZV, EFRO, ELFPD en ESF.</p>	



<p>voor de tenuitvoerlegging van een controle-, inspectie- en handhavingse regeling van de Unie als voorzien in artikel 36 van Verordening (EU) nr. 1380/2013 en nader geregeld in Verordening (EG) nr. 1224/2009.</p>			<p><i>nationale controlefinancieringsprogramma 2014-2020 voor te bereiden en uit te voeren.</i></p>		
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om het nationale controleactieprogramma voor meerjarenprogramma's voor te bereiden en uit te voeren, als voorzien in artikel 36 van Verordening (EG) nr. 1224/2009</i></p>	JA	<p>Er is een nationaal controleactieprogramma voor meerjarenplonsoorten, die op de beveiligde website is gepubliceerd. NVWA heeft een cluster Visdomein. Deze bevat twee afdelingen: Toezichtontwikkeling (TO) en Toezichtuitvoering (TU). TO formuleert jaarlijks de reguliere workflow en specifieke projecten en is verantwoordelijk voor het opstellen van (meerjaarlijkse) plannen. TU heeft 4 regionale teams en is verantwoordelijk voor de uitvoering en de rapportage daarover. Op basis van een systematische geautomatiseerde risicoanalyse wordt inzet en intensiteit van inspecties bepaald.</p>
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om een gemeenschappelijk controleprogramma dat samen met andere lidstaten kan worden ontwikkeld, voor te bereiden en uit te voeren, als voorzien in artikel 94 van Verordening (EG) nr. 1224/2009</i></p>	JA	<p>Nederland heeft op dit moment geen common control programmes met andere lidstaten. De samenwerking wordt via EFCA ingebed.</p>
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om een specifiek controle- en inspectieprogramma voor te bereiden en uit te voeren, als voorzien in artikel 95 van Verordening (EG) nr. 1224/2009</i></p>	JA	<p>NVWA heeft iemand permanent gepositioneerd bij EFCA om voor alle operationele zaken zorg te dragen en een liaison-functie te vervullen. De NVWA levert de Nederlandse inzet in de stuurgroepen en technische groepen. De NVWA heeft een geautomatiseerd systeem voor risicoanalyse ontwikkeld, dat de basis vormt voor inzet van inspecties. Het Visdomein houdt toezicht op de gehele visketen. Via de kustwacht is er fulltime een inspectievaartuig beschikbaar voor de zeecontrole en kunnen op afroep andere vaartuigen en vliegtuigen worden ingeschakeld. Er is onder een aparte afdeling KCDV een FMC en IUU SLO office ingericht.</p>
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om een systeem van</i></p>	JA	<p>In Nederland is er zowel sprake van bestuursrechtelijke als strafrechtelijke handhaving. Bij RVO/VIR is een team actief waar het puntensysteem wordt</p>

			<p><i>doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties voor ernstige inbreuken toe te passen, als voorzien in artikel 90 van Verordening (EG) nr. 1224/2009</i></p>		<p>ingezet en andere bestuurlijke handhaving mogelijk is door middel van het intrekken van vergunningen.  Voor de strafrechtelijke handhaving is er bij het Openbaar Ministerie een aparte landelijke afdeling voor maritieme en visserijzaken, met een gespecialiseerd team van OvJ en ondersteuning.  Alle overtredingen en sancties worden geregistreerd en recidive wordt gevolgd.  Er zijn procedurele afspraken over de consistente terugkoppeling van de uitkomsten van strafzaken, die in het nationale register van de NVWA worden ingevoerd.</p>	
			<p><i>- Een beschrijving van de administratieve capaciteit om het puntensysteem voor ernstige inbreuken toe te passen, als voorzien in artikel 92 van Verordening (EG) nr. 1224/2009</i></p>	JA	<p>De NVWA TU hanteert een rapportagedocument dat bij elke bevinding van een mogelijk serieuze overtreding wordt opgesteld. VIR beoordeelt de rapportage en besluit over de toekenning van de punten. Wanneer de 18 punten worden bereikt dan ontvangen de vergunninghouder en de kapitein schriftelijk een officieel besluit van het schorsen van de vergunning. Hier kan bezwaar tegen worden ingediend. Een aparte juridische afdeling binnen EZ handelt deze bestuurlijke zaak af. Bij intrekking van de vergunning wordt de NVWA/FMC hierover geïnformeerd en wordt het vaartuig in VMS geoormerkt.</p>	

### **6.1.2 Toepasselijke algemene ex-antevoorwaarden en beoordeling van de vervulling**

Deze algemene ex-antevoorwaarden zijn van toepassing op het OP van EFMZV. Echter, de vervulling van deze ex-antevoorwaarden zijn reeds verzekerd door de datacollectie voor de visserij en door het monitoring- en evaluatiesysteem van het EFMZV met gemeenschappelijke (resultaat) indicatoren.

### **6.2 Beschrijving van de acties die worden ondernomen om te voldoen aan de ex ante voorwaarden**

Alleen aan het versturen van het vlootverslag aan de Commissie is nog niet voldaan. De deadline voor het versturen van het vlootverslag is door de Commissie verschoven naar 30 september 2014. Zie de brief van 2 mei 2014, Ref. Ares(2014)1411406. Uiterlijk 30 september 2014 zal aan deze ex ante voorwaarde zijn voldaan.

CONCEPT

## 7 Beschrijving van het prestatiekader

### 7.1 Prestatiekader

<b>Union priority</b>	1. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde visserij	
<b>Indicator and measurement unit, where appropriate (Annex 1 of the CPR)</b> [MS to select output indicators from those previously selected under the Union priorities to be included in the performance framework]	<b>Milestone for 2018</b>	<b>Targets for 2023</b> [generated automatically by the SFC2014, information from the chapter of the OP dealing with the Strategy of the OP]
<b>Financial indicator</b>	5.000.000	24.900.000
<? type="S" input="S">	18	85
<b>Output indicator 1</b>		

<b>Union priority</b>	2. Bevordering van een ecologisch duurzame, hulpbronnenefficiënte, innovatieve, concurrerende en op kennis gebaseerde aquacultuur	
<b>Indicator and measurement unit, where appropriate (Annex 1 of the CPR)</b> [MS to select output indicators from those previously selected under the Union priorities to be included in the performance framework]	<b>Milestone for 2018</b>	<b>Targets for 2023</b> [generated automatically by the SFC2014, information from the chapter of the OP dealing with the Strategy of the OP]
<b>Financial indicator</b>	0	2.640.000
<? type="S" input="S">	0	14
<b>Output indicator 2</b>		

<b>Union priority</b>	3. Stimulering van de uitvoering van het GVB	
<b>Indicator and measurement unit, where appropriate (Annex 1 of the CPR)</b> [MS to select output indicators from those previously selected under the Union priorities to be included in the performance framework]	<b>Milestone for 2018</b>	<b>Targets for 2023</b> [generated automatically by the SFC2014, information from the chapter of the OP dealing with the Strategy of the OP]
<b>Financial indicator</b>	9.000.000	25.000.000
<? type="S" input="S">	3	7
<b>Output indicator 3</b>		

<b>Union priority</b>	5. Bevordering van afzet en verwerking	
<b>Indicator and measurement unit, where appropriate (Annex 1 of the CPR)</b> [MS to select output indicators from those previously selected under the Union priorities to be included in the performance framework]	<b>Milestone for 2018</b>	<b>Targets for 2023</b> [generated automatically by the SFC2014, information from the chapter of the OP dealing with the Strategy of the OP]
<b>Financial indicator</b>	850.000	2.250.000
<? type="S" input="S">	3	8
<b>Output indicator 5</b>		

<b>Union priority</b>	6. Bevordering van de uitvoering van het GMB	
<b>Indicator and measurement unit, where appropriate (Annex 1 of the CPR)</b> [MS to select output indicators from those previously selected under the Union priorities to be included in the performance framework]	<b>Milestone for 2018</b>	<b>Targets for 2023</b> [generated automatically by the SFC2014, information from the chapter of the OP dealing with the Strategy of the OP]
<b>Financial indicator</b>	790.000	2.370.000
<? type="S" input="S">	3	9
<b>Output indicator 6</b>		

### 7.2 Rechtvaardiging van de keus van output-indicatoren die worden opgenomen in het prestatiekader

Motivering voor de keuze van de output-indicatoren opgenomen in de Prestatiekader, inclusief een toelichting van het aandeel van de financiële toewijzing vertegenwoordigd door operaties, die de outputs opleveren,	De gezamenlijke indicator van art. 37, 38, 39 en 44.1.c beslaat ruim 65% van UP1. Van de 85 projecten wordt ingeschat dat er eind 2018 3 projecten van art 37 (3,75 mln), 15 projecten van art 38 (1,25 mln) en 0 projecten van art 39 zijn gerealiseerd. De indicator van art. 47 beslaat 100% van UP2. Van de 14 projecten wordt ingeschat dat er eind 2018 0 projecten van art 47
--	--

<p>evenals toegepaste methode om het aandeel te berekenen van de financiële toewijzing aan de prioriteit, die meer bedraagt dan 50%.</p>	<p>zijn gerealiseerd. De indicator van art. 77 beslaat ruim 54% van UP3. Vanwege de jaarlijkse betaling wordt ingeschat dat er 3 projecten (9 mln ) zijn gerealiseerd. De gezamenlijke indicator van art. 67 en 68 beslaat bijna 90% van UP5. Van de 8 projecten wordt ingeschat dat er 3 (0,85 mln) zijn gerealiseerd. Berekening: <math>3/8 * 2,25</math> mln. De indicator van art. 80 beslaat 100% van UP6. Van de 9 projecten wordt ingeschat dat er 3 (0,79) zijn gerealiseerd. Berekening: <math>3/9 * 2,37</math> mln.</p>
<p>Gegevens of bewijs die gebruikt worden om de waarde van de mijlpalen en doelen te schatten en de berekeningsmethode (bijvoorbeeld de kosten per eenheid, benchmarks, standaard of in het verleden tempo van uitvoering, deskundig advies, de conclusies van de ex-ante evaluatie)</p>	<p>De berekening van de outputindicatoren hebben we gedaan met de expertise van de ex ante evaluator. Het aantal 'projecten' wordt gedefinieerd als het aantal 'beschikkingen' dat wordt afgegeven. Voor innovatie (art 26, 39, 47) is het gemiddelde budget voor innovatie van het EVF als uitgangspunt genomen. Als daarbij opgeteld wordt dat ongeveer 20-25% van de innovaties stopt en ermee gerekend wordt dat er onder het EFMZV minder, en (gemiddeld genomen) grotere projecten zullen komen, leidt dat tot een gemiddeld bedrag van €500.000. De gemiddelde duur van innovaties is ruim drie jaar. Verwacht wordt daarom dat in 2018 er nog geen innovatieprojecten zijn afgerond en betaald. Ook bij investeringen is het EVF uitgangspunt. Het gemiddelde bedrag lag op ruim € 220.000. Bij art 38 en 42 is daarom (rekening houdend met uitval) uitgegaan van €250.000. Bij art. 37 (uitzetten glasaal) is de prijs bekend. Voor de inschatting van de overige bedragen is gebruik gemaakt van deskundig advies.</p>
<p>Informatie over hoe de methodologie en mechanismen zorgen voor consistentie in het functioneren van het Prestatiekader en in lijn met de bepalingen van de partnerschapsovereenkomst zijn toegepast</p>	<p>Voor het EFMZV geldt dat de prestatiereserve 6% is van het EFMZV-budget. Dit bedrag is ook opgenomen in de Partnerschapsovereenkomst. Ook in de Partnerschapsovereenkomst wordt de interventielogica, het financieel plan en het prestatiekader vertaald naar de bijdragen aan de thematische doelstellingen. Alle monitoringgegevens die voor de uitvoering van het programma bekend zijn, worden vastgelegd in geautomatiseerde vorm zodat zij eenvoudig zijn te rapporteren. In het jaarlijkse implementatie rapport wordt over outputindicatoren gerapporteerd. Zo blijven de MA en het Comité van Toezicht op de hoogte van de voortgang en worden passende acties ondernomen indien de voortgang daartoe aanleiding geeft.</p>

## 8 Financieel plan

### 8.1 Totale EFMZV-bijdrage per jaar

Year	EMFF
2014	13.915.788
2015	14.093.559
2016	14.222.391
2017	14.452.906
2018	14.789.211
2019	14.890.336
2020	15.159.053
<b>Total EMFF</b>	<b>101.523.244</b>

CONCEPT

## 8.2 EFMZV-bijdrage en co-financiering voor de Unieprioriteiten, Technische bijstand

Union Priorities	Measure(s) under the Union Priority	Total support			Main allocation (total funding minus performance reserve)		Performance reserve		Performance reserve amount as proportion of total Union support
		EMFF contribution (performance reserve included)	National counterpart (performance reserve included)	EMFF co-financing rate	EMFF support	National counterpart	EMFF Performance reserve	National counterpart <sup>4</sup>	
		a	b	$c = a / (a + b) * 100$	$d = a - f$	$e = b - g$	f	$g = b * (f / a)$	
1. Promoting environmentally sustainable, resource efficient, innovative, competitive and knowledge based fisheries	Article 33, Article 34 and Article 41(2) (Article 13(2) of the EMFF)	0	0	50%	0	0	0	0	5,88%
	Financial allocation for the rest of the Union priority 1 (Article 13(2) of the EMFF)	38.040.000	12.680.000	75%	35.803.255	11.934.418	2.236.745	745.582	
2. Fostering environmentally sustainable, resource efficient, innovative, competitive and knowledge based aquaculture (Article 13(2) of the EMFF)		5.250.000	1.750.000	75%	4.935.000	1.645.000	315.000	105.000	6%
3. Fostering the implementation of the CFP	the improvement and supply of scientific knowledge and collection and management of data (Article 13(4) of the EMFF)	25.000.000	6.250.000	80%	23.250.000	5.812.500	1.750.000	437.500	7%
	the support to monitoring, control and enforcement, enhancing institutional capacity and an efficient public administration without increasing the administrative burden (Article 76(2)(a) to (d))	21.285.000	2.365.000	90%	19.795.050	2.199.450	1.489.950	165.550	

<sup>4</sup> The national counterpart is divided pro-rata between the main allocation and the performance reserve

	and (f) to (l)) ( <i>Article 13(3) of the EMFF</i> )								
	the support to monitoring, control and enforcement, enhancing institutional capacity and an efficient public administration without increasing the administrative burden (Article 76(2)(e)) ( <i>Article 13(3) of the EMFF</i> )	0	0	70%	0	0	0	0	
4. Increasing employment and territorial cohesion ( <i>Article 13(2) of the EMFF</i> )		0	0	max 85%, min 20%	0	0	0	0	0
5. Fostering marketing and processing	Storage aid (Article 67) ( <i>Article 13(6) of the EMFF</i> )	861.849	0	100%	861.849	0	0	0	6%
	Compensation for outermost regions (Article 70) ( <i>Article 13(5) of the EMFF</i> )	0	0	100%	0	0	0	0	
	Financial allocation for the rest of the Union priority 5 ( <i>Article 13(2) of the EMFF</i> )	2.625.000	875.000	75%	2.467.500	822.500	157.500	52.500	
6. Fostering the implementation of the Integrated Maritime Policy ( <i>Article 13(7) of the EMFF</i> )		2.370.000	790.000	75%	2.227.800	742.600	142.200	47400	6%
Technical Assistance ( <i>Article 13(2) of the EMFF</i> )		6.091.395	5.290.000	54%	6.091.395	5.290.000	0	0	0
Total [automatically calculated]:		<b>101.523.244</b>	<b>30.000.000</b>	NA	<b>95.431.849</b>	<b>28.200.000</b>	<b>6.091.395</b>	<b>1.800.000</b>	NA



### 8.3 EFMZV-bijdrage tot de thematische doelstellingen van de ESI-fondsen

Thematic objective	EMFF contribution, euro
(3) enhancing the competitiveness of SMEs, of the agricultural sector (for the EAFRD) and of the fishery and aquaculture sector (for the EMFF)	21.876.849
(4) supporting the shift towards a low-carbon economy in all sectors;	0
(6) preserving and protecting the environment and promoting resource efficiency;	73.555.000
(8) promoting sustainable and quality employment and supporting labour mobility.	0

CONCEPT

## 9 Horizontale beginselen

### 9.1 Beschrijving van de te ondernemen acties voor de in de artikelen 5, 7 en 8 van de CPR genoemde beginselen

#### 9.1.1 Bevordering van gelijkheid tussen mannen en vrouwen en non-discriminatie

##### Gelijke kansen en antidiscriminatie

De Grondwet en de Algemene wet gelijke behandeling voorzien er in dat er gelijke behandeling is en discriminatie tussen mannen en vrouwen of vanwege een handicap of chronische ziekte, geloof, leeftijd, ras, of seksuele geaardheid wordt tegen gegaan. Klachten kunnen worden ingediend bij het College voor de rechten van de mens of er kan een procedure worden gestart bij de rechter.

##### Gelijke behandeling mannen/vrouwen

De rol van de vrouwen in de visserij is de afgelopen decennia langzaam verbeterd. Vissen op zee gebeurt nog altijd overwegend door mannen, maar ondernemersvrouwen bemoeien zich actiever dan voorheen met de bedrijfsvoering van de schepen. Verder werkt een groot aantal vrouwen in de visserijgemeenschappen in de visverwerkende bedrijven (onder andere fileerders). Ca. één derde van het personeel in deze verwerkende sector bestaat uit vrouwen, het gaat daarbij om zo'n 2.000 à 2.500 personen. Vissersvrouwen hebben zich georganiseerd in een netwerk "Vrouwen in de Visserij (VinVis) dat een belangrijke schakel is tussen de activiteiten op zee en de ontwikkelingen op de wal. VinVis is in 2000 opgericht naar aanleiding van een studie over de deelname van vissersvrouwen in het bedrijf en de visserijorganisaties. VinVis is ook medeoprichter van AKTEA, het Europese netwerk. Dit is in 2006 opgericht. Het doel van beide organisaties is in de eerste plaats de maatschappelijke erkenning van de rol van de meewerkende echtgenote / partner in het visserijbedrijf te bewerkstelligen en ook toegang van vrouwen tot (besturen) van visserijorganisaties en de RAC's. Daarnaast stimuleren beide netwerken uitwisseling van vrouwen in de visserij (organisaties) op het gebied van kennisuitwisseling en activiteiten ter promotie van ondermeer veiligheid op zee, educatie, duurzame visserij en consumptie van lokale vis.

De Nederlandse overheid steunt dergelijke netwerken en beschouwt ze als een gesprekspartner in de discussies over het visserijbeleid. In het consultatieproces over dit operationele programma heeft Vinvis ook haar inbreng geleverd.

Gelijke kansen voor man en vrouw is al sinds jaren beleid van de Nederlandse overheid. Het spreekt dan ook voor zich, dat mannen en vrouwen gelijk behandeld zullen worden, wanneer zij een beroep willen doen op financiering van projecten met middelen uit het EFMZV. In het operationele programma wil de Nederlandse overheid het beleid om gelijke kansen te waarborgen continueren. Er is duidelijk een trend waarneembaar dat vrouwen in de visserijsector belangrijke posities innemen, zoals het directeurschap van internationale visserij-ondernemingen en bestuurders van vissersverenigingen. Ook het driekoppige projectteam dat sturing geeft aan de Kenniskringen Visserij, die vervolgens zelf vele tientallen EVF-projecten hebben voorbereid en uitgevoerd, bestaat uit 2 vrouwelijke en 1 mannelijke onderzoeker. Onder het EVF worden in toenemende mate projecten gehonoreerd waar de hoofdaanvragers vrouwelijke ondernemers zijn. Dan gaat het bijv. om EVF-subsidies voor de ontwikkeling van een alternatief voor de boomkor, het beter vermarkten van duurzaam gevangen vis, het opzetten van een Jongeren netwerk in de visserij, een initiatief voor het ontwikkelen van een kadergroep visketen waarin toekomstige bestuurders worden getraind.

#### 9.1.2 Duurzame ontwikkeling

##### Eisen inzake milieubescherming

Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen zijn de afgelopen jaren belangrijke maatschappelijke thema's geworden en stellen de visserijsector voor nieuwe uitdagingen. De (Nederlandse) consument stelt in toenemende mate eisen aan de wijze waarop vis wordt gevangen en gekweekt. Dit heeft tot gevolg dat de maatschappelijke waardering voor het viscluster als geheel onder druk staat.

Duurzaamheid speelt ook een steeds belangrijkere rol in de prijsvorming van de aangevoerde Noordzeevis. Dit vertaalt zich in deelname van de aanvoersektor aan certificeringstrajecten voor een duurzame visserij.

Duurzaamheid wordt meer en meer basisvoorwaarde in plaats van een garantie voor hogere prijzen.

Zoals aangegeven in de strategie is verduurzaming van de visserij- en aquacultuursector, net als bij het EVF, de belangrijkste prioriteit. Ruim 72% van de EFMZV-middelen is bestemd voor milieubescherming en efficiënt gebruik van hulpbronnen (thematische doelstelling 6, zie paragraaf 8.3). Ook de Strategische Milieu Beoordeling beoordeelt de gekozen maatregelen in het EFMZV alle positief.

Uiteindelijk doel is dat ondernemers in zowel de vangst- als kweeksector alsmede de eraan verbonden visketens, samen met kennisinstituten en de nationale en EU-overheid als financier van EFMZV-projecten, zich inzetten op hoogwaardige, kennisintensieve innovaties en samenwerkingsprojecten op het brede terrein van duurzame vangstmethoden, kweeksystemen alsook verwerkings-, vermarkting- en afzetconcepten.

### Efficiënt gebruik van hulpbronnen

Op basis van de geschetste ontwikkelbehoeften, de SWOT-analyse, de EU2020-doelstellingen en de aanbevelingen uit het positioneringsdocument van de Europese Commissie, zal Nederland inzetten op een milieuvriendelijke en hulpbronefficiënte economie van het viscluster. Deze keuze wordt ingegeven door het belang dat Nederland hecht aan een duurzaam visbestand op MSY-niveau, een gezond marien ecosysteem en duurzame aquacultuur. Dit is uiteraard ook in het belang van de visserijsector zelf. Een belangrijke doelstelling van het EFMZV is de bijdrage aan de operationalisering van het Gemeenschappelijk visserijbeleid, waaronder de aanlandplicht. Hiermee wordt een impuls gegeven aan het voorkómen van bijvangsten en de bescherming van kwetsbare soorten en gebieden. Ook de inspanningen in het kader van het Geïntegreerd maritiem beleid zullen leiden tot verduurzaming en verbetering van natuur en milieu door onder anderen het verder tegengaan van bronnen van zwerfvuil, waaronder (micro)plastics ("plastic soup").

### Klimaatverandering

Klimaat en energie zijn twee terreinen waarop de groene groeistrategie wordt uitgewerkt. Uitdagingen voor de toekomst liggen onder andere bij bevordering van energie- en hulpbronefficiëntie.

Hoewel Nederland de afgelopen jaren veel heeft geïnvesteerd in brandstofbesparende technieken, komen deze technische innovaties voorsnog niet de gehele vloot ten goede. Zo is bijvoorbeeld de innovatie pulsvisserij, die tot grote brandstofbesparing en minder CO<sub>2</sub>-uitstoot in de platvisvloot leidt, een nog niet door de EU algemeen geaccepteerde visserijtechniek. De pulsvisserij leidt tot een direct voordeel voor de visser en levert tegelijk een bijdrage aan de meervoudige dimensies waarvoor duurzaamheid in de visserij staat. Met de pulsmethode wordt selectiever, minder bodemberoerend, tegen lagere energiekosten geopereerd en is er sprake van minder ongewenste bijvangsten.

### Rampenbestrijding, risicopreventie en –beheer

Nederland maakt geen gebruik van de mogelijkheden, die het EFMZV op deze terreinen biedt.

## **9.2 Indicatie van de indicatieve bijdrage die gebruikt wordt voor de klimaatdoelen**

<b>EMFF measures contributing to the climate change objectives</b> [the relevant EMFF measures (identified by the COM) and included by the MS in the OP chapter "Description of the strategy"]	<b>Coefficient</b> [the relevant % will be generated by SFC2014]	<b>The indicative EMFF contribution, euro</b> [an amount per measure summed-up]	<b>Share of the total EMFF allocation to the operational programme (%)</b>
38/44.1.c	40%	6,75	6,6%
39/44.1.c	40%	15,30	15,1%
80	40%	2,37	2,3%
<b>Totaal</b>		<b>24,42</b>	<b>24,1%</b>

# 10 Evaluatieplan

## 10.1 Doelstellingen

Het Comité van Toezicht draagt bij aan een doeltreffende en doelmatige uitvoering van het EFMZV. Het Comité heeft daarvoor doorlopend behoefte aan een scherp beeld van de output en resultaten van het EFMZV. In dit evaluatieplan wordt het algemene kader gegeven voor de monitoring en evaluatie en de effecten ervan.

De activiteiten voor monitoring en evaluatie zijn onderdeel van de jaarverslagen over de uitvoering van het EFMZV. In elk jaarverslag komt een overzicht van deze activiteiten en de conclusies die daaruit kunnen worden getrokken. Ook komt in elk jaarverslag een overzicht van de te nemen maatregelen en een planning van de activiteiten voor monitoring en evaluatie voor het volgende kalenderjaar. Zo kunnen evaluaties goed afgestemd worden op de uitvoering en wordt het effect van de evaluaties op de uitvoering van het programma geoptimaliseerd.

Voor het uitvoeren van de voorgenomen evaluaties moeten de benodigde gegevens voor de vaststelling van de resultaat- en outputindicatoren beschikbaar zijn. Hierover worden afspraken vastgelegd in het evaluatiehandboek.

De gegevens zijn onder meer nodig voor het jaarverslag van 2017. Daarin komt een analyse van het functioneren van het programma. De informatie is ook nodig voor het jaarverslag van 2019. In dat jaarverslag komt een analyse van de impact van het programma tot en met 2018. Tenslotte zijn de gegevens nodig voor de ex post evaluatie in 2023.

## 10.2 Beheer en coördinatie

Op basis van de resultaten van de evaluatie doet het Comité van Toezicht aanbevelingen aan de Management autoriteit. De bemiddelende instantie RVO.nl is verantwoordelijk voor de EU-conforme uitbetaling van de EFMZV-middelen. Het verzamelt de gegevens uit het proces voor subsidieverlening en projectmonitoring in een database en stelt deze gegevens beschikbaar voor de rapportages aan het Comité van Toezicht en aan de Europese Commissie.

Het Comité van Toezicht evalueert de uitvoering van het programma en de voortgang die is geboekt bij de verwezenlijking van de doelstellingen ervan. Daarbij maakt zij onder andere gebruik van financiële gegevens, gemeenschappelijke indicatoren en de voortgang van het EFMZV in relatie tot de streefwaarden en de mijlpalen van het programma. Het Comité van Toezicht ontvangt van haar secretariaat de informatie die nodig is voor de uitoefening van deze taken.

De Management autoriteit voert het secretariaat van het Comité van Toezicht en heeft voor de monitoring en evaluatie van het programma de taak te zorgen voor jaarrapportages en uitgebreide jaarverslagen.

## 10.3 Evaluatieonderwerpen en -activiteiten

De evaluatieonderwerpen vloeien voort uit de drie prioritaire thema's voor het EFMZV:

- A. Invoering van de aanlandplicht
- B. Verdere verduurzaming van de visserij- en aquacultuur
- C. Verbetering van de rendementen in de visserij- en aquacultuurketen

Deze thema's moeten leiden tot een verdere bescherming van het milieu en bevordering van efficiënt gebruik van hulpbronnen (thematische doelstelling 6) en tot vergroting van de concurrentiekracht van de visserij- en aquacultuursector (thematische doelstelling 3).

De hoofdvraag is of de geplande maatregelen doeltreffend en doelmatig worden uitgevoerd en of ze de beoogde effecten sorteren.

De evaluatieactiviteiten omvatten:

- de vaststelling van de resultaten van de maatregelen en hun bijdragen aan de gekozen unieprioriteiten;
- de monitoring van de voortgang in relatie tot resultaat- en outputindicatoren;
- de vaststelling van de bijdragen van het programma aan de horizontale doelstellingen, de EU2020-strategie en de thematische doelstellingen;

Het Comité van Toezicht heeft de taak onderzoek te doen naar alle vraagstukken die van invloed zijn op de prestaties van het programma (artikel 49 lid 2 van Verordening EU Nr. 1303/2013). Het brengt, indien het dit noodzakelijk acht, advies uit over door de Management autoriteit voorgestelde wijzigingen.

Op basis van het goedgekeurde programma zal de managementautoriteit besluiten over wettelijke regelingen als basis voor de "call for proposals" en de daaropvolgende selectie van projecten. In Nederland bestaat de wettelijke verplichting om periodiek een regeling te evalueren. Bevindingen maken deel uit van de monitoring – en evaluatierapportages voor het EFMZV.

## 10.4 Data en informatie

De gegevens die nodig zijn voor de monitoring en evaluatie van het EFMZV worden zoveel mogelijk via bestaande bronnen verzameld.

De nationale ([www.statline.cbs.nl](http://www.statline.cbs.nl)) en Europese statistieken (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>) en de gegevens van het Landbouw Economisch Instituut (LEI) vormen de hoofdbron voor de waarden van de contextindicatoren.

De outputindicatoren, de resultaatindicatoren en de informatie benodigd voor de halfjaarlijkse informatievoorziening aan de Commissie worden verzameld bij begunstigen in het proces van subsidieverstrekking. Bij subsidieverlening zal gewerkt worden met een raming door de begunstigen, bij vaststelling levert de begunstigde het werkelijk bereikte resultaat. Deze gegevens zullen digitaal worden geadministreerd. Indien extra gegevens nodig zijn voor de monitoring door het Comité van Toezicht zullen deze eveneens worden vastgelegd.

De gegevens van de resultaatindicatoren worden in de loop van de programmaperiode drie maal (2016, 2018 en ex post) gereflecteerd op de bijbehorende contextindicatoren. Voor elke indicator zal in 2016 worden nagegaan of specifieke enquêtes nodig zijn voor het verzamelen van bruikbare vergelijkingsgegevens, danwel data uit andere databanken kunnen worden gebruikt. Dezelfde werkwijze zal in de volgende twee evaluaties (2018 en 2023) worden gehanteerd.

De basis voor de monitoring en evaluatie is een kwantitatieve benadering aan de hand van (verplichte) indicatoren.

## 10.5 Planning

Jaarlijks moet het jaarverslag bij de Commissie worden ingediend. In 2017 en 2019 moeten uitgebreide jaarverslagen over de uitvoering worden opgesteld.

Tijd	Activiteiten	Indicatieve looptijd
2013-2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ex ante evaluatie</li> <li>- Opstellen interventielogica en indicatoren EFMZV</li> <li>- Analyse gegevensvastlegging IT-systeem</li> <li>- Procesbeschrijving opstellen rapportages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2<sup>e</sup> kwartaal 2013 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2014</li> <li>- 2<sup>e</sup> kwartaal 2013 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2014</li> <li>- 2<sup>e</sup> kwartaal 2014 – 1<sup>e</sup> kwartaal 2015</li> <li>- 2<sup>e</sup> kwartaal 2014 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2014</li> </ul>
2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren, resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys over 2014 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Eerste publicatie lijst concrete acties</li> <li>- update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2015 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2015</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2015</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2015 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2015</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2015 – 3<sup>e</sup> kwartaal 2015</li> </ul>
2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2015 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2014 en 2015 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2016 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2016</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2016</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2016 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2016</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2016 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2016</li> </ul>
2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2016 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen <b>uitgebreid</b> jaarverslag over 2016 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2017 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2017</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2017</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2017 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2017</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2017 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2017</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2017 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2017</li> </ul>
2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2018 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2018</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanleveren infosys t/m 2017 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2017 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2018</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2018 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2018</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2018 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2018</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2018 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2018</li> </ul>
2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2018 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen <b>uitgebreid</b> jaarverslag over 2018 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2019 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2019</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2019</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2019 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2019</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2019 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2019</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2019 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2019</li> </ul>
2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2019 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2019 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2020 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2020</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2020</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2020 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2020</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2020 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2020</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2020 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2020</li> </ul>
2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2020 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2020 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2021 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2021</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2021</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2021 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2021</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2021 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2021</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2021 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2021</li> </ul>
2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2021 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2021 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2022 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2022</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2022</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2022 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2022</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2022 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2022</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2022 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2022</li> </ul>
2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gegevensverzameling outputindicatoren en resultaatindicatoren en project implementatiegegevens</li> <li>- Aanleveren infosys t/m 2022 (uiterlijk 31 maart)</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2022 (uiterlijk 31 mei)</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2023 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2023</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2023</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2023 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2023</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2023 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2023</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2023 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2023</li> </ul>
2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Indienen jaarverslag over 2023 (uiterlijk bij indienen afsluiting programma)</li> <li>- Laatste update gepubliceerde lijst concrete acties</li> <li>- Indienen ex post evaluatie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2024 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2024</li> <li>- 1<sup>e</sup> kwartaal 2024 – 2<sup>e</sup> kwartaal 2024</li> <li>- 3<sup>e</sup> kwartaal 2024 – 4<sup>e</sup> kwartaal 2024</li> <li>- 4<sup>e</sup> kwartaal 2024</li> </ul>

## 10.6 Evaluatie van CLLD

Dit is niet van toepassing.

## 10.7 Communicatie

De communicatie over monitoring en evaluatie vormt een integraal onderdeel van de communicatie over het programma als geheel. Zie hiervoor hoofdstuk 11.4.

De resultaten van de evaluaties worden voorgelegd aan het Comité van Toezicht. De jaarverslagen en evaluatierapporten worden gepubliceerd op de website. Bovendien worden de jaarverslagen gestuurd naar het Parlement.

## 10.8 Middelen

De uitvoeringswerkzaamheden voor de monitoring en evaluatie die worden verricht door de bemiddelende instantie worden grotendeels betaald uit technische bijstand. Overige opdrachten worden, voor zover mogelijk, gefinancierd via onderzoekprogramma's van het Ministerie van Economische Zaken.

# 11 Uitvoeringsaspecten

## 11.1 De aanwijzing van autoriteiten en van de bemiddelende instantie

Authority/body	Name of the authority/body
<b>Managing authority (MA)</b>	Ministerie van Economische Zaken (Directoraat-Generaal Agro en Natuur) De MA heeft de verantwoordelijkheid voor het openstellen van subsidieregelingen, het toekennen van incidentele subsidies en voor een goede werking van het management- en controlsysteem.
<b>Intermediate body of the MA (if relevant)</b>	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Subsidies) RVO voert het EFMZV uit in opdracht van de MA. De BI richt de organisatie en financiële administratie zodanig in dat de middelen verantwoord aan de aanvragers beschikbaar gesteld kunnen worden.
<b>Certifying authority (if relevant)</b>	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Certificeringsautoriteit) De CA onderzoekt en certificeert de declaraties voordat ze bij de Commissie worden ingediend. Alhoewel de BI en de CA beiden onder RVO vallen, zijn zij twee strikt gescheiden afdelingen.
<b>Intermediate body of the CA (if relevant)</b>	-
<b>Audit authority</b>	Audit Dienst Rijk (Ministerie van Financiën) De auditautoriteit (AA) is een door de lidstaat aangewezen instantie die de verificatie doet van het functioneren van het management- en controlsysteem van het programma.

## 11.2 Beschrijving van de monitorings- en evaluatieprocedures

In het positioneringsdocument heeft de Commissie kritische opmerkingen gemaakt ten aanzien van de uitvoering van het EVF en erop gewezen dat er in het EFMZV voldoende administratieve capaciteit beschikbaar moet zijn om ook de extra taken onder gedeeld beheer uit te kunnen voeren.

Ten aanzien van de uitvoering van het EVF zijn er veel lessen geleerd. Een belangrijke les is dat de nadruk in de Nederlandse EVF-aanpak op complexe innovatie- en samenwerkingsprojecten, onmiskenbaar een effect heeft op de uitvoering. Immers waar bij sanerings- of investeringsprojecten in het verleden geen of zeer geringe foutenpercentages in Nederland zijn vastgesteld, blijken deze te zijn toegenomen nadat de omslag naar innovatie- en samenwerkingsprojecten is ingezet. Vanzelfsprekend realiseert Nederland zich dat deze toename niet acceptabel is en zijn er om die reden intussen dan ook acties ingezet om fouten uit het verleden te corrigeren én ze voor de toekomst te voorkomen door de systemen te wijzigen. Dat vraagt veel inzet en die wordt op vele fronten in Nederland geleverd. Tegelijk vraagt Nederland van de zijde van Commissie enig begrip dat de vernieuwende EVF-aanpak, waarbij intussen ca. 400 projecten zijn gestart, gepaard gaat met aanloopproblemen en interpretatiekwesties. Toch wil Nederland de ingezette innovatieve aanpak voortzetten.

Bij de ingezette EVF-innovatie- en samenwerkingsprojecten is de afgelopen jaren door de uitvoerende instanties een aantal terugkerende moeilijkheden vastgesteld. Het gaat dan met name om de managementverificaties, de langere looptijd van projecten, de vele wijzingen in projecten hetgeen inherent is aan innovatieprojecten, de instandhoudingsplicht en de publiciteitsvoorwaarden. Om deze problemen tegemoet te treden zijn in 2012 en 2013 reeds verbeteringen doorgevoerd. Zo is er een substantiële toename van de controles ter plaatse doorgevoerd, zijn er voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd, checklijsten aangelegd, een update van de website gemaakt met daarin de veel gestelde vragen vanuit de praktijk en is een zware stuurgroep ingesteld waarin ook de Audit Autoriteit, in de hoedanigheid van toehoorder, participeert. Ook in 2014 is een actieplan opgesteld en zijn 55 verbetermaatregelen beschreven. Deze zijn intussen alle door de Audit Autoriteit beoordeeld en worden voortvarend opgepakt.

De verbeterpunten sinds 2012 zijn opgepakt en waar nodig is wordt het systeem daarop aangepast. Nederland heeft daarmee laten zien dat het in een gestructureerde aanpak lering trekt uit gemaakte fouten en deze herstelt waar dit aan de orde is. Alle geleerde lessen en verbeteringen worden meegenomen bij het opzetten van het management en controlsysteem van het nieuwe EFMZV.

De middelen voor technische bijstand (6% van het EFMZV-budget) zullen vooral besteed worden voor de uitvoering van het programma door de bemiddelende instantie RVO. Daarbij wordt gestreefd naar een zo effectief en efficiënt mogelijke uitvoering, waarbij de inrichtings- en uitvoeringskosten zoveel mogelijk worden beperkt. Voorts zullen technische bijstandsmiddelen ook beschikbaar worden gesteld voor ICT-aanpassingen ten behoeve van een goede uitvoering van het EFMZV. De overige middelen zullen worden besteed aan de werkzaamheden van de Auditautoriteit en de Certificeringsautoriteit en voor het uitvoeren van evaluaties. Om alle werkzaamheden goed uit te kunnen voeren zal Nederland het cofinancieringspercentage voor technische bijstand bijna verdubbelen (van 25% naar 46%). Daarmee is de verwachting dat er voldoende human capital en administratieve capaciteiten zal zijn om een efficiënte, effectieve en doelmatige uitvoering van het EFMZV te kunnen garanderen.

### **Monitoring van projecten**

Geselecteerde projecten zullen tijdens de uitvoering worden gemonitord. De monitoring zal zich enerzijds richten op de voortgang in het behalen van de resultaten en de financiële voortgang. Bij langlopende projecten zullen begunstigen gevraagd worden om regelmatig een voortgangsverslag in te dienen. De MA/BI zal dit voortgangsverslag beoordelen en indien nodig actie ondernemen. De opgevraagde monitoringsinformatie zal in elk geval de relevante output- en resultaat indicatoren bevatten. De bepalingen uit Verordening 1303/2013 en Verordening 508/2014 (EFMZV) met de bijbehorende gedelegeerde en uitvoeringshandelingen en zijn hiervoor leidend. Indien extra indicatoren zijn opgenomen in dit programma worden ook deze aanvullende gegevens opgevraagd.

Alle monitoringgegevens die voor de uitvoering van het programma bekend zijn, worden vastgelegd in geautomatiseerde vorm zodat zij eenvoudig zijn te rapporteren. Waar relevant en direct betrekking hebbend op de uitvoering van een project binnen het programma zullen zij direct worden ingewonnen bij de begunstigen.

Anderzijds zullen de projecten worden gemonitord op een EU-conforme uitvoering. Deze beoordeling richt zich met name op de vraag of uitgaven worden gedaan in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving. Dit betreft onder andere zaken als het correct toepassen van aanbestedingsprocedures, maar ook de toets op ernstige overtredingen van het GVB.

### **11.3 Samenstelling van het Comité van Toezicht**

Bij de keuze van de leden van het Comité van Toezicht zijn de bepalingen uit de Code of Conduct als uitgangspunt genomen. Ten opzichte van de EVF-periode wordt het Comité van Toezicht met enkele vertegenwoordigers uitgebreid, namelijk met een vertegenwoordiger namens de wetenschap (die ook de aspecten ten aanzien van datacollectie vertegenwoordigt), een vertegenwoordiger namens de afzet en verwerking van visserij- en aquacultuurproducten, een vertegenwoordiger van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (voor Controle en handhaving) en een vertegenwoordiger van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (voor Geïntegreerd maritiem beleid).

De leden van het Comité van Toezicht bestaan naast de Management Autoriteit uit vertegenwoordigers van:

- het Bestuurlijk Platform Visserijgebieden
- de aanvoer/PO's van de visserij- en aquacultuursector
- de afzet en verwerking van de visserij- en aquacultuursector
- de wetenschap (behartigt ook datacollectie)
- de NGO's (behartigt beide horizontale thema's)
- de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (behartigt controle)
- het ministerie van Infrastructuur en Milieu (behartigt GMB).

#### Procedure samenstelling CvT

Om tot de samenstelling van het CvT te komen is in de 5e Stakeholderbijeenkomst EFMZV van 8 april 2014 aan de stakeholders bekendgemaakt hoe het CvT wordt samengesteld:

- Elke categorie geeft vóór 15 mei 2014 aan wie hen vertegenwoordigt.
- Hierbij wordt ook aangegeven door wie dit wordt ondersteund.
- Bij 2 of meer aangedragen vertegenwoordigers kiest de Lidstaat wie wordt vertegenwoordigd in het CvT obv de volgende criteria:
  - Is er een breed draagvlak voor één kandidaat?
  - Kan de kandidaat de hele 'achterban' representeren?

Op 1 mei 2014 is het verslag van deze bijeenkomst naar alle stakeholders gestuurd, zodat ook de niet-aanwezigen kennis hebben kunnen nemen van de procedure. Bovendien is op 13 mei 2014 nog een herinneringsmail gestuurd naar alle stakeholders.



Voor 2 categorieën waren meerdere kandidaten. Op basis van bovenstaande criteria is een keuze gemaakt en dit is aan alle betrokkenen kenbaar gemaakt in de 9<sup>e</sup> Nieuwsbrief EFMZV van juli 2014.

#### **11.4 Communicatie**

De Structuurfondsen in Nederland gingen in de subsidieperiode 2007 – 2013 van start met de gedachte dat de communicatieverordening van de Europese Commissie eiste dat zowel ESF als de vier operationele programma's binnen EFRO een eigen communicatiebeleid met bijbehorende middelen dienden te hebben. In de praktijk groeiden de fondsen (in eerste instantie ESF en de vier regionale EFRO operationele programma's) op het gebied van communicatie dichter naar elkaar toe. In de periode 2007-2013 is de werkgroep communicatie opgericht. Het werkprogramma van de werkgroep is steeds verder uitgegroeid en de werkgroep zal ook in de periode 2014-2020 actief werkzaam blijven.

Een voorbeeld van succesvolle samenwerking is de website [www.europaomdehoek.nl](http://www.europaomdehoek.nl). De Europese Commissie heeft haar waardering voor dit initiatief laten blijken door het project in 2012 te laten eindigen bij de finalisten van de Regio Star Awards.

Daarnaast zijn het afgelopen jaar voor de derde keer de Europa om de Hoek Kijkdagen georganiseerd. De Europa om de Hoek Kijkdagen zijn een krachtig middel gebleken. Samen optrekken levert een grotere reikwijdte en is kosteneffectiever dan als elk fonds apart een actie richting het brede publiek opzet. Het is dan ook de ambitie om ook in de komende periode gezamenlijk over projecten en resultaten te blijven communiceren en daarvoor het Europa om de Hoek Kijkdagen-concept te handhaven. In het Europese communicatienetwerk INFORM zijn de 'Europa Kijkdagen' door de Europese Commissie aangemerkt als 'best practice' op het gebied van publiekscommunicatie zoals in artikel 7 van Verordening (EU) nr. 1828/2006.

Er zal een website beschikbaar komen met alle informatie over het Operationeel Programma alsook de individuele maatregelen waarvoor subsidie aangevraagd kan worden. Aanvullend daarop zullen de burgers jaarlijks worden geïnformeerd over het doel en de resultaten van het operationeel programma van het EFMZV, waar mogelijk in samenwerking met de andere Europese Fondsen van Nederland. Om transparantie over de besteding van het EFMZV te garanderen zal minimaal tweemaal per jaar de lijst van subsidieontvangers in het verplichte formaat en met de verplichte gegevens worden gepubliceerd en bijgewerkt. Hierbij wordt gegarandeerd dat de toegang tot deze informatie eenvoudig op een website wordt voorzien. Ook zal worden toegezien dat bij alle informatie gericht op (mogelijke) subsidieontvangers en het brede publiek de verplichtingen omtrent toepassing van het embleem zullen worden nageleefd. Ook bij ontvangers van subsidie zal worden toegezien op de naleving van deze eisen.

## 12 Informatie over uitvoerende instanties voor controle, inspectie en handhaving

### 12.1 Uitvoerende instanties voor controle, inspectie en handhavingssysteem

Authority/body	Name of the authority/body
Authority/body 1	Ministerie van Economische Zaken In Nederland is het visserijbeleid en -beheer als primaire verantwoordelijkheid ondergebracht bij een beleidsdirectie van het Ministerie van Economische Zaken.
Authority/body 2	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) De NVWA is als handhavingssdienst is als zelfstandige autoriteit verantwoordelijk voor de controle en handhaving.
Authority/body 3	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO, afdeling Visserijregelingen) Bij de RVO is de bestuurlijke uitvoering van het beheer belegd (waaronder het puntensysteem).
Authority/body 4	Nederlandse Kustwacht In het kader van de fysieke taken op zee wordt integraal samengewerkt onder de vlag van de Kustwacht.
Authority/body 5	Douane (IUU) In het kader van importen uit derde landen (IUU) zijn er ondersteunende taken belegd bij de Douane.
Authority/body 6	Openbaar Ministerie De verantwoordelijkheid voor de strafrechtelijke opvolging ligt bij het Openbaar Ministerie, onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

### 12.2 Beschikbaarheid visserijcontrole, inspectie en handhaving

#### 1. Ministerie van Economische Zaken

De bewindspersonen van het ministerie van Economische Zaken zijn beleidsmatig en politiek verantwoordelijk voor het controle- en handhavingbeleid in de visserij.

#### 2. Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit

De Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) valt onder verantwoordelijkheid van de minister van Economische Zaken en is verantwoordelijk voor de controle en handhaving. De NVWA heeft een apart domein voor visserij, het visdomein. Er zijn twee afdelingen: Toezichtontwikkeling (TO) is waar de werkvoorbereiding plaatsvindt en waar met beleid de strategie wordt ontwikkeld. De afdeling Toezichtuitvoering (TU) voert de werkelijke controle en inspectie uit.

Daarnaast is er een Centrum voor Klantcontact en Dienstverlening waar onder andere het IUU Single Liaison Office is ingericht. Hier wordt een volcontinu dienst gedraaid.

Bij de Divisie Veterinair en Import, worden tevens taken uitgevoerd door de Border Inspection Posts, met betrekking tot aanlandingen van derde landen vaartuigen.

De NVWA heeft een aparte Inlichtingen- en Opsporingsdienst ingericht, waar zwaardere opsporingszaken plaatsvinden, ook voor visserijzaken.

#### 3. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

De werkzaamheden van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) ten aanzien van controle zijn ondergebracht bij de afdeling Visserijregelingen (VIR).

VIR is verantwoordelijk voor het bestuursrechtelijk optreden bij overtredingen die geconstateerd worden door NVWA. Hierbij gaat het om het schorsen of intrekken van een visvergunning, vismachtiging, opleggen van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang.

Met betrekking tot het puntensysteem stelt VIR het aantal toe te kennen punten op basis van een geconstateerde inbreuk vast. Tegen een besluit om een bestuursrechtelijke sancties toe te passen kan bezwaar en beroep worden ingesteld, maar dat heeft geen schorsende werking op de tenuitvoerlegging van de sanctie. Daarnaast doet VIR de verificaties ter plaatse/vaststellen locaties in de Zeeuwse wateren. Het gaat daarbij onder andere om bestandsopnamen van schelpdieren.

#### 4. Nederlandse Kustwacht

Nederland kent een geïntegreerd kustwachtmodel. De Kustwacht is de centrale organisatie die al het toezicht en handhaving op de Noordzee coördineert en uitvoert. Het functioneert als een samenwerkingsverband tussen alle betrokken departementen en diensten met overheidstaken op de Noordzee, waarbij alle taken en middelen worden bijeengebracht in de Kustwacht.

Alle controle op zee vindt onder de vlag van de Kustwacht plaats. Voor de controle op zee is een controlevaartuig beschikbaar gedurende 40 weken per jaar. Daarnaast zijn bij elke missie van een week, twee of drie visserijinspecteurs aanwezig. Daarnaast heeft de Kustwacht een Maritiem Informatie Knooppunt.

## 5. Douane

In het kader van de taken met betrekking tot importen van vis en visserijproducten uit derde landen (IUU) voert de douane documentcontrole uit.

## 6. Openbaar Ministerie

Het Openbaar Ministerie in Nederland heeft een apart landelijk parket voor financieel/economische- en milieucriminaliteit, het functioneel parket.

De behandeling van alle Noordzeezaken vindt plaats bij een regionaal parket. Hier worden alle visserijzaken via het strafrecht afgehandeld.

### 12.3 Beschikbare uitrusting

Op dit moment is beschikbaar:

- 1 vaartuig met 2 RHIBS aan boord voltijds beschikbaar, dat langere tijd op zee kan verblijven.
- 2 overige vaartuigen zijn op afroep beschikbaar, die dichterbij de kust zitten.
- 3 RHIBS zijn beschikbaar die vanuit de kustlijn uit kunnen varen.
- 1 vliegtuig is structureel en voltijds beschikbaar, waarmee luchtwaarnemingen kunnen worden verricht.

Deze uitrusting is afdoende voor de uitvoering van taken. Wel is er een toekomstvisie in ontwikkeling onder de vlag van de Kustwacht, waarmee de vloot van fysieke eenheden zal worden hervormd. Gevolg is dat er meer diversificatie komt in de vloot al naar gelang de benodigdheden in verschillende zeegebieden en de eenheden daarmee door verschillende handhavingsautoriteiten gezamenlijk zullen worden gedeeld en waar mogelijk integraal ingezet. Hiermee zou de uitrusting verder kunnen worden geoptimaliseerd en kan er meer kosten-effectiviteit worden bereikt.

### 12.4 Lijst van geselecteerde operaties (EFMZV Art.76)

Voor onderstaande lijst van geselecteerde operaties geldt dat deze indicatief is. Niet alle hierin beschreven operaties zullen worden uitgevoerd. Er zal nog een volgorde van prioritering moeten plaatsvinden waarbij in ogenschouw wordt genomen dat de omstandigheden in de komende zeven jaar kunnen veranderen.

Type of operation [select from a drop-down list, pre-defined by the COM]	Beschrijving
<p>a) de aankoop, de installatie en/of de ontwikkeling van technologieën, met inbegrip van computerhardware en -software, vaartuigdetectiesystemen (VDS), een gesloten camerasysteem (CCTV) en IT-netwerken voor het verzamelen, het beheren, het valideren, het analyseren, de risicobeheersing, het presenteren (door middel van de websites in verband met controle) en uitwisselen van gegevens met betrekking tot de visserij, voor het ontwikkelen van steekproefmethoden voor deze gegevens, en voor het tot stand brengen van een verbinding met sectoroverschrijdende gegevensuitwisselingsystemen;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanschaf CCTV, sensors voor netten en licenties op analysesoftware en eventueel speciale computers</li> <li>• Aanschaf software en hardware om vanuit de lucht camerabeelden te maken (Unmanned Aviation Vehicles (drones), of camera's aan vliegtuigen) en/of te analyseren</li> <li>• Valid – geautomatiseerd validatiesysteem</li> <li>• Doorontwikkeling risicoanalysestelsel</li> <li>• Elektronische uitwisseling van inspectiegegevens (EFCA systeem)</li> <li>• Automatisering en uitbreiding van kruiscontroles</li> <li>• Ontwikkeling van systeem van inwinning en verwerking van vangstcertificaten</li> <li>• Doorontwikkeling van lopende projecten in dataketen, waaronder ook in ERS en in VIRIS (zoals met name ook de VIRIS3 Basis op Orde en de VIRIS3 Digitale dienstverlening Verwerken&amp;terugleggen projecten)</li> </ul>
<p>b) de ontwikkeling, de aankoop en de installatie van de componenten, met inbegrip van hardware en -</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Blackbox voor alle vaartuigen tbv motorvermogen, positiebepaling en netten.</li> </ul>

software, die nodig zijn voor de transmissie van gegevens door bij de visserij en de afzet van visserijproducten betrokken actoren aan de betrokken autoriteiten van de lidstaat en van de Unie, met inbegrip van de voor controledoelinden vereiste componenten voor elektronische registratie- en rapportagesystemen (ERS), volgsystemen voor vaartuigen (VMS) en automatische identificatiesystemen (AIS);	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Blackbox voor puls en hardware voor uitlezen van blackbox (NVWA)</li> <li>• Ontwikkeling en aankoop ERS Light project (vaartuigen kleiner dan 12 meter)</li> <li>• ERS/VIRIS aanpassingen ivm aanlandplicht</li> <li>• Uitwisseling van visserijgegevens via FLUX, waaronder met name ACDR vangstrapporten, Master Data Register (MDR) gegevens, FLEET gegevens, VMS positiegegevens, Fishing Activity gegevens etc.</li> <li>• VMS (ontwikkelingen, onder meer koppelingen met AIS en ERS)</li> </ul>
c) de ontwikkeling, de aankoop en de installatie van de componenten, met inbegrip van hardware en -software, die nodig zijn ter waarborging van de traceerbaarheid van visserij- en aquacultuurproducten als bedoeld in artikel 58 van Verordening (EG) nr. 1224/2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systeem ter ondersteuning van het toezicht op de naleving van traceerbaarheidssystemen, zoals apparatuur voor het uitlezen traceerbaarheidssystemen</li> </ul>
d) de uitvoering van programma's voor het uitwisselen van gegevens tussen de lidstaten en de gezamenlijke analyse daarvan;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systeem ter ondersteuning van de uitwisseling van Elektronische inspectierapporten</li> <li>• Ondersteunen van doorontwikkeling EU gezamenlijke regionale risicoanalyses (aansluiten op toekomstige EFCA projecten)</li> </ul>
e) de modernisering en de aankoop van patrouillevaartuigen, -vliegtuigen en -helikopters, op voorwaarde dat deze jaarlijks gedurende ten minste 60 % van hun totale gebruikstijd voor visserijcontroledoelinden worden gebruikt;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De Nederlandse Kustwacht is bezig met de hervorming van de vloot. Mogelijk dat in komende jaren middelen uit het EFMZV worden aangewend voor investeringen voor eenheden die in voldoende mate worden ingezet voor visserijcontrole.</li> </ul>
f) de aankoop van andere controlemiddelen, waaronder instrumenten om het motorvermogen te meten en weegapparatuur;	
g) de ontwikkeling van innovatieve controle- en monitoringsystemen en de uitvoering van proefprojecten inzake visserijcontrole, met inbegrip van de analyse van vis-DNA en de ontwikkeling van websites in verband met controle;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkeling van websites ten behoeve van controle en handavingscommunicatie</li> <li>• Ontwikkeling nieuwe technieken ten behoeve van controle op de aanlandplicht</li> </ul>
h) programma's voor de opleiding en uitwisseling van personeelsleden die zijn belast met monitoring-, controle- en bewakingstaken op visserijgebied, ook op het niveau van meerdere lidstaten;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiden nieuwe specialistische taken (onder meer technologische toepassingen)</li> <li>• Uitwisseling van inspecteurs met EU lidstaten ter ondersteuning van regionale integrale aanpak.</li> </ul>
i) de kosten-batenanalyses, de evaluatie en het aan audits onderwerpen van de door de bevoegde autoriteiten verrichte uitgaven voor toezicht, controle en bewaking;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluatie van projecten, ten behoeve van vernieuwing en versterking van toezicht</li> <li>• Kosten-batenanalyses controlesystemen</li> </ul>
j) initiatieven, met inbegrip van seminars en het gebruik van media-instrumenten, om enerzijds de vissers en andere actoren zoals inspecteurs, openbare aanklagers en rechters, en anderzijds het grote publiek bewuster te maken van de noodzaak om illegale, ongemelde of ongereguleerde visserij te bestrijden en om de GVB-regels toe te passen;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inzet van media instrumenten</li> <li>• Gebruik van nieuwe media</li> <li>• Seminars</li> </ul>
k) operationele kosten in verband met het verscherpte toezicht op visbestanden waarvoor specifieke controle- en inspectieprogramma's overeenkomstig artikel 95 van Verordening (EG) nr. 1224/2009 gelden en die aan controlecoördinatie onderworpen zijn overeenkomstig artikel 15 van Verordening (EG) nr. 768/2005 van de Raad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participatie in Joint Deployment Plannen</li> <li>• Extra activiteiten in het kader van SCIP's, zoals intensivering inzet zeetoezicht, vervoers- en aanlandcontrole, intensivering uitwisseling van inspecteurs en van gegevens, intensivering (en continueren) van bezetting in de EFCA Operations Room.</li> </ul>

## 12.5 Door de Commissie gedefinieerde prioriteiten

### 1. Actieplannen

Het is van belang om het stelsel van regelgeving te evalueren en de focus te houden op vereenvoudiging, omwille van uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Nederland wil bijdragen aan evaluaties en kosten-batenanalyses van de voorschriften en vernieuwing stimuleren.

Indien er uit audits aanbevelingen voortkomen die leiden tot actieplannen, dan zal Nederland hier voortvarend in zijn en de investeringen doen om het systeem op hoog niveau te houden.

### 2. Datavalidatiesystemen

Het doel is om de controle effectief en efficiënt in te richten, door risicogebaseerde controle, interveniëren om risico's te beheersen en effect te bereiken. Optimaal gebruik van elektronische mogelijkheden is essentieel. Investeringsrichtingen richten zich op het versterken van Elektronische Monitoring en ICT, koppelen van databronnen en uitvoeren van validaties en systeemcontroles. Dit kunnen systemen betreffen die breder in het maritieme domein toegepast worden.

ERS is operationeel, maar wordt de komende periode doorontwikkeld. Er zijn ontwikkelingen voorzien dat ook transportdocumenten elektronisch aangeleverd worden. Op het gebied van ERS zal rekening moeten worden gehouden met mogelijke investeringen die kunnen voortvloeien uit internationale afspraken. AIS is een systeem dat van toevoegende waarde kan zijn voor toezicht op kleine gesloten gebieden op zee, zoals RTC's of N2000 gebieden. Het kan worden overwogen om AIS te verplichten in N2000-gebieden. Systemen waarmee de kruiscontrole tussen VMS, AIS en ERS kan worden uitgevoerd kunnen tot investeringen leiden.

### 3. Aanlandplicht

De aanlandplicht vraagt om onderzoek van de mogelijkheden voor *Elektronische Monitoring (EM)*, zoals CCTV, sensoren en UAV's. Indien EM structureel zal worden toegepast, kan het om grote investeringen gaan.

De fysieke controle op zee wordt uitgevoerd met vaartuigen en vliegtuigen. Voor vaartuigen worden investeringen voorzien in ICT uitrusting, om alle systemen goed toegankelijk te maken tijdens de inspecties. Het gebruik van vliegtuigen die werken met camera's wordt voorzien. Dit houdt ook verband met de controle van de aanlandplicht.

### 4. Vangstcertificaten

In het kader van IUU, zal moeten worden onderzocht hoe het proces van de inwinning en verwerking van vangstcertificaten versterkt kan worden, mogelijk door middel van ICT toepassingen.

### 5. Motorvermogen

Nederland is bezig met de innovatieve ontwikkeling van een *blackbox*, waarmee motorvermogen realtime gevolgd kunnen worden. De actuele praktijk is de fysieke inzet van meetbureaus.

### 6. Specifieke controle en inspectieprogramma's

Nederland is proactief in EU-samenwerking en een integrale aanpak via EFCA, ter uitvoering van SCIP's. Elektronische uitwisseling van inspectiegegevens is van groot belang. Nederland wenst een systeem waar vlag- en kuststaten continue gegevens uitwisselen. Waar nodig dient er ruimte te zijn voor extra investeringen voor bijdrage aan SCIP's. Ten behoeve van het trainen van inspecteurs heeft Nederland een eigen inspectieacademie en er wordt aangesloten bij EFCA trainingsprogramma's.

### 7. Traceerbaarheid

Op het gebied van traceerbaarheid ligt de verantwoordelijkheid bij marktdeelnemers om systemen te ontwikkelen. Voor het toezicht zal dit tot investeringen in hardware kunnen leiden, waarmee barcodes en chips kunnen worden uitgelezen. Door visafslagen worden er digitale veilsystemen ontwikkeld. Dit kan voor het toezicht kansen bieden door hierop aan te sluiten data als input voor risicoanalyse aan te wenden. In Nederland is een ketenbenadering ingezet, gekenmerkt door een integrale multidisciplinaire aanpak in de gehele visketen.

## 13 Datacollectie

### **13.1 Een algemene beschrijving van activiteiten van datacollectie voorzien voor de periode 2014-2020**

Activiteiten in de periode 2014-2016 worden bepaald door het Nationaal Programma, waarmee uitvoering gegeven wordt aan de DCF-verordening (EC Verordening nr. 199/2008).

In de periode tot 2016 kan het nodig zijn om aanpassingen in het Nationaal Programma door te voeren om te kunnen voldoen aan beleidswijzigingen voortkomend uit het herziene Gemeenschappelijk Visserijbeleid zoals dit is vastgelegd in Verordening (EU) 1380/2013. Hierbij is in het bijzonder aandacht voor de veranderende eisen aan dataverzameling voortkomend uit de aanlandplicht.

Daarnaast kan het zijn dat door onvoorziene omstandigheden zo zijn dat lidstaten onderzoeksverplichtingen van elkaar overnemen.

Na 2016 zal de herziene DCF bepalend zijn. Hieronder zullen het verzamelen, opslaan, management en gebruik van biologische en economische data over commerciële en recreatieve visserij, aquacultuur en visverwerking vallen. Het kan daarnaast ook noodzakelijk zijn transversale data over commerciële visserij te verzamelen op het moment dat andere verordeningen hier niet in voorzien. Dataverzameling zal plaatsvinden door middel van marktmonitoring, surveys op zee, zelfbemonstering door de sector, interviews, analyse van logboeken, VMS-gegevens, economische gegevens, etc. De keuze voor de bemonsteringsmethodieken zal zoveel mogelijk worden afgestemd met andere lidstaten en waar nodig zullen bilaterale of multilaterale overeenkomsten worden gesloten voor gezamenlijke, efficiënte dataverzameling en -gebruik.

Bovenop de verplichte dataverzameling is het mogelijk dat de Lidstaat Nederland data verzamelt welke de implementatie en/of uitvoering van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid ondersteunt.

### **13.2 Een beschrijving van dataopslagmethoden, datamanagement en datagebruik**

Visserijgerelateerde data (gedetailleerde data) worden opgeslagen in 3 databases. Transversale en VMS gegevens worden opgeslagen in VISSTAT bij IMARES. Deze database bevat ook informatie over de verkoop van vis in de Nederlandse visafslagen. De gegevens worden aangeleverd door het Ministerie van EZ en zijn kopieën van elders opgeslagen gegevens. Gegevens afkomstig van biologische bemonstering (aanvoer, discards, bestandsopnamen op zee, merkexperimenten) zijn opgeslagen in FRISBE. Beide databases zijn relational databases (Oracle v. 10g2.) en gesitueerd bij IMARES. ARTIS is een central object orientated database en bevat alle economische gegevens van actieve vaartuigen en van de schelpdier aquacultuur sector. ARTIS is gesitueerd bij het LEI en is ontwikkeld voor zowel het verzamelen als de analyse van economische data. Economische gegevens van niet actieve vaartuigen en gegevens van op land gebaseerde aquacultuur zijn opgeslagen in SPSS en Excel bestanden bij het LEI.

In het beheer van DCF data wordt onderscheid gemaakt in het beheer en onderhoud van de databases, het beheer van de data en de ontwikkeling van software rond de database. De databases worden regelmatig onderhouden en aangepast/uitgebreid en indien nodig geüpgraded naar nieuwe software versies. Ter voorkoming van verlies of vermindering van data worden, volgens een vastgesteld protocol, routinematig backups gemaakt van de databases. Toegang tot de data en database wordt vastgesteld via de rol van de gebruiker; database manager, data manager of data user. Bovendien is, ter beveiliging de toegang tot de data beschermd met een wachtwoord. Het beheer van de data is onderbracht bij data managers, die verantwoordelijk zijn voor het beheer (invoer, kwaliteitscontrole) van verschillende data groepen. Alle databases bevatten ook de historisch verzamelde gegevens en worden op regelmatige basis aangevuld met recent verzamelde gegevens.

Op korte termijn zal FRISBE worden aangepast zodat ook historisch verzamelde vismerkgegevens kunnen worden opgeslagen. Ook zullen op korte termijn de VISSTAT en FRISBE direct worden gekoppeld zodat biologische en transversale data eenvoudiger te koppelen zijn. Een koppeling met de economische database wordt op korte termijn niet noodzakelijk geacht en zou ook aanzienlijke kosten met zich meedragen. De ontwikkelingen op lange termijn zijn afhankelijk van internationale ontwikkelingen. Voorzien wordt om in de toekomst de nationale databases te linken aan Regionale Data Bases (RDB) zodat deze altijd zijn voorzien van de meest recente gegevens. Afhankelijk van afspraken die internationaal kunnen worden gemaakt of worden opgelegd kan dit betrekking hebben op primaire data of aggregaties. Nederland ondersteunt de ontwikkeling van een RDB omdat hiermee op meer efficiënte wijze op internationaal niveau analyses kunnen worden gemaakt over de kwaliteit van de gegevens en op efficiënte wijze gezamenlijk met andere lidstaten kan worden gereageerd op verzoeken tot toelevering van data.

De kwaliteit van de gegevens wordt in eerste instantie bepaald door de manier waarop ze worden verzameld. Het verzamelen van verschillende soorten gegevens wordt uitgevoerd gebruik makend van protocollen, die voor

zo ver mogelijk gebaseerd zijn op internationale of regionale standaards. Waar mogelijk worden meetwaarden voordat ze in de database worden opgeslagen automatisch gecontroleerd en zo nodig handmatig gecorrigeerd. De controle op volledigheid van de gegevens in de database is onderdeel van het takenpakket van de data managers. Voor de analyse van de kwaliteit van de gegevens op nationaal niveau worden de richtlijnen van de DCF gehanteerd.

Aangezien de door Nederland verzamelde data in veel gevallen slechts onderdeel zijn van regionale programma's is een integrale regionale kwaliteitsevaluatie meer zinvol en efficiënter. Daarom streeft Nederland naar een regionale samenwerking bij de kwaliteitsevaluaties.

De belangrijkste eindgebruikers van de verzamelde data zijn ICES (International Council for the Exploration of the Sea), STECF (Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries) en RCM's (Regional Coördination Meeting). Werkgroepen van deze eindgebruikers worden voorzien van data, veelal op verzoek specifiek geaggregeerd. Traditioneel werden de data informeel geleverd als er om gevraagd werd of wanneer er in de gebruikersgroep werd geparticipeerd. In recente jaren wordt echter steeds vaker door de eindgebruiker een formeel verzoek gedaan voor het aanleveren van data. Nederland is in staat om aan deze verzoeken te voldoen. Voor de toekomst wordt inzet op meer internationale samenwerking (via gebruik van RDB) voor het beantwoorden van internationale dataverzoeken voorzien.

### **13.3 Een beschrijving van hoe sound financial en administrative management in datacollectie wordt bereikt**

De Nationaal Correspondent, werkzaam bij het ministerie van Economische Zaken, coördineert op nationaal niveau de uitvoering van de DCF door de betrokken partners. De Nationaal Correspondent is aanspreekpunt voor de Europese Commissie en de uitvoerende partijen. De Nationaal Correspondent is aanspreekpunt voor en legt verantwoording af aan de Management Autoriteit.

De Nationaal Correspondent is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opgeleverde data, data management, -gebruik en opslag. Financiële controle ligt bij de Certificeringsautoriteit. De Management Autoriteit zorgt dat de Certificeringsautoriteit de informatie krijgt om de controle uit te voeren.

Uitvoerende partners en de Nationaal Correspondent zullen in de gelegenheid worden gesteld om input te leveren voor, en deel te nemen aan de Regionale coördinatiegroepen (RCG). Het is in deze RCG's waar de coördinatie tussen de lidstaten plaatsvindt. De RCG's worden opgericht conform en naar aanleiding van het nieuwe GVB en de daarin verder ingezette regionalisatie

De beslissing om deel te nemen aan wetenschappelijke en expert meetings, voor zover deze niet direct vallen onder verplichtingen voortkomende uit de DCF, worden door de Management Autoriteit, eventueel vertegenwoordigd door de Nationaal Correspondent, genomen in overleg met de betrokken partners.

De onderzoeksvaartuigen en daaraan gekoppelde technische instrumenten, noodzakelijk voor het uitvoeren van de verplichtingen die voortkomen uit de DCF en haar opvolgers, worden ter beschikking gesteld door het ministerie van Economische Zaken aan de uitvoerende partijen. De uitvoerende partijen stellen voldoende onderzoekscapaciteit en technische middelen die niet aan het onderzoeksvaartuig gekoppeld zijn, ter beschikking voor de uitvoering van bovengenoemde verplichtingen. Afspraken over de ter beschikking gestelde onderzoekscapaciteit, onderzoeksschepen en technische middelen en de financiering hiervan worden vastgelegd tussen de Management Autoriteit en de uitvoerende partijen.

## 14 Financiële Instrumenten

### 14.1 Beschrijving van het geplande gebruik van financiële instrumenten

Een aantal fondsen beogen de financiering van innovatieve bedrijfsmogelijkheden toegankelijker te maken door intensiever te gaan werken met nieuwe financiële instrumenten. Momenteel wordt door de verschillende ESI-fondsen (waaronder het EFMZV) en de EFRO-landsdelen bezien in welke mate toepassing van financiële instrumenten bijdraagt aan de beoogde doelen voor de komende periode.

In de tweede helft van 2014 zullen deze fondsen in aanvulling op reeds bestaande onderzoeken op dit terrein, een (verplicht) ex ante onderzoek uit laten voeren. Op basis van deze ex ante onderzoeken zal over de inzet van financiële instrumenten door de ESI-fondsen worden besloten.

### 14.2 Selectie van EFMZV-maatregelen die worden uitgevoerd door financiële instrumenten

EMFF measure [select measures from a drop-down list pre-defined by the COM]
26/44.3
38/44.1.c
39/44.1.c
42/44.1.e
47
48
68

### 14.3 Voorgenomen indicatieve bedragen die gebruikt worden door financiële instrumenten

EMFF total amount 2014-2020, euro
6 mln

### Attachments to the programme

*These attachments are for information only. They will not be part of the Commission decision.*

1. List of partners consulted (Article 26(2) of the CPR)
2. Report of ex ante evaluation with executive summary (Article 26(4) CPR)
3. Report on Strategic Environmental Assessment (SEA)
4. Summary description of the management and control system (the summary description should also include an explanation on how the principle of separation of the functions and functional independence has been ensured)
5. Compensation plan for the outermost regions
6. Maps showing the size and location of the fisheries and aquaculture sectors, the location of main fishing harbours and aquaculture sites, and the location of protected areas (ICZM, MPAs, Natura2000).



## **BIJLAGE I    Lijst van geconsulteerde stakeholders**

### Regio

- Provincie Zuid-Holland
- Provincie Noord-Holland
- Provincie Flevoland
- Provincie Groningen
- Provincie Friesland
- Provincie Zeeland
- FLAG Flevoland
- FLAG Zeeland
- FLAG Groningen
- FLAG Friesland
- FLAG Noord-Holland
- FLAG Zuid-Holland
- FARNET

### Onderzoek

- Landbouw Economisch Instituut
- Kenniskringen Visserij
- IMARES, visserij
- IMARES, Datacollectie
- Wageningen Universiteit en Research Centre
- Hogeschool Zeeland, vakgroep aquacultuur
- Scheepvaart en Transport College
- InnovatieNetwerk Noordzeevisserij
- Onderzoeksproject Zeeland
- projectleiding Zeeuwse Tong

### Viscluster

- Visfederatie
- Handkooksector
- Sportvisserij Nederland
- Noordzee RAC
- Pelagic freezer-trawler Association
- Nederlandse Vissersbond
- VisNed
- Topsector Agri&Food, aquacultuur
- Centraal Bureau Levensmiddelen
- Producenten organisaties
- Nevevi, aquacultuur
- NeVePaling
- Vereniging van Beroepsmatige Handlijnvissers Nederland
- Stichting Zeeuwse Tong
- Combinatie van Beroepsvissers
- Stichting Dupan
- Blueport Oosterschelde
- Blueport Lauwersoog
- Blueport Urk
- Blueport Noord-West
- Blueport Zuid-West
- Jongeren netwerk Visserij
- Low Impact Fishers of Europe (LIFE)

### Maatschappelijke organisaties

- Dierenbescherming
- Stichting Vissenbescherming
- Stichting De Noordzee
- Wereld Natuur Fonds
- Greenpeace
- Vogelbescherming Nederland
- Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer

- Waddenvereniging
- Natuurmonumenten
- Coalitie Wadden natuurlijk
- Rijke Waddenzee
- Ocean 2012
- Vereniging Kust & Zee
- Wetlands International
- MSC
- Aktea - VinVis, Europees netwerk voor vrouwen in de visserij
- CNV-Vakmensen
- FNV Bondgenoten

CONCEPT