

Aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Datum: 15 feb. 19

Contact: Anneke de Vries

Onze referentie:

Bijlage: Geen

Uw referentie:

Betreft: de inspraakreactie op de voorgenomen wijziging van de Activiteitenregeling met betrekking tot de eisen aan de rapportage van energiebesparende maatregelen

Zaandam, 15 februari 2019

Hooggeachte heer Wiebes,

Albert Heijn Franchising BV en Ahold Europe Real Estate & Construction BV (samen nader te noemen: "Albert Heijn") hebben het voorstel tot wijziging van de Activiteitenregeling met belangstelling gelezen.

Duurzaamheid staat bovenaan op onze agenda en wij zijn constant bezig met de verduurzaming van ons bedrijf (denk hierbij onder meer aan de onlangs geopende circulaire supermarkt te Gouda, maar ook de duurzaamste supermarkt in Europa in Purmerend). Wij juichen het dan ook toe dat energiebesparende maatregelen worden gestimuleerd. Wij begrijpen ook de noodzaak van een informatieplicht.

Wel maken wij ons zorgen over een aantal bepalingen uit het voorstel. De wijze waarop de informatieplicht wordt ingericht, leidt – zo vrezen wij – tot extra regeldruk en onnodige extra kosten. Ook de werkbaarheid van de regeling kan worden verbeterd om zo het doel - een efficiënte regeling voor energiebesparing – te bereiken.

In deze brief reageer ik namens Albert Heijn op hoofdlijnen op het voornemen om de Activiteitenregeling te wijzigen met betrekking tot de eisen aan de rapportage van energiebesparende maatregelen en de rekenmethodiek.

Achtergrond: introductie informatieplicht

Achtergrond van deze wijziging van de Activiteitenregeling is de voorgenomen introductie van een informatieplicht in artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.¹

De voorliggende wijziging van de Activiteitenregeling regelt:

- (i) dat de melding via een standaard rapportageformulier bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland kan worden ingediend (voorgesteld artikel 2.16a Activiteitenregeling);
- (ii) welke informatie de rapportage in ieder geval bevat (voorgesteld artikel 2.16b Activiteitenregeling); en
- (iii) een rekenmethodiek voor het bepalen van (a) de terugverdientijd van energiebesparende maatregelen en (b) de hoeveelheid aardgasequivalenten (voorgesteld artikel 2.16c en 2.16d van de Activiteitenregeling);

De inspraakreactie van Albert Heijn ziet op alle drie de onderwerpen.

Melding per inrichting: oplossing voor concerns

De verplichting om energiebesparende maatregelen te treffen geldt per inrichting. De informatieplicht voor de getroffen energiebesparende maatregelen geldt daarom óók per inrichting.²

Tot Koninklijke Ahold Delhaize NV behoren onder meer de Albert Heijn-supermarkten, ETOS-drogisten, Gall & Gall-slijterijen en AH to go's. Al met al betreft het meer dan 1.200 vergelijkbare inrichtingen. De panden/bedrijfsruimtes waarin deze inrichtingen worden geëxploiteerd, zijn deels eigendom van en worden deels aangehuurd door Ahold Europe Real Estate & Construction BV c.q. de afzonderlijke banners. Daarnaast wordt er nog een zeer aanzienlijk aantal inrichtingen (ca. 780) geëxploiteerd door franchisenemers van Albert Heijn, Gall&Gall en Etos. Het spreekt voor zich dat een informatieplicht met een afzonderlijke rapportage per inrichting, terwijl deze qua energieverbruik en qua getroffen energiebesparende maatregelen met elkaar vergelijkbaar zijn, een onnodige administratieve lastenverzwaring betreft voor Albert Heijn en de andere banners van Koninklijke Ahold Delhaize zal leiden.

In het webinar dat de RVO op 11 december 2018 over de informatieplicht verzorgde, werd aandacht besteed aan de vraag hoe concerns met meerdere inrichtingen met deze rapportageverplichtingen moeten omgaan.³ Daarin werd aangekondigd dat RVO bezig is om een functionaliteit in het rapportageformulier op te nemen waar door middel van een kopieerfunctie voor meerdere vestigingen tegelijkertijd een rapportage kan worden geüpload.

Albert Heijn wil met deze inspraakreactie het belang van deze functionaliteit benadrukken voor concerns en verzoekt uw ministerie met klem deze functionaliteit zo snel mogelijk beschikbaar en werkend te hebben, bij voorkeur voordat Albert Heijn voor het eerst de getroffen energiebesparende maatregelen moet rapporteren.

¹ [Kamerstukken II 2018-19, 29 383, nr. 305.](#)

² Zie ook concepttoelichting paragraaf 2.2.1: "*De energiebesparingsverplichting en rapportage gelden per inrichting*".

³ Het webinar is te raadplegen via: <https://www.onlineseminar.nl/rvo/webinar/24260/informatieplicht-energiebesparing-wet-milieubeheer-wat-u-moet-weten/#watch>.

Verhouding gebouweigenaar / huurder

De verplichting om de energiebesparende maatregelen te treffen die binnen vijf jaar worden terugverdiend én om daarover te rapporteren, rusten op de drijver van een inrichting. Om te bepalen op wie die energiebesparings- en rapportageplicht rust is dus relevant (i) wat als één inrichting kwalificeert en (ii) wie kwalificeert als drijver van die inrichting.

In het geval van gehuurde of verhuurde winkelruimten is het onduidelijk wat kwalificeert als één inrichting en wie daar de drijver van is. Zo kan een gebouw dat bestaat uit meerdere winkelruimten, als één inrichting kwalificeren als sprake is van voldoende organisatorische, technische en functionele binding tussen de zelfstandige winkelruimten en de eigenaar/verhuurder bovendien ook via de huurverhouding zeggenschap heeft over de activiteiten binnen de winkelruimten.⁴ Deze problematiek bij verhuurde of gehuurde gebouwen wordt ook op de website van Infomil erkend.⁵ Op dit punt zou in de regeling meer duidelijkheid moeten worden gegeven.

De rapportageverplichting omvat niet de eigendoms- en zeggenschapsverhouding binnen een inrichting. De drijver moet enkel het adres van de inrichting uploaden, maar hoeft geen informatie te verstrekken of de inrichting in eigendom is, of in een gehuurd of verhuurd gebouw is gevestigd en of de drijver het in zijn macht heeft de energiebesparende maatregelen te treffen. Bovendien zullen verhuurder en huurder soms andersoortige afspraken willen maken (een huurder kan onderhouds- en instandhoudingsverplichtingen ter zake van bijv. de schil van het gebouw op zich nemen. Verplichtingen die normaliter op de verhuurder rusten). De rapportage zou het mogelijk moeten maken om dit soort afwijkende afspraken van een standaard situatie in te voeren.

De drijver van een inrichting kan alleen die maatregelen treffen, die hij in zijn macht heeft. Idealiter zou de rapportage een functionaliteit moeten bevatten waarmee bijvoorbeeld een huurder of verhuurder al bij voorbaat kan doorgeven dat hij het niet in zijn macht heeft een energiebesparende maatregel te treffen (en wie dat dan wel heeft). Met een dergelijke functionaliteit, worden misverstanden en onnodige discussies met het bevoegd gezag al aan de voorkant voorkomen. Dit zal uiteindelijk het werk van het bevoegd gezag vergemakkelijken. Bovendien kunnen vermijdbare handhavingsmaatregelen voorkomen worden.

In dit verband vragen wij extra aandacht voor de zogenaamde "split-incentive" discussie (wie is nu verantwoordelijk voor het nemen van spouwmuurisolatie of het aanbrengen van energiezuinige verlichting). Wij verzoeken uw ministerie duidelijkheid te verschaffen over dit onderwerp, alvorens hier de wetgeving op aan te sluiten.

Het vorenstaande is ook van groot belang voor de franchisenemers van Albert Heijn. Zij zullen vaak als drijver van een inrichting worden gezien. Ook voor hen is het belangrijk dat zij in de rapportage duidelijk kunnen maken dat zij voor bepaalde maatregelen niet verantwoordelijk zijn.

Rekenmethodiek

Albert Heijn heeft tijdens de MKB-toets terugverdientijdberekeningsmethodiek (d.d. 30 november 2018 te Den Haag) commentaar geleverd op de te hanteren energieprijzen. Wij hebben voorgesteld dat de energiekosten door bedrijven - binnen het e-loket van de informatieplicht - zelf ingegeven zouden moeten kunnen worden. Naar onze mening is dit de meest efficiënte methode. Een dergelijke methode doet ook het meeste recht aan de feitelijke situatie.

⁴ Zie bijvoorbeeld [Rb. Noord-Holland 23 november 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:9860](#).

⁵ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/energiebesparing/handreiking-erkende/inrichting-huurder/#canvas>.

Mocht het niet mogelijk blijken om de energieprijzen zelf in te voeren, dan dienen de energiekosten jaarlijks bijgewerkt te worden in de terugverdiensmethodiek, aan de hand van de jaarlijkse gemiddelde nationale energietarieven.

Albert Heijn spreekt eveneens haar zorg uit over het feit dat het bevoegd gezag aangewezen wordt als kennis-expert op het gebied van beoordeling van de business-cases en terugverdiensberekeningen van de erkende maatregelen. Uit onze ervaringen in de praktijk van de afgelopen 2 jaar met de Energy Efficiency Directive beoordelingen, blijkt dat het bevoegd gezag nog onvoldoende geëquipeerd is voor deze taak. Met name de beoordeling van kosteninschattingen bij afwijking van de EML lijsten – en of deze reëel zijn – lijken op dit moment niet goed uitgevoerd te kunnen worden door het bevoegd gezag. Wij dringen er sterk op aan het bevoegd gezag voldoende training te laten ondergaan en resources vrij te maken om het bevoegd gezag in staat te stellen deze taken efficiënt en effectief te kunnen uitvoeren.

Samenloop EED

Wij pleiten er bovendien voor om voor EED-plichtige bedrijven zo snel mogelijk de mogelijkheid te creëren om de voor de EED benodigde informatie samen met de voor de rapportage van energiebesparende maatregelen in/aan te leveren. Deze rapportages dienen gecombineerd te worden. Aangezien het bij de EED grotendeels dezelfde informatie betreft, ligt dit voor de hand en leidt dit tot meer efficiëntie en een aanzienlijke besparing van kosten en tijd.

Maatwerk

Tevens moet het mogelijk worden om maatwerkafspraken te kunnen maken met bevoegde gezagen. Doel zou niet moeten zijn om "afvink-lijsten" te creëren voor het bevoegd gezag, maar juist om energiebesparende maatregelen zoveel mogelijk te bevorderen. Dit zou zo makkelijk mogelijk moeten worden gemaakt. Maatwerkafspraken helpen daarbij omdat veel -reeds bestaande – energiebesparende maatregelen niet goed in de voorgestelde rapportage zijn te vangen.

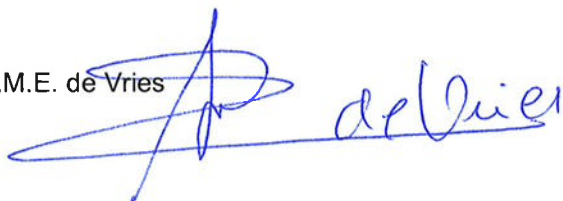
Tot slot

Tot slot benadrukt Albert Heijn dat zij graag bereid is met uw ministerie mee te denken om te komen tot een goed werkbare regeling voor energiebesparing, een beleidsdoel dat Albert Heijn van harte ondersteunt en al veelvuldig in de praktijk brengt.

Met vriendelijke groet,

Namens Ahold Europe Real Estate & Construction B.V. en AH Franchising BV

A.M.E. de Vries



Direct nummer: 088-659 38 90

Email: anneke.de.vries@ah.nl