

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Blekerijlaan 1
NL 3447 GR Woerden

Woerden, 15 februari 2019

Betreft: Reactie consultatie Wijziging van de Activiteitenregeling met betrekking tot de eisen aan de rapportage van energiebesparende maatregelen
Onze ref.: PEHH/cj/b19.015

T 0348 41 97 71
F 0348 42 18 01
E info@vakcentrum.nl
I www.vakcentrum.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het Vakcentrum is de onafhankelijke belangenbehartiger en partner van zelfstandige MKB detaillisten en franchisenemers. In totaal zijn 2.800 winkels aangesloten. In deze winkels werken in totaal zo'n 200.000 medewerkers. De diversiteit van onze achterban is groot. Van franchisenemers met vijftiental supermarkten tot speciaalzaken zonder personeel.

Via deze reactie reageer ik op de voorgenomen wijzigingen Activiteitenregeling milieubeheer en de bijbehorende rapportage van energiebesparende maatregelen. Daarbij verwijs ik ook graag naar de eerder door het Vakcentrum gestuurde reactie op de hierop voorafgaande consultatie, d.d. 2 november 2018, waarin zorgen zijn geuit omtrent onder meer de administratieve lasten, de onduidelijkheid omtrent de definitie 'drijver van de inrichting' en de decentrale aanpak. Deze brief is tevens als bijlage bij deze brief gevoegd, te meer omdat de genoemde zorgen niet zijn verminderd. Onduidelijkheid omtrent de definitie 'drijver', in het bijzonder wanneer sprake is van split incentive, leidt bij voorbaat tot problemen bij het voldoen aan de informatieplicht. Men kan niet beoordeeld worden op maatregelen waarop men geen invloed kan uitoefenen.

In aanvulling hierop treft u hieronder bezwaren op de eisen aan de rapportage.

In artikel 2.16b lid e, wordt aangegeven dat de rapportage ook het energieverbruik bevat, zonder daarop de energie die zelf wordt opgewekt in mindering te brengen. Het totale feitelijke energieverbruik is geen sluitende indicator voor de energiezuinigheid, noch van de inzet van de 'drijver' op het gebied van energiebesparende maatregelen. Het energieverbruik is afhankelijk van tal van factoren, zoals bijvoorbeeld de grootte van de inrichting en het aantal openingsuren, dit aantal kan ook tussen soortgelijke instellingen (in onze branches winkels) sterk verschillen (bijvoorbeeld door wel of geen zondagopening of koopavonden). Alsook zijn de locatie, oriëntatie, energetische kwaliteit van de gebouw(schil), die vaak gehuurd wordt van een derde, bepalend. Op basis van het energieverbruik kan daarom geen conclusie worden getrokken in lijn met de Activiteitenregeling milieubeheer en de toepassing van de Erkende maatregellijst, derhalve opteren wij om dit gegeven uit de rapportage te halen. Te meer omdat in de nota van toelichting wordt aangegeven dat de ingegeven informatie bijdraagt aan het rubriceren en vervolgens het verdelen van de capaciteit van het bevoegd gezag, het feitelijke verbruik is hiervoor geen legitiem gegeven.

ING bank BIC INGBNL2A
NL30INGB0698211979
KvK Utrecht 40530152
BTW nr. 0038.50.456.B.01

In bijlage 10a aangaande de formule voor het bepalen van de terugverdientijd wordt rekening gehouden met aanvullende kosten, genaamd de (meer)investering. Het is echter niet logisch dat hierbij kosten voor voorbereiding van het nemen van de maatregel en de kosten voor energie- of maatwerkadvies niet kunnen worden meegenomen. Dit zijn immers belangrijke voorwaarden voor het op juiste en efficiënte wijze realiseren van energiebesparende maatregelen, dit zijn derhalve juist kosten die onder de (meer)investering behoren te vallen. Ook wordt hier geen rekening gehouden met kosten die kunnen voortkomen uit het realiseren van de maatregel, bijvoorbeeld wanneer door het toepassen van een energiebesparende maatregel, zoals aanpassingen aan de koelinstallatie, een winkel tijdelijk moet worden gesloten of anderzijds overlast in relatie tot de bedrijfsactiviteiten wordt veroorzaakt.

In de regeling ontbreekt een toelichting op de wijze waarop wordt omgegaan met 'drijvers' die afwijken van de Erkende maatregelenlijst door andersoortige energiebesparende maatregelen te hebben getroffen, met uitzondering van de toelichting op het energiebesparingsonderzoek. De Erkende maatregelen worden als leidend geïnterpreteerd. Bedrijven die andere, mogelijk effectievere, maatregelen treffen worden geconfronteerd met extra administratieve lasten. In de nota van toelichting wordt aangegeven dat het aan het bevoegd gezag is om te beoordelen of wordt voldaan. Om een ongelijk speelveld te voorkomen lijkt het voor de hand liggend om ten minste te voorzien in een zekere afstemmingsstructuur tussen bevoegde gezagen, ook om nieuwe, innovatieve energiebesparende maatregelen (die nog niet op de EML staan) aan te moedigen. Of, zoals bij de EED, door te werken met een overkoepelende toezichthouder.


Bedrijven die verplicht zijn een EED energie-audit uit te voeren hebben te maken met aanvullende verplichtingen. Hierin wordt een vereenvoudiging onderzocht voor ondernemingen met meerdere vergelijkbare vestigingen, alsook een centrale handhaving. Deze aanpak is ook wenselijk in relatie tot de informatieplicht, daar dezelfde bezwaren van toepassing zijn.

Op 1 juli 2019 dient een groot deel van de instellingen te hebben voldaan aan de informatieplicht. Dit terwijl het eLoket op zijn vroegst midden maart opengesteld kan worden. Zolang het proces en de systemen nog niet volledig uitgewerkt en inzichtelijk zijn, is het voor ons als brancheorganisatie onmogelijk om onze leden op de juiste manier volledig te informeren over de te nemen stappen. Er is voldoende tijd nodig om ondernemers te kunnen informeren en van handvatten te voorzien om te kunnen voldoen aan de informatieplicht. Als deze tijd ontbreekt door vertraging in de ontwikkeling van de systemen, dan dient de termijn van 1 juli op te schuiven.

Namens onze achterban dringen wij erop aan in het definitieve voorstel tegemoet te komen aan deze bezwaren.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om hierover met u in overleg te gaan.

Met vriendelijke groeten,


mr. Patricia E.H. Hoogstraaten RAE
directeur

Bijlage: Brief aan het Ministerie in reactie op de consultatie Activiteitenregeling milieubeheer

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Blekerijlaan 1
NL 3447 GR Woerden

Woerden, 2 november 2018

T 0348 41 97 71

F 0348 42 18 01

Betreft: Reactie consultatie Activiteitenregeling milieubeheer
Onze ref.: PEHH/cj/b18.061

E info@vakcentrum.nl

I www.vakcentrum.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het Vakcentrum is de onafhankelijke belangenbehartiger en partner van zelfstandige MKB detaillisten en franchisenemers. In totaal zijn 2.800 winkels aangesloten. In deze winkels werken in totaal zo'n 200.000 medewerkers. De diversiteit van onze achterban is groot. Van franchisenemers met een vijftiental supermarkten tot speciaalzaken zonder personeel.

Duurzaamheid is binnen onze branches een thema dat veel aandacht verkrijgt. Als brancheorganisatie informeren wij ondernemers over bijvoorbeeld milieubewuste koelinstallaties, energiezuinige verlichting en het lokaal opwekken van energie, onder meer via de, in samenwerking met TNO, ontwikkelde Verduurzamingsleidraad. Daarnaast stimuleren wij te investeren in duurzaam ondernemerschap, waaronder middels het Super Supermarkt Keurmerk (SSK) voor zelfstandige supermarkt-ondernemers. Bij het investeren in duurzame maatregelen maken zelfstandige MKB ondernemers een afweging waarbij investeringsruimte, directe energiebesparing en reële terugverdientijden uiteraard belangrijke voorwaarden zijn.

Via deze brief reageer ik graag op uw voorstel voor wijziging van de Activiteitenregeling milieubeheer. Met name gelet op de administratieve lasten, onduidelijkheid omtrent de definitie 'drijver van de inrichting' en de decentrale aanpak voorzien wij problemen voor de bij het Vakcentrum aangesloten ondernemers.

Administratieve lasten en een MKB-toets

Uitgangspunt van de regering is een absolute vermindering van administratieve lasten. De voorgenomen wijziging in de Activiteitenregeling milieubeheer houdt onder meer in dat 100.000 ondernemers uiterlijk op 1 juli 2019 (en vervolgens vierjaarlijks) digitaal de overheid moet hebben geïnformeerd over de energiebesparende maatregelen die zij hebben getroffen. Op deze manier wordt invulling gegeven aan hun informatieplicht. Zoals is toegelicht tijdens de Voorlichtingsbijeenkomst op 29 augustus jl. maakt de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland vervolgens een selectie van de verkregen informatie en wordt deze doorgezet naar het voor dat bedrijf geldende bevoegd gezag. Op basis hiervan wordt steekproefsgewijs, informatie-gestuurd gehandhaafd.

Deze aanpak is voor ondernemers omslachtig en complex. Niet alleen voor wat betreft de verstrekking van de gegevens, maar ook omdat de MKB ondernemer geconfronteerd kan worden door meerdere handhavers met ieder een eigen insteek, wat niet alleen zeer tijdrovend is, maar ook zeer verwarrend. De kans op tegenstrijdige opinies is daarbij groot. Daarom het dringende verzoek deze voorgenomen aanpak te onderwerpen aan de in het regeerakkoord aangekondigde MKB-toets, die specifiek tot doel heeft om wet- en regelgeving beter uitvoerbaar te maken voor kleine en middelgrote bedrijven. Ons verzoek geldt zowel voor de voorgenomen aanpak met oog op de informatieplicht, alsook voor zowel de oude als de nieuwe erkende maatregelen en het geheel aan regelgeving.

Onduidelijkheid definitie drijver

In de regelgeving wordt de uitvoering neergelegd bij de 'drijver van de inrichting'. In onze branches komen we echter veel verschillende varianten tegen van gesplitst of gezamenlijk eigendom, huur en verhuur, en zelfs van meerdere verhuurders, onder andere ontstaan door bedrijfsuitbreiding. De complexiteit wordt verder nog vergroot omdat het wetsvoorstel zowel het onroerend goed betreft, als de inrichting van het onroerend goed. Hoe moet je daarmee omgaan in bijvoorbeeld een winkelcentrum, of op locaties waar parkeervoorzieningen weer een andere eigenaar kennen, zoals een gemeentelijke overheid. In de regelgeving moet duidelijk worden wie in welke situatie de drijver van de inrichting is en dus ook waar de informatieplicht ligt. Zeker bij een meer intensieve handhaving is een correcte definiëring van groot belang.

Decentrale handhaving

Daarnaast het nadrukkelijke verzoek aandacht te besteden aan een uniforme aanpak door verschillende regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) en Omgevingsdiensten (OD's). Onze ervaring, onder meer vanuit de EED-richtlijn, is dat er grote verschillen zijn. Dit creëert niet alleen on-uitlegbare ongelijkheid voor ondernemers die in verschillende gebieden gevestigd zijn, maar dit levert ook nog meer problematische situaties op voor ondernemers die met meerdere vestingen onder verschillende bevoegde gezagen vallen.

Opmerkingen nieuwe maatregelen

Graag plaatsen wij ook enkele kanttekeningen bij een aantal maatregelen, zoals hieronder uitgelicht:

- GF10: Branden van buitenverlichting beperken zodat verlichting per nacht minimaal 6 uur uit is of alleen bij beweging brandt. Hierbij gelden ook veiligheidsoverwegingen die strijdig zijn met de maatregel zoals genoemd in de EML (criminaliteitspreventie en verplichte verlichting bij uitvoering van werkzaamheden (laden en lossen) conform Arbowetgeving).
- FB1: Het opwekken van warmte ten behoeve van ruimteverwarming met een elektrische lucht/water warmtepomp op buitenlucht. Een terugverdiëntijd van 5 jaar is sterk afhankelijk van omvang en inrichting en eerder genomen maatregelen. Daarnaast moet rekening worden gehouden met mogelijke bijkomende kosten zoals door een noodzakelijke verbouwing.
- GF7: De parkeergarage verlichten met energiezuinige LED verlichting. Een parkeergarage wordt veelal gedeeld, de ondernemer is vaak geen eigenaar. Hierbij is ook duidelijkheid omtrent de definitie drijver van belang.

Namens onze achterban dringen wij erop aan in het definitieve voorstel tegemoet te komen aan deze bezwaren.

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om hierover met u in overleg te gaan.

Met vriendelijke groeten,

mr. Patricia E.H. Hoogstraaten RAE
directeur