

Opmerkingen en bezorgheden naar aanleiding van de bijeenkomst d.d. 10-09-2013 Statia.
Betreffende de Water en electriciteits-wet.

Uitgangspunten aanleg drinkwatervoorziening.:

Minister is verantwoordelijk voor drinkwater.

Er wordt rekening gehouden met de lokale omstandigheden.

Iedereen die op het drinkwaternet wil worden aangesloten, krijgt een aansluiting (uitzonderingen).

Niet afhankelijk zijn van regenval.

De lokale omstandigheden op St. Eustatius worden in de wet niet of nauwelijks genoemd.

Noch worden de beweringen met cijfers onderbouwd.

Wat is er nu zo specifiek aan Statia?

Op Statia heeft 99,99% van de mensen een cystem onder het huis. Hiermee wordt het regenwater opgevangen. Door sommige mensen wordt dit water nog gebruikt als drinkwater, mij is onbekend door hoeveel mensen, en wel gekookt of ongekookt.

De meeste mensen gebruiken het voor het "grijze" water. Deze term heb ik nergens terug kunnen vinden in de wet. Dit gebruik is vele malen hoger dan het innemen van drinkwater.

Een tankwagen drinkwater kost voor 1500 liter 100 dollar. Dat is 1,5 dollar per liter. De tankwagen pompt het drinkwater in het cystem waardoor het "grijs" water wordt. Immers de regen komt direct in het cystem bij het drinkwater.

Naar mijn idee zijn we bezig met het omdraaien van het systeem wat zo specifiek is voor Statia. In Nederland is men al jaren bezig het systeem wat we op Statia hebben te ontwikkelen, nl. Een "grijs" water reservoir voor toilet, wassen, tuin met daarnaast het drinkwater in flessen.

Vanwege milieu technische reden is het wenselijk de flessen drinkwater af te schaffen. Ook de import is duur. (vrachtkosten).

Wat is de reden dat de waterfabriek geen flessen water bottled? Of de mogelijkheid bied om je eigen flessen water te vullen tegen een goed tarief?

Dit alles is een politieke keuze geweest, waar geen raadpleging van de bevolking aan te pas is gekomen.

Nu is er een concept wet en nu is er een openbare raadpleging gewenst.

Wat valt er nog aan de wet toe te voegen?

Kwaliteit is gewaarborgd, klachtenregeling op zijn plaats, waarborg voor vaste prijs is er niet.

Het is namelijk onmogelijk dat 4000 mensen een betaalbare drinkwater voorziening kunnen opbrengen. Een enigszins betaalbare drinkwater voorziening kan alleen als ALLE inwoners van Statia zijn aangesloten op het drinkwaternet en door de collectiviteit zal het misschien betaalbaar blijven.

Maar daarmee respecteer je niet de specifieke situatie op Statia, nl. Het alom gebruik van "grijs" water.

Het dure drinkwater wordt in de cystem gepompt (dat gebeurt nu tenslotte ook via de tankwagen) en wordt gebruikt voor alles.

De vaste woonkosten van de mensen gaat hiermee stijgen en dit is niet wenselijk. Zoals ook aangegeven in uw toelichting.

Aangegeven is door MNO die het net heeft aangelegd, dat de kraan apart moet worden aangesloten en niet in het cystem mag. Maar wie gaat dit controleren? In geval van droogte en afwezigheid van "grijs" water zal dit toch gebeuren, en dit is tenslotte ook een van de uitgangspunten: onafhankelijk zijn van de regenval.

Dat betekend dus dat de kraan met drinkwater echt alleen als drinkwater gebruikt zou moeten gaan worden.

Hoeveel water drinkt een mens ongeveer per dag?

Stel dat iedereen per dag 3 liter water drinkt. Dat is per maand 90 liter water.

18 liter water in flessen kost dollar 16, ongeveer 1 dollar per liter, ongeveer 90 dollar per persoon kost het nu via flessen water.

In Nederland kost 1 cub water 1 euro.

Gaat het waternet systeem ons goedkoper drinkwater geven?

U gaf aan tijdens de presentatie dat het niet duurder gaat worden dan wat nu een tankwagen kost.

Er is nog steeds geen prijsgarantie, gaat het bedrijf slecht draaien door te weinig afname dan gaan de kosten omhoog, en zo ook de doorberekening naar de mensen.

De prijsvastelling is 1x per jaar. Niet gegeven is met hoeveel procent de waterprijs omhoog mag gaan per jaar.

Door het hele waternet systeem op peil te houden zal er afschrijving en kosten voor het bedrijf bijkomen, die eveneens doorberekend gaan worden naar de klant.

Naar mijn idee is het onmogelijk voor het bedrijf om zonder subsidie te draaien op een eiland met 4000 inwoners.

Evides uit zuid holland is bedrijfsmatig bezig geweest en er lag een voorstel op tafel over samenwerking. Dit zou voor Statia de mogelijkheid zijn om in een groter systeem mee te draaien, waardoor de kosten betaalbaar blijven.

Politiek is daarvoor blijkbaar niet gekozen, maar het betekend dus wel dat de prijs per liter water onevenredig hoog is ten opzichte van de rest van Nederland.

Er is een hoge waterproduktie lees afname, nodig om het bedrijf rendabel te maken.

Het is dus niet in het belang van het bedrijf om het cystem gebruik te stimuleren.

Toch zou het een van hun taken moeten zijn om mensen bewust te maken van de aanwezigheid van "grijs" water om zo de specifieke situatie van Statia te behouden.

Dit in het kader van de kostenbeheersing van het dagelijks leven op Statia.

Maar dat betekend nogmaals dat een blijvende subsidie van de overheid gewenst is en Statia zal NOOIT de kosten op kunnen brengen van een drinkwaternet met betaalbare tarieven weggezet tegen Statiaanse lonen.

Is het nog wel toegestaan om flessen drinkwater in te voeren? Tenslotte is dat dan een leverancier van buiten die een concurrent is van het Statiaanse waterbedrijf.

Met vriendelijke groeten,

Olga Schats van Driessen
Pleasures
St. Eustatius
Caribisch Nederland.

