

BASF heeft kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing (**Wetsvoorstel**). Hieronder geeft zij haar reactie op het Wetsvoorstel.

BASF heeft vanuit haar duurzaamheids- en decarbonisatie strategie geïnvesteerd in een Nederlands windpark. De door dit windpark duurzaam opgewekte elektriciteit heeft BASF bijna volledig nodig voor eigen verbruik in haar productie-installaties in andere Europese landen, waaronder in België.

De in Nederland geproduceerde elektriciteit kan alleen naar de buitenlandse productie-installaties worden vervoerd door de elektriciteit in Nederland aan de elektriciteitsmarkt te verkopen en in het buitenland opnieuw op de elektriciteitsmarkt aan te kopen. Als de elektriciteit in Nederland zou worden verbruikt, zou de elektriciteit direct worden geleverd aan de productielocatie. Voor het grensoverschrijdend transport van de elektriciteit zijn dus transacties nodig op de Nederlandse en (bijvoorbeeld) de Belgische energiemarkt.

Als BASF een hoge marktprijs ontvangt voor de verkoop in Nederland, betaalt zij dit direct weer terug voor de inkoop van elektriciteit in (bijvoorbeeld) België. Daarmee profiteert zij geenszins van de hoge elektriciteitsprijzen.

Als het Wetsvoorstel in deze vorm zou worden aangenomen dan zou BASF boven het vrijgestelde bedrag geen inkomsten genereren uit de door het windpark duurzaam opgewekte elektriciteit, terwijl zij nog steeds de hoge marktprijs in (bijvoorbeeld) België kwijt is voor de inkoop van de voor haar eigen verbruik benodigde elektriciteit.

Uit Verordening 2022/1854, het voorstel daartoe en de overwegingen daarbij volgt onomstotelijk dat het Europese doel van het plafond op marktinkomsten het terugbrengen van buitensporige inkomsten voor producenten uit de productie van elektriciteit moet zijn. Verder geeft de EU verordening aan dat de intentie hiervan is om consumenten en bedrijven te beschermen tegen hoge energieprijzen. Het plafond mag alleen betrekking hebben op gerealiseerde (positieve en negatieve) marktinkomsten zodat wordt voorkomen dat producenten die niet daadwerkelijk profiteren van de huidige hoge elektriciteitsprijzen, worden benadeeld. Er zou daarmee een marktresultaat geïmiteerd moeten worden dat te verwachten is op een markt die normaal zou functioneren.

Ten aanzien van grensoverschrijdend transport van elektriciteit voldoet het Wetsvoorstel niet aan de doelstellingen en vereisten die in de Verordening aan het plafond zijn gesteld. Een producent die de door haar opgewekte elektriciteit in het buitenland verbruikt, profiteert niet van de hoge marktprijs, maar wordt

2/15/2023

Page 2 of 2

er op grond van het Wetsvoorstel wel voor belast en daarmee onevenredig getroffen. Dit komt de grensoverschrijdende verkoop van duurzaam opgewekte elektriciteit, en daarmee de energietransitie, niet ten goede.

De inkoop van elektriciteit op een buitenlandse elektriciteitsmarkt voor de hoge marktprijs is een vorm van negatieve inkomsten die ontbreekt in artikel 8 van het Wetsvoorstel. Om te voorkomen dat een partij die in Nederland duurzaam opgewekte elektriciteit in het buitenland verbruikt ten onrechte en onevenredig wordt belast, zou ook deze vorm van negatieve inkomsten in dat artikel moeten worden opgenomen. In de toelichting bij dit artikel wordt wel gerefereerd aan de verkoop van elektriciteit aan een afnemer buiten Nederland, maar deze constatering heeft vervolgens geen uitwerking gekregen in het Wetsvoorstel.

Op grond van het bovenstaande verzoekt BASF u het Wetsvoorstel hierop aan te passen. Indien gewenst, licht BASF deze reactie mondeling graag toe.