

### **Onderwerp:**

### **Reactie consultatie conceptwetsvoorstel 'tijdelijke wet inframarginale electriciteitsheffing'**

Bruchem, 16 februari 2023

Geachte wetgever,

Met dit schrijven geven wij een reactie op het conceptwetsvoorstel 'tijdelijke wet inframarginale electriciteitsheffing'.

Allereerst onderschrijven wij de reactie die ingediend is door onze coöperatie **Windunie**. De in die reactie opgenomen punten zijn ook voor ons van belang.

Daarnaast willen wij aanvullend graag op twee onderwerpen een reactie inbrengen, te weten de investeringsonzekerheid voor onze plannen voor een batterij-opslag en de negatieve inkomsten door stroomverbruik en netverliezen.

#### **Investeringsonzekerheid batterij-opslag**

Het conceptwetsvoorstel grijpt in op de investeringszekerheid voor onze plannen van het realiseren van een energieopslagsysteem (batterij) nabij onze windturbines. Investerings in energieopslag zijn van belang voor de toekomstbestendigheid en verdere verduurzaming van onze energievoorziening. Dit conceptwetsvoorstel ondermijnt deze investeringen.

De onzekerheid in de investering in een batterij komt voort uit meerdere zaken.

1. De overheid toont zich onbetrouwbaar. Investering in batterijopslag gaat gepaard met hoge risico's. Met dit conceptwetsvoorstel toont de overheid aan ten alle tijden eventuele toekomstige winsten extra af te kunnen gaan romen. Deze onbetrouwbaarheid schrikt investeerders af, zeker in combinatie met de hoge risico's.
2. Verschillende uitwerking in het conceptwetsvoorstel (zie reactie Windunie) pakken negatief uit voor batterijen bij windparken. Tezamen met de onzekerheid over de looptijd van de wet biedt dit onvoldoende zekerheid voor de ontwikkeling van een businesscase.
3. Het conceptwetsvoorstel beperkt de investeringskracht in de versnelde verduurzaming van ons energiesysteem. Wij willen graag de inkomsten uit ons windpark gebruiken om te investeren in de verdere verduurzaming van onze energievoorziening, waaronder de batterij-opslag. Door de hogere prijzen kunnen we daarmee een versnelling aanbrenge in die belangrijke verduurzaming. Met de heffing neemt onze investeringskracht af terwijl het juist NU zo belangrijk is om te investeren op de middellange termijn.

## Windpark Bommelerwaard-A2

### **Negatieve inkomsten door stroomverbruik en netverliezen**

Stroomverbruik en netverliezen dienen ook opgenomen te worden als negatieve inkomsten.

Onze windturbines zijn aangesloten op een GDS (gesloten distributie systeem) en hebben een stroomverbruik vanaf dit net op het moment dat er onvoldoende wind is. Dit stroomverbruik is nodig om bijv. de turbines actief te houden, in de wind te draaien etc. Daarnaast hebben we te maken met netverliezen op dit net. Het is onevenredig indien deze negatieve elektriciteits-inkomsten niet gecorrigeerd zouden mogen worden. Op de productie wordt dan een heffing gedaan maar de negatieve elektriciteits-inkomsten voor het netverlies en het verbruik (niet zijnde eigen verbruik) dient wel voor de volle prijs genomen te worden. Dat is niet uitlegbaar en onevenredig. De ontstane negatieve inkomsten van het stroomverbruik en netverliezen worden door ons meetbedrijf keurig vastgelegd en daardoor kan er ééenvoudig op gecorrigeerd worden.

---

Deze reactie is afkomstig van **Windpark Bommelerwaard-A2**