

Vraag 1 van 5

Wilt u reageren op het wetsvoorstel Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een document te uploaden.

Hou in uw reactie voor zover mogelijk wel rekening met de eisen die verordening stelt aan de heffing. Nederland kan niet afwijken van deze verordening.

Graag verwijzen wij naar de reactie van Holland Solar. Deze wordt volledig door ons ondersteunt. Graag lichten wij namens Sunrock Investments B.V. enkele onderwerpen uit.

Voor veel huishoudens en ondernemers zijn dit hele moeilijke tijden. Tegen die achtergrond is deze maatregel begrijpelijk. Het prijsplafond is echter géén structurele oplossing voor de hoge energierekening. Er is simpelweg meer wind- en zonne-energie nodig om de elektriciteitsprijzen onafhankelijk te maken van aardgas en deze langdurig omlaag te krijgen. In plaats van de energietransitie versnellen, werkt de inframarginale heffing vertragend. Om de klimaatdoelen in zicht te houden is daarom een redelijke en zo simpel mogelijke invulling van de maatregel van cruciaal belang.

- Het prijsplafond gaat uit van hoge winsten bij productie eigenaren. Echter, de zonnesector is een jonge sector waar vooralsnog vooral veel geïnvesteerd is en wordt. Waarom wordt er niet gekeken naar daadwerkelijke winsten? Bijvoorbeeld via vennootschapsbelasting en vermogensbelasting?
- Naast hogere energieprijzen zijn tegelijkertijd ook de ontwikkelkosten van nieuwe hernieuwbare energieprojecten hard gestegen. De businesscase voor nieuwe projecten staat momenteel onder water. Projecten worden namelijk niet gefinancierd op tijdelijke hoge energieprijzen, maar op lange termijn modellen op basis van de SDE++. Het afgelopen jaar realiseerde Sunrock maar een kwart van het volume ten opzichte van 2021. Daarin zijn wij niet alleen; je ziet het over de hele linie bij ontwikkelaars. Het geld dat nu afgeroomd wordt via het prijsplafond kan níét in de ontwikkeling van nieuwe projecten worden gestoken. Terwijl dit wel nodig is om sommige nieuwe projecten alsnog rond te kunnen rekenen en te realiseren. En dús uit deze energiecrisis te komen en de klimaatdoelstellingen te halen.
- De heffing zorgt voor veel onzekerheid bij ontwikkelaars en bij de banken. Dit zorgt er per definitie voor dat de investeringszekerheid achteruit gaat.
- De lasten om deze maatregel te begrijpen en vervolgens administratief uit te voeren zijn groot voor een relatief kleine organisatie. Een simpele vorm van belasting op winst zou een stuk makkelijker uit te voeren zijn voor ons.

Vraag 2 van 5

Heeft u suggesties of tips voor verdere verduidelijking of uitwerking van alle vormen van markt inkomsten, positief en negatief, inclusief hedges? Dan horen wij die graag.

In aanvulling op de reactie van Holland Solar hebben wij nog het volgende.

Op basis van de Verordening en concept wettekst lijken inkomsten uit verhuur van het een productie-installatie aan derden niet onder de definitie van marktinkomsten te vallen. Echter, gelet op de toelichting en achtergrond van de verordening, waaruit blijkt dat het begrip marktinkomsten zo ruim mogelijk uitgelegd dient te worden, in combinatie met artikel 8.3 van de concept wetgeving, waarin gesteld wordt dat bij nadere ministeriële regeling nadere regels gesteld kunnen worden over de wijze van bepaling van marktinkomsten, vernemen wij graag een expliciet standpunt hierover van de wetgever. In deze situatie dient immers de huurder van de productie-installatie, die dan daadwerkelijk elektriciteit op het net teruglevert, als producent te worden aangemerkt.

Vraag 3 van 5

Heeft u suggesties of tips voor verdere verduidelijking of uitwerking van de wijze van toerekening hiervan naar productie-installaties en naar maanden? Dan horen wij die graag.

In aanvulling op de reactie van Holland Solar hebben wij nog het volgende. Hoe zit het exact met één grote installatie, verdeeld over meerdere aansluitingen en meerdere PPA contracten? Wat is de grens en definitie van wanneer iets als één installatie wordt gezien? In de toelichting wordt gesteld dat het geheel van panelen en productie-installaties waarvan de productie gezamenlijk op een directe lijn of het net wordt ingevoerd bepaalt of de vermogensgrens al dan niet wordt behaald. Gaat dit dan per aansluiting of kan ook een systeem met meerdere aansluitingen als één installatie worden gezien?

Tevens zou zo spoedig mogelijk duidelijk moeten worden wat een realistisch tijdsplan is om finale productiecijfers gereed te hebben. Conform de huidige wettekst dient dit te gebeuren binnen 6 maanden na het kalenderjaar waarin de heffingsperiode eindigt, derhalve eind juni 2024. Aangezien de SDE++ correctiebedragen doorgaans pas in april bekend worden gemaakt, blijft er zeer weinig tijd over om alle cijfers tijdig gereed te hebben. Daarnaast, hoe dient te worden omgegaan met de belastingaangifte over kalenderjaar 2022? De definitieve

hoogte van de heffing zal pas omstreeks juni 2024 bekend worden, terwijl een deel van deze heffing ziet op kalenderjaar 2022.

Vraag 4 van 5

De delegatiebepalingen uit artikel 7 lid 7, artikel 8 lid 3, artikel 10 lid 2, artikel 12 lid 5 en 6, artikel 13 lid 5 en artikel 20 zijn nog niet toegelicht. Heeft u suggesties of tips voor verdere uitwerking hiervan? Dan horen wij die graag.

Zie reactie Holland Solar.

Vraag 5 van 5

Heeft u suggesties of tips met betrekking tot balancering, redispatch en compensatiehandel waarvan de tekst is verduidelijkt ten opzicht van de brief aan de Tweede Kamer van 30 november 2022? Geeft deze passage aanleiding voor verdere verduidelijking en/of heeft u argumenten waarom toch een andere keuze gemaakt zou moeten worden of die de huidige keuze verder onderbouwen?

Zie reactie Holland Solar. Het is goed dat in het huidige voorstel de onbalansmarkt uitgezonderd wordt.