

## Wij reageren hierbij op het wetsvoorstel Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing.

Ondergetekende is directeur van Axel Green Projects BV. Axel Green Projects BV is exploitant van een (1) 3 MW windturbine. Zoals het nu lijkt, treft de Tijdelijke Wet Inframarginale Elektriciteitsheffing ons rechtstreeks en direct.

Allereerst begrijpen we goed dat energie-armoede bestreden moet worden. De voorgestelde wet zal hierin wellicht slagen ware het niet dat het voor ons project (en vergelijkbare projecten) erg slecht uitpakt. Dat lijkt ons niet de bedoeling van de voorgestelde wet te kunnen zijn. Verder vinden we dat de wet niet op duurzame bronnen van toepassing zou moeten zijn.

Na een paniekerige reactie van de energiemarkt op de oorlog in Oekraïne, zijn de energieprijzen flink gestegen maar inmiddels alweer enorm gedaald. De noodzaak en legitimatie van de Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing lijkt hiermee te vervallen. Omdat dan slechts negatieve gevolgen van marktverstoring, innovatieverstoring, beschadigd overheidsvertrouwen resteren, lijkt het ons voor de hand liggend -en van visie getuigen- om deze regeling in zijn geheel niet op duurzame bronnen van toepassing te verklaren.

In dit licht lijkt het ons wel voor de hand om de winsten die juist gemaakt worden met de handel in aardgas, steenkool en bruinkool en de met deze vervuilende grondstoffen opgewekte elektriciteit aan te pakken. Dit geeft een impuls aan duurzame energieprojecten en helpt de wereld om eerder af te komen van vervuilende en CO<sub>2</sub>-uitstotende bronnen alsmede het behalen van de voorgestelde CO<sub>2</sub>-reductiedoelen.

Als kleine windenergieproducent hebben we geen invloed op de productie van energie. We zijn afhankelijk van de wind en de marktprijs. We worden afgerekend op de met windenergie gepaard gaande onvoorspelbaarheid en de hierdoor ontstane onbalanskosten. We constateren dat de grote aardgas/steen- en bruinkool-handelaren en producenten van elektriciteit uit aardgas kolen en bruinkool garen gesponnen hebben bij de recente prijsontwikkelingen waarbij, als producent van schakelbare bron, zij lijken te hebben bijgedragen aan het opdrijven van prijzen. Het is nu wel erg zuur en onterecht dat een producent van schone windenergie hierop door middel van een heffing wordt afgerekend.

Ons project is medio 2020 gerealiseerd op een locatie van een eerder verliesgevend project. Het spreekt voor zich dat dit nieuwe project nog lang niet veel vlees op de botten heeft. Dat komt door het 'gebroken' productiejaar 2020 maar ook door het hierop volgende jaar (2021) waarin het recht op SDE verviel vanwege een hoge spotmarktprijs terwijl wij afgerekend worden op de termijnmarkt (met een nog lage prijs). Daarbij kwam nog dat 2021 een erg slecht windjaar was. Hierdoor hebben we in 2021 een erg slecht financieel jaar gehad waarbij we in 2022 ook nog de in 2021 ontvangen SDE aan de overheid hebben terugbetaald.

Mocht u de voorgestelde wet in stand houden, dan verzoeken we u een mogelijkheid te creëren waarbij de te betalen heffing kan worden verminderd met aanwezige verrekenbare verliezen.

De overheid heeft op tal van duurzame energieprojecten de SDE niet hoeven uitbetalen. We stellen voor dat juist deze SDE-gelden worden aangewend voor de bestrijding van energiearmoede.

We waren voornemens om onze energie-aansluiting ook in te zetten voor de aansluiting van 1 ha zonnepanelen. Hiermee vindt een mooie synergie plaats tussen wind en zon en dat het mogelijk

maakt om de lasten van de dure aansluiting te verdelen. Dit voornemen laten we nu vallen omdat dit ons met een dergelijke heffing nog verder in de problemen brengt.

We willen reageren op de grens van 1 MW als generatorvermogen. Het stellen van deze grens getuigt van een gebrek aan kennis van windenergie. Een nominaal windturbinevermogen zegt namelijk niets over de daadwerkelijke energie-opbrengst (zo zegt immers het vermogen in kW/pk's van een auto niets over het aantal gereden kilometers). Het kan zijn dat een windturbine met een vermogen van 999 kW op een goede kustlocatie veel meer energie produceert dan een windturbine met een generatorvermogen van 1,2 MW op een slechte binnenlandlocatie. De exploitant van de 1,2 MW turbine zal de heffing moeten betalen terwijl de exploitant van de 999 kW-turbine lachend vrijuit gaat. Een uiterst oneerlijke situatie.

Bovenstaande laat zien dat windenergie te complex is om zomaar een heffing op los te laten. Dat komt door onvoorspelbare wind, onvoorspelbare prijzen, werking van energiemarkten, verschil in windlocaties. Door de gekozen richting worden partijen verschillend belast waardoor de heffing oneerlijk uitpakt. Eén universele regeling voor windenergie is wellicht mogelijk als er bijvoorbeeld via de vennootschapsbelasting een afzonderlijk tarief wordt geïntroduceerd.

Al met al verzoeken we u om de voorgestelde wet niet van toepassing te laten zijn op duurzame en hernieuwbare bronnen zoals windenergie.

We vertrouwen onze bezwaren hierbij helder verwoord te hebben. Voor het overige sluiten we ons aan bij de zienswijzen van Windunie en Energie Samen. Uiteraard zijn we tot een toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,  
Axel Green Projects BV

J.T. Bootsma (Ing.)