

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

MR Inframarginale Elektriciteitsheffing

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Elektriciteitsproducenten in Nederland met een elektriciteitsproductie-installatie van 1 MW of meer.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Elektriciteitsproducente en -handelaren, netbeheerders, accountants, wetenschappers en vertegenwoordigers van deze partijen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

In het traject waarin de wet is geschreven zijn de belangenverenigingen van de elektriciteitsproducenten regelmatig geconsulteerd. Ook zijn specifiek hun meer financieel specialistische medewerkers gevraagd om input. Tenslotte is er een internetconsultatie voor het wetsvoorstel geweest, waarna op basis van de geleverde input nog aanpassingen zijn gedaan aan het wetsvoorstel. Voor deze ministeriële regeling zijn de uitvoeringsorganisaties NEa en de Belastingdienst geconsulteerd.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Bij de Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing is bepaald dat een aantal aspecten (mogelijk) nadere invulling nodig hadden. Die aspecten hebben elk een delegatiebepaling gekregen in de wet en worden doormiddel van deze ministeriële regeling ingevuld. Alleen wat in de delegatiebepalingen is aangewezen kan nog in deze ministeriële regeling worden ingevuld.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De delegatiebepalingen in de wet waaraan invulling moet worden gegeven worden in de regeling vorm gegeven.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Deze regeling stelt regels voor meten van de hoeveelheid geproduceerde elektriciteit, correctie voor onbalanskosten, de prijs voor elektriciteit op de day-ahead-markt en bepaling van vergelijkbare marktinkomsten. Ook wordt de aanbiedingswijze van het marktinkomstenverslag geregeld.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

n.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder deze ministeriële regeling is de Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing niet volledig uitvoerbaar.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De ministeriële regeling stelt nadere regels over het meten, correctie voor onbalanskosten, de prijs voor elektriciteit op de day-ahead-markt, bepaling van vergelijkbare marktinkomsten en de aanbiedingswijze van het marktinkomstenverslag .

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Deze ministeriële regeling als onderdeel van de Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing en het algemene EU beleid op het vlak van de elektriciteitsvoorziening draagt bij aan sustainable development goal 7 (Affordable and Clean Energy).

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

n.v.t.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

n.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

n.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Bij het wetsvoorstel zijn de gevolgen van de maatregelen geëvalueerd door het adviescollege toetsing regeldruk. Daarin besloten ligt ook de verdere uitwerking die nu gegeven wordt door deze ministeriële regeling. Zie ook: <https://www.atr-regeldruk.nl/tijdelijke-wet-inframarginale-elektriciteitsheffing/>

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Geen verdere toetsen zijn noodzakelijk voor deze ministeriële regeling.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

n.v.t. (Er wordt slechts één alternatief aangeboden en dat ligt besloten in de ministeriële regeling zelf.)

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De uitvoerbaarheid en regeldruk van de Tijdelijke wet inframarginale elektriciteitsheffing is reeds door meerdere organisaties, waaronder het ATR, beoordeeld. Voor het indienen van het marktinkomstenverslag zal de NEa een format beschikbaar stellen via haar webportaal. Dit zal handvatten bieden voor het invullen van de productiegegevens. Voor het bepalen van de vergelijkbare aankoopovereenkomsten zijn de prijzen van termijncontracten op de beurs uit het verleden noodzakelijk. Dit is alleen relevant voor producenten die deel uitmaken van een groep en geen gebruik maken van de day-ahead-methode. Voor de invulling van de vergelijkingsmethode voor de aankoopovereenkomsten tussen onderlinge groepsmaatschappijen met de transacties op de groothandelsmarkt is de ACM geconsulteerd. De ACM heeft desgevraagd aangegeven dat de methode navolgbaar en uitvoerbaar is. De ACM wijst op de bandbreedte die wordt gehanteerd ten opzichte van de transacties op te markt. Die bandbreedte is echter belangrijk gezien het partijen in de reguliere handel in elektriciteit vrijstaat om in onderlinge transacties afwijkende voorwaarden te hanteren dan waar termijncontracten aan voldoen.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Enig risico ligt besloten in de methode voor het vaststellen van de vergelijkbare aankoopovereenkomsten. De uitvoerbaarheid hiervan is afhankelijk van het aantal transacties waarbij een vergelijkbare aankoopovereenkomst moet worden gezocht. Met de volume en tijdsduur criteria is dit beperkt tot transacties die een significante waarde vertegenwoordigen.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De ministeriële regeling wordt niet afzonderlijk van de wet geëvalueerd.