



NWEA reactie regeling inframarginale elektriciteitsheffing

7 maart 17.14 uur

Karen Kooi, NWEA branchespecialist financiën en beleidsinstrumenten

N.B.: omdat de website tijdelijk platligt, deze ook per mail

Bemetering:

a. Wat zijn uw opmerkingen en suggesties met betrekking tot de voorgestelde regels over bemetering?

b. Heeft u eventuele zorgen over de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde bemeteringsregels?

1. In de Regeling wordt in artikel 2 (2e en 3e alinea) aangegeven dat: "In reguliere gevallen, waarbij alleen een productie-installatie zich achter een aansluiting bevindt of waarbij een productie-installatie en een bepaalde vorm van verbruik zich achter een aansluiting bevindt, wordt hiervoor de meting op de aansluiting gehanteerd."

a. Kan het verbruik achter de hoofdaansluiting op het elektriciteitsnet van een afnemer van een andere juridische entiteit dan de entiteit van de productie-installatie (MLOEA situatie) ook betrokken worden in de berekenen van het volume? Daar lijken in de wet of regeling geen belemmeringen opgelegd te worden, klopt dat?

b. Kan verduidelijkt worden hoe het volume bepaald dient te worden wanneer er (1) productie-installaties die vallen onder de Tijdelijke Wet Inframarginale Heffing (>1MW), (2) verbruik 'achter de meter' en (3) ook productie-installaties die niet onder de Tijdelijke Wet Inframarginale Heffing vallen (dus <1MW) aanwezig zijn? Ter verduidelijking: wanneer het volume wordt genomen op de hoofdaansluiting, kan daar ook teruglevervolume tussen zitten die níet onder de Inframarginale Heffing valt. Klopt het dat dit teruglevervolume wel meetelt voor de heffing?

(a en b: als het teruglevervolume van een andere juridische entiteit achter de hoofdaansluiting meetelt voor de heffing (b) is het wel zo redelijk dat het verbruik achter dezelfde aansluiting van de andere juridische entiteit (a) ook meetelt.

Bepaling van vergelijkbare marktinkomsten:

a. Welke gedachten heeft u over de voorgestelde bepalingen met betrekking tot vergelijkbare marktinkomsten?

b. Zijn er aspecten die volgens u onvoldoende zijn behandeld of moeten worden verduidelijkt?

NWEA verwijst hier naar de individuele reacties van onze grotere leden.

Vraag 3 van 4



Aanbiedingswijze van het marktinkomstenverslag:

a. Hoe beoordeelt u de voorgestelde aanbiedingswijze van het marktinkomstenverslag?

Wordt het Excel-rekenblad op de internetomgeving van het NEa nog apart geconsulteerd zodat gecontroleerd kan worden of invulling ervan in alle gevallen (van de day-ahead methode goed gaat?

Wanneer komt het marktinkomstenformulier op de website? Graag zo snel als mogelijk

Wordt de bijlage met de day-ahead prijzen geïncorporeerd in het marktinkomstenverslag, dat voorkomt fouten.

Vraag 4 van 4

Algemene opmerkingen:

a. Heeft u overkoepelende opmerkingen of zorgen met betrekking tot de regeling als geheel?

b. Welke impact denkt u dat deze ministeriële regeling zal hebben op uw organisatie of bedrijfstak?

a) Als de aangifte datum opschuift, dan moeten de rekenrente belasting en de deadline van betaling navenant opschuiven.

(al eerder gevraagd, maar hier toch nog een keer: voor maanden waar de gemiddelde prijs lager ligt dan het prijsplafond, moet dan toch het marktinkomstenformulier worden ingevuld bij de day ahead methode?

b) Door de invoering van de day ahead methode is het voor veel met name kleinere producenten veel makkelijker geworden. Dank daarvoor!