

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Regeling verplicht elektronisch procederen inzake conservatoir beslag

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De Raad voor de rechtspraak (incl. IVO Rechtspraak), rechtbanken, advocaten en rechtszoekenden die voor hun vordering conservatoir beslag willen laten leggen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Raad voor de rechtspraak (incl. IVO Rechtspraak), rechtbanken, advocaten en gerechtsdeurwaarders.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Er zijn gesprekken gevoerd met de Raad voor de rechtspraak (incl. IVO Rechtspraak) en rechters en griffiers uit de praktijk. Ook met de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders is gesproken. De ontwerptekst van de regeling is vervolgens voorgelegd aan de Raad voor de rechtspraak. De ontwerperegeling zal nog worden voorgelegd aan de Adviescommissie burgerlijk procesrecht, Nederlandse Orde van Advocaten, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders. Dit gebeurt gelijktijdig met de internetconsultatie.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

In 2018 heeft de Raad voor de rechtspraak (Rvdr) het basisplan digitalisering civiel recht en bestuursrecht (hierna: het basisplan) vastgesteld. Het doel van het basisplan is het realiseren van de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak voor procespartijen en procesvertegenwoordigers. Daartoe wordt het gefaseerd, per zaakstroom, mogelijk om elektronisch te procederen bij rechtbanken en gerechtshoven. Als het elektronisch procederen in een bepaalde zaakstroom op vrijwillige basis goed is verlopen, kan het vervolgens voor die zaakstroom voor professionele procespartijen verplicht worden gesteld.

Bij de rechtbanken is het voor advocaten vanaf 15 november 2021 mogelijk om in conservatoir beslagprocedures verzoeken in te dienen, stukken uit te wisselen en te communiceren met de voorzieningenrechter via het webportaal 'Mijn Rechtspraak'. Met dit vrijwillige traject zijn positieve ervaringen opgedaan. Naar schatting van de Rvdr wordt landelijk gezien gemiddeld 75-80% van de beslagrekesten (verzoekschriften in conservatoir beslagprocedures) via het webportaal ingediend. Gelet op het succesvolle verloop van deze vrijwillige fase, wenst de Rvdr voor deze zaakstroom over te gaan tot een verplichtstelling.

Een verplichtstelling bevordert de efficiëntie van de conservatoir beslagprocedure voor zowel advocaten als rechtbanken. Het verplicht elektronisch procederen in conservatoir beslagprocedures sluit ook aan bij het doel van de Rvdr om de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak te verbeteren.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Advocaten kunnen momenteel nog kiezen of zij in conservatoir beslagprocedures langs elektronische weg verzoeken indienen, stukken uitwisselen en communiceren met de voorzieningenrechter via het digitale systeem van de Rechtspraak of dat zij dat op een andere digitale wijze (bijv. via Veilig mailen) of op papier doen. Dit leidt tot verschillende werkstromen bij de griffies. Dat is niet efficiënt en zeer arbeidsintensief.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Zie onder 1a.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Uit een eerder digitaliseringsproject is de les getrokken dat het invoeren van verplicht elektronisch procederen in combinatie met een wijziging van regelgeving en automatisering van de werkprocessen niet werkt.

Het basisplan ziet uitsluitend op het openstellen van de mogelijkheid van elektronische aanlevering en uitwisseling van (proces)stukken en mededelingen. Het basisplan doet dit bovendien stapsgewijs - per zaakstroom - en met eerst een vrijwillige fase en daarna pas een verplichting tot elektronisch procederen.

Na een succesvol verlopen vrijwillige fase in de zaakstroom 'beslagrekesten', kan het elektronisch procederen in deze zaakstroom voor advocaten verplicht worden gesteld. Daarom voert deze regeling een verplichtstelling in voor advocaten in conservatoir beslagprocedures.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

In dat geval zouden advocaten niet verplicht kunnen worden om elektronisch te procederen. Dit zou betekenen dat de rechtbanken en de advocatuur niet de volledige efficiëntievoordelen kunnen behalen zoals beoogd met het basisplan.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is de digitalisering van de civiele rechtspraak in overeenstemming met het door de Rvdr opgestelde basisplan.

Met deze regeling wordt op een onderdeel mede uitvoering gegeven aan het Hoofdlijnenakkoord 2024-2028 van PVV, VVD, NSC en BBB. Daarin is vermeld: "De rechtspleging wordt sneller en effectiever door regie op de digitalisering door de Raad voor de Rechtspraak." (p. 22).

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

16. Vrede, Justitie en Sterke publieke diensten.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t. Zie antwoorden hiervoor.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het verplicht elektronisch indienen en uitwisselen van de stukken bevordert de efficiëntie van de conservatoir beslagprocedure voor zowel advocaten als rechtbanken. Het verplicht elektronisch procederen in conservatoir beslagprocedures draagt ook bij aan het doel om de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak te verbeteren.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

De ontwerpregeling wordt ter toetsing voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Dit gebeurt gelijktijdig met de internetconsultatie.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Deze regeling verplicht advocaten om in verzoekschriftprocedures bij de voorzieningenrechter inzake conservatoir beslag (conservatoir beslagprocedures) langs elektronische weg te procederen. Dat betekent dat zij langs elektronische weg verzoeken indienen, stukken uitwisselen en communiceren met de voorzieningenrechter.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Met de verplichting voor advocaten om elektronisch te procederen in conservatoir beslagprocedures wordt uitvoering gegeven aan het basisplan digitalisering van de Rvdr. Daarmee is de maatregel doeltreffend en doelmatig. De gevolgen voor de uitvoerbaarheid (doenvermogen, regeldruk en handhaving) zijn naar verwachting beperkt, omdat een meerderheid van de advocaten in conservatoir beslagprocedures nu al gebruik maakt van het digitale systeem (in de vrijwillige fase) en daarmee dus bekend is. Bovendien hebben alle advocaten toegang tot dit systeem, waarop zij eenvoudig kunnen inloggen met hun advocatenpas. De uniformering van de werkstromen in conservatoir beslagprocedures vermindert de regeldruk voor advocaten en rechtbanken. De maatschappelijke impact voor andere personen dan advocaten (zoals natuurlijke personen) is nihil. Zij worden niet verplicht om elektronisch te procederen. Zij kunnen dit dus ook nog op papier blijven doen.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Geen.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Geen.