



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. zijne Excellentie Dr. T.H.D. (Teun) Struycken
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ingediend via internet:

<https://www.internetconsultatie.nl/elektronischprocederenconservatoirbeslag/b1>

Den Haag, 4 september 2024

Betreft: Reactie op de internetconsultatie van de Regeling verplicht
elektronisch procederen inzake conservatoir beslag

Kenmerk: JN/MIC 20230904

Excellentie,

De KBvG heeft met belangstelling kennis genomen van de conceptregeling verplicht elektronisch procederen inzake conservatoir beslag en de bijbehorende toelichting. Met dit schrijven maken wij graag gebruik van de geboden gelegenheid om hierop een zienswijze kenbaar te maken.

Algemeen

De KBvG heeft in de afgelopen jaren evenals vele andere betrokken ketenpartners geïnvesteerd in de mogelijkheid tot digitale uitwisseling met haar systemen, waarbij in het bijzonder ten behoeve van KEI grote bedragen zijn geïnvesteerd. Het is goed te zien dat de overheid na het stopzetten van KEI, nu stap voor stap voortgang boekt met de digitalisering van het berichtenverkeer met de diverse rechterlijke instanties. Deze regeling is een mooie stap voorwaarts in dit project.

Een logische volgende stap is dat in de toekomst ook verzoeken van gerechtsdeurwaarders die verband houden met conservatoire beslagen verplicht elektronisch worden ingediend. Uiteraard wil de KBvG, zoals voorgesteld op pagina 3 van de toelichting, daarover het gesprek aangaan. Wij voegen daaraan toe dat



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

daaraan voorafgaand gesproken moet worden over de inrichting van een experimentele fase, zoals daarin ook ten behoeve van de advocatuur was voorzien.

Van principieel belang voor de KBvG is dat voor de toegang van gerechtsdeurwaarders tot het webportaal wordt voorzien in een bekostiging van rijkswege. Na het financiële debacle met KEI, kunnen de gerechtsdeurwaarders niet wederom worden belast met financiële gevolgen van de digitalisering van de Rechtspraak.

Reikwijdte regeling (artikel 1)

De verplichting beperkt zich tot verzoeken tot conservatoir beslagprocedures die op grond van de Vierde titel van het derde boek van Rv. bij de voorzieningenrechter worden gedaan.

De artikelsgewijze toelichting verduidelijkt vervolgens welke beslagrekesten vooralsnog geen verplichting kennen tot elektronisch procederen.

Naar de mening van de KBvG zou op deze plaats – in de toelichting bij artikel 1 - ook expliciet moeten worden benoemd dat voor spoedeisende zaken of verzoeken die worden gedaan buiten de openingsuren van de griffie een afwijkende werkwijze kan gelden. In die situatie moet het verlof telefonisch kunnen worden aangevraagd en moet de voorzieningenrechter het verlof ook telefonisch aan de gerechtsdeurwaarder kunnen doorgeven, waarna dan vervolgens nog elektronisch moet worden ingediend. Uiteraard zijn de verplichte digitale indiening en verlof in die situatie geen constitutieve vereisten voor de rechtsgeldigheid van het beslag, maar dienen 'slechts' ter correcte administratie het beslag. Hoewel over de piketdiensten in het algemeen onderdeel weliswaar al een paragraaf is opgenomen, kan het voor de duidelijkheid geen kwaad om ook hier een beschrijving als voornoemd op te nemen. Dit temeer nu in het eerste artikel + toelichting van de regeling de reikwijdte zo expliciet wordt geschetst.

Tot slot

De KBvG is uiteraard bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting te geven op bovenstaande punten.

Hoogachtend,
Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

C.W. Bakhuis-van Kesteren, bestuursvoorzitter

J. Nijenhuis, bestuurslid