

Internetconsultatie Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Datum Den Haag, 21 augustus 2019

Betreft Reactie op het Besluit emissie van broeikasgassen bij elektriciteitsopwekking

Afzender Jos Roosen | E: roosen@vnci.nl | T: 06 411 292 52

Ons kenmerk B-19-34

---

Graag maken wij als Koninklijke vereniging van de Nederlandse chemische industrie ( VNCI) gebruik van de mogelijkheid te reageren op het Besluit emissies van broeikasgassen bij elektriciteitsopwekking.

Zoals wij vorig jaar hebben aangegeven pleiten wij ervoor om restgas gebruik en WKK uit te zonderen van de regeling voor een CO<sub>2</sub> heffing. De redenen daarvoor hebben wij uiteengezet in onze reactie op de internetconsultatie van de Wet minimum CO<sub>2</sub> prijs elektriciteitsopwekking, die de grondslag biedt voor dit besluit.

Wij betreuren dan ook dat in het bij het parlement ingediende wetsvoorstel deze uitzonderingen niet zijn opgenomen. Wij pleiten voor een duidelijke afstemming met het ETS systeem, ook wat betreft de begrippen. Zo kan er verwarring ontstaan omdat in de definitie van de ETS-richtlijn de 'electriciteitsopwekker' is beperkt tot opwekking voor verkoop aan derden terwijl met dit voorstel juist alle opwekkers van elektriciteit worden geadresseerd.

De tekst van de toelichting bij het besluit is voor de elektriciteitsopwekking bij WKK en restgassen vrijwel identiek aan de tekst van de toelichting bij het wetsvoorstel. Wij zien in de toelichting juist graag een verdere verduidelijking zodat deze toelichting voor deze onderdelen toegevoegde waarde heeft, liefst met voorbeelden, met name op de volgende punten:

- Het is voor ons nog onduidelijk hoe WKKs van de industrie worden behandeld: Gesteld wordt dat er geen overlap zal zijn, maar ook dit zien wij graag toegelicht. De vraag rijst of WKK's nu vallen onder de CO<sub>2</sub> prijs van de e-sector of onder de heffing voor vermijdbare CO<sub>2</sub> voor industrie, of beiden? Ook een voorbeeld hoe dat werkt in de praktijk zou helpen.

-Als een deel van de CO<sub>2</sub> emissie is terug te voeren naar stoom- en elektra opwekking voor 3<sup>e</sup> partijen, mag men dan, t.b.v. de bepaling van de CO<sub>2</sub> heffing, deze emissies corrigeren voor dit deel?

-Bij de verdeling van WKK brandstof over warmte en e-productie wordt gesteld dat (denkbeeldige) gescheiden opwekking van elektra en warmte de basis van de verdeling van de CO<sub>2</sub> emissie van WKK's wordt. Dit leidt (schatting) tot ongeveer een 50:50 verdeling van de WKK brandstof over elektra en Warmte. Het is nog niet getalsmatig uitgewerkt en wij nemen aan dat dit in de regeling komt. Wij willen graag weten waaraan gedacht wordt zoals: welke rendementen moet je aannemen voor denkbeeldige gescheiden opwekking?

-Bij het gebruik van restgassen in WKK zegt de toelichting dat de definitie is ontleend aan het ETS systeem. Graag zien wij verduidelijkt waar deze definitie van restgassen is vastgelegd. Wordt ook dezelfde terminologie gebruikt? Als hier bedoeld wordt op de definitie van afgas van de gedelegeerde verordening (EU) 2019/331 waarom wordt daar dan niet bij aangesloten?

Een deel van de emissies van het verstoken van restgassen mogen worden toegerekend aan de unit waarin de restgassen zijn gemaakt. De exacte rekenwijze wordt niet verder uitgelegd. Ook hier zijn wij benieuwd wat de voornemens zijn voor de ministeriele regeling zodat wij deze voorstellen integraal kunnen beoordelen.

Graag zijn wij bereid tot een toelichting.

Met vriendelijke groet,

mr. J.M.H. Roosen