

Mijn reactie op de internetconsultatie Wijziging Frequentiebesluit 2013 ter bescherming van de volksgezondheid tegen radiofrequente elektromagnetische velden

A/ Algemeen mijn zorgen en gedeelde bezwaren die ik wil inbrengen zijn verwoord door de heer Hugo Schooneveld , zie onder

B/ Delen van de documentatie welke beschikbaar is in de internetconsultatie met **vragen verwijzing**

C/ De vragen waarnaar ik verwijs in **B**

A/

Ik sluit mij aan bij dit artikel van de heer Schooneveld

<https://stralingsbewust.info/2020/04/28/blootstellingsnormen-icnirp-ongepast-betere-bescherming-van-burgers-tegen-straling-gezocht/>

Hij uit bezwaren en zorgen -welke ik deel -bij de wijziging van het frequentiebesluit in zijn algemeenheid en deze wil ik bij de internetconsultatie inbrengen

Quote uit artikel, met o.a. kanttekeningen ten aanzien van aanhouden ICNIRP normen die gedateerd zijn ondanks –minimale- aanpassing in maart dit jaar - na heel veel jaren geen wijzigingen

De non-thermische effecten worden nog steeds grotendeels ontkend en er is geen rekening gehouden met langdurige blootstellingen, gepulste velden en cumulatieve effecten. Ook ten aanzien van de ontwikkelingen van de 5G-netwerken en het gebruik van millimetergolven werden er geen speciale aanpassingen gemaakt.

Dit is zorgwekkend, aangezien vele mensen nu al, ver onder de huidige normen, wel degelijk gezondheidsklachten ervaren door straling (EMV).

Dr. Hugo Schooneveld, bioloog en adviseur van Stichting EHS schreef een artikel over wat er mis is met de ICNIRP-normen en hij houdt een pleidooi voor lagere en realistische blootstellingsrichtlijnen.

Quote : “Open discussie tussen deskundigen over wat nu te doen

Het wordt daarom tijd een samenkomst te bevorderen van deskundigen op het terrein van EMV om inhoud te geven aan de wens naar aantoonbaarheid van de EHS conditie. Het zoeken is naar een persoon of organisatie die daar zijn schouders onder wil zetten. Waarom niet het Kennisplatform EMV en Gezondheid? Misschien een hoogleraar met een breed profiel die onder auspiciën van bijvoorbeeld ZonMW een breed onderzoek zou willen bepleiten en opzetten. Barnes en Greenebaum in de USA bepleiten ook nader biologisch onderzoek om betere richtlijnen te kunnen ontwerpen; zij presenteren daarvoor tevens een plan van aanpak ¹⁵.”

Bron: [Dr. Hugo Schooneveld](#), bioloog en adviseur van Stichting EHS

Lees ook:

> [ICNIRP richtlijnen bieden geen bescherming tegen schadelijke effecten voor de gezondheid](#) (Dr. Leendert Vriens, natuurkundige)

> [Open brief aan Mona Keijzer: Wetenschappelijk Platform EMF Nederland wil in gesprek over nationaal onderzoek naar 5G](#)

B/

Specifieke vragen / opmerkingen .bezwaren over de documentatie die beschikbaar gesteld is, deze zijn **bold** gemarkeerd en onderaan vind u de vragen

Quote uit documentatie en vragen/opmerkingen

Basisrestricties doel : Stijging lichaamstemperatuur te beperken tot

max 1 graad voor de kern temp. bij blootstelling aan gehele lichaam

max 5 graad voor lokale blootstelling ledematen oorschelp **hoornvlies iris en voorste oogkamer 1/**

max 2 graad voor overige weefsels

Basisrestricties gelden voor gehele lichaam als ook onderdelen met onderscheid tussen langdurige en kortdurende blootstelling

Uit voorzorg zijn de SAT waarden met 50% gereduceerd voor **“de algemene bevolking “2/**

Quote uit documentatie “Er zijn verschillende blootstellingslimieten voor elektromagnetische velden van verschillende frequenties. **De internationaal gehanteerde blootstellingslimieten 3/** bevatten een ruime veiligheidsmarge, die rekening houdt met kwetsbare groepen zoals ouderen, kinderen en mensen met een zwakke gezondheid. De blootstellingslimieten zijn vijftig keer lager dan het niveau waarbij in onderzoek gezondheidseffecten optraden. In de onderzoeken naar gezondheidseffecten is gekeken naar het mogelijk ontstaan van hersentumoren en schade aan het DNA. Ook is gekeken naar mogelijke effecten op zintuigen, hersenen, het zenuwstelsel, hart en bloedvaten, hormonen, het afweersysteem, de vruchtbaarheid en effecten tijdens de zwangerschap. Uit zeer uitvoerig onderzoek blijkt dat er niet wetenschappelijk is bewezen dat er bij blootstelling aan elektromagnetische velden met veldsterks ónder de limieten gezondheidsschade optreedt.

De totale blootstelling van alle stralingsbronnen samen moet altijd onder de blootstellingslimieten blijven.

Agentschap Telecom houdt hier toezicht op en meet de sterkte van elektromagnetische velden bij antennes in Nederland. Zo'n meting heet een veldsterktemeting. Op een locatie meet Agentschap Telecom de aanwezige elektromagnetische velden, afkomstig van bijvoorbeeld radio, televisie, en mobiele telefonie. Op de website van het Antennebureau staan actuele veldsterktemetingen die zijn uitgevoerd **op verschillende locaties in Nederland.” 4/**

Quote uit documentatie

Tweede lid Artikel 32, tweede lid, verplicht gebruikers voor wiens frequentiegebruik een vergunningplicht geldt en wiens frequentiegebruik voor méér dan 5 procent van de basisrestricties bijdraagt aan de blootstelling, om maatregelen te nemen indien overschrijding van de limieten het gevolg is van cumulatie door meerdere gebruikers. In een dergelijk geval worden de maatregelen door de verschillende gebruikers genomen op volgorde van ingebruikneming of wijziging van de technische karakteristieken van hun frequentiegebruik. **Dat betekent dat de frequentiegebruiker die als laatst is begonnen met het gebruik of als laatst de technische karakteristieken heeft gewijzigd de maatregelen moet treffen. 5/**

C

Vragen/opmerkingen

1/ Is er niet meer proefondervindelijk onderzoek nodig om vast te stellen dat boven-grens van max 5graden verwarming van een lichaamsdeel als het oog en de iris -welke zo essentieel is voor mensen en die voor bijna 100% bestaat uit water- als veilige richtlijn kan worden geaccepteerd ?

Wanneer je water verwarmt dan gaan de moleculen heftiger bewegen. Ze knallen daarbij harder tegen hun burens aan die op hun beurt weer met méér snelheid van de eerste molecuul vandaan schieten. Hierdoor ontstaat meer ruimte tussen de moleculen dan in koude toestand het geval zou zijn..

Citaat <https://mens-en-gezondheid.infonu.nl/aandoeningen/102248-achterste-glasvochtloslating-symptomen-en-behandeling.html>

Het oog is een holle bal welke is opgevuld met doorzichtige structuren en een transparante voorkant heeft, wat het hoornvlies wordt genoemd. Via het hoornvlies valt het licht naar binnen. Samen met het kamervocht, de lens en het glasachtig lichaam wordt een duidelijk beeld geprojecteerd op het netvlies. De twee beelden worden in de hersenen omgezet tot één beeld. Het glasvocht, ook 'glasachtig lichaam' genoemd, is een geleimassa die het grootste gedeelte van het oog opvult en voor 98% uit water bestaat. Het bevindt zich achter de ooglenzen en zorgt voor de handhaving van de bolvorm van het oog. Glasvocht laat normaal gesproken ongehinderd lichtstralen door naar het netvlies

2/ Wat wordt bedoeld met deze aanduiding ?

3/ De internationaal gehanteerde blootstellingslimieten. Wordt hier bedoeld dat NL de zelfde limieten hanteert als andere EU landen en zo nee, waarom wordt er niet 1 lijn aangehouden ?

4/ Dit betreft relatief weinig veldmetingen en of locatie, zeker gezien de recente plaatsingen of upgrades van zensmasten naar 5G frequentie gebruik. In hoeverre is hier zekerheid uit te verwachten van juiste toezicht ? En in hoeverre worden de metingen van kwartaal 4 '20 nog meegenomen in de beoordelingen in het kader van deze internetconsultatie ?

<https://antenneregister.nl/Html5Viewer/Index.html?viewer=Antenneregister%5Fextern>

5/ Is deze voorwaarde of alinea te vertalen als: pas als alle 5G frequenties zijn uitgerold en blijkt dat toch de door ICNIRP gehanteerde richtlijnen worden overschreden dat degene die als laatste Telecomprovider de uitrol faciliteert ook verantwoordelijk wordt voor herstel en dat in de tussentijd de normen overschreden kunnen blijven worden ? Of wordt er zodra er een overschrijding van normen wordt geconstateerd een actie vereist ? En wordt dat moment via een veldsterktemeting- die nog lang niet dekkend is in NL(zie opm 4)- bepaald ?

