

Reactie Internetconsultatie “Wijziging Frequentiebesluit 2013 ter bescherming van de volksgezondheid tegen radiofrequente elektromagnetische velden”

Geachte dames en heren,

27 december 2020

Graag geven wij onze reactie als volgt:

1. Wat maakt dat u schrijft dat u het advies van de Gezondheidsraad volgt?
U volgt deze adviezen helemaal niet, anders:
 - a) volgde u het voorzorgsprincipe wel en ook het uitgangspunt dat “als 1 of meerdere deskundigen bezwaren hebben”, dat u ten minste rekening houdt met die deskundigen en bezwaren. Dat doet u nu geheel niet.
 - b) zou u conform het laatste advies niet doorgaan met de verdere uitrol van 5G (3,5 GHz en 26 GHz in het bijzonder) en wel deugdelijke, nieuwe wetenschappelijke onderzoeken opstarten.

Ons advies aan u om voorzorgsprincipe wel deugdelijk te volgen en ook eerst deugdelijke onderzoeken te doen naar met name 3,5 en 26 GHz. Dit alles in samenwerking met de stralingsbewuste organisaties.

2. **De huidige norm deugt van geen kant:** ziet alleen op het thermisch effect en niet op de andere biologische effecten. Tevens is de gehanteerde waarde voor de stralingsbelasting veel te hoog: er zijn nu – dus bij de huidige stralingsbelasting, welke ver onder de limiet ligt – al veel mensen, die gezondheidsklachten hebben door straling. Dat bevestigt ook o.a. uw eigen onderzoek (Kantar 2017) en het 2016 GESOND-onderzoek, uitgevoerd door GGD/Universiteit Utrecht. Waarom worden de resultaten en commentaren van dit laatste onderzoek, welke bevestigt dat mensen gezondheidsklachten krijgen van straling, consequent verzwegen en onder de tafel gemoffeld? Het lijkt wel op de toeslagaffaire!
3. Er dienen **strengere stralingsbelastingnormen en – waarden** te komen, waarbij de gezondheid van alle mensen is gewaarborgd, ook de mensen, die nu al ElektroHyperSensitief zijn en dat weten (ca. 3.500 mensen). Daarnaast zijn er naar schatting tussen de 500.000 en 1 miljoen mensen,

die ook klachten hebben door straling, maar dat nog niet weten en nu als SOLK-patiënt te boek staan.

Bij deze normen en waarden dienen tevens alle stralingsbronnen te worden meegenomen, w.o. Wifi-netwerken, huidige en toekomstige (small cell) 5G zenders.

4. **Doe nu eens goed Nederlands onderzoek naar SOLK** en check per SOLK-patiënt of straling dé of mede-oorzaak is van hun gezondheidsklacht. Doe dit onderzoek in samenwerking met de stralingsbewuste organisaties.
5. Regel in deze Wijziging Frequentiebesluit dat er in Nederland **in alle provincies ten minste 1 stralingsarm woongebied is en bij voorkeur in iedere gemeente**. Er zijn redelijk wat stralingsarme gebieden, maar deze worden overal bedreigd door o.a. plaatsing van nieuwe zendmasten. Wijs stralingsarme gebieden aan en handhaaf deze door een beschermde status. Zie www.stralingsbewustwonen.nl.
6. Graag zijn wij tot toelichting en samenwerking bereid. Wij zien uit naar uw reactie en uitnodiging!

Wij wensen u van harte succes met de verwerking van de reacties op deze internetconsultatie en hopen onze bovenstaande aanbevelingen en opmerkingen terug te zien in de Wijziging Frequentiebesluit.

Met vriendelijke groet,

Wally & Rob Verboog

www.StopOverdosisStraling.nu (www.SOSstraling.nl)