

Consultatie inzake Wijziging Frequentiebesluit 2013

Reactie van Stichting Stop5GNL, conform <https://www.internetconsultatie.nl/emvbesluit>

Einddatum consultatie 04-01-2021

Ondergetekenden stellen vast, dat naast de technische info in deze Wijziging meteen al wordt gesteld voor de doelgroepen die hier onder gaan lijden, dat :

“ Verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen

- *Er zijn geen gevolgen voor burgers en het milieu aangezien de regels worden gesteld ter bescherming van de volksgezondheid en het milieu.*
- *De mobiele telecomoperators dienen op basis van de huidige regels (Antenneconvenant) al te voldoen aan de limieten. Dit besluit zorgt daarom niet voor een lastenverzwaring. Agentschap Telecom houdt hier toezicht op en doet metingen door het gehele land om te controleren of de limieten niet worden overschreden.”.*

Deze uitgangspunten, verwachte effecten, slaan de plank volledig mis. Stellen, dat er geen gevolgen zijn, omdat er regels gesteld worden is absurd. Is er geen misdaad, omdat we een wetboek van strafrecht en van strafvordering hebben?!?

Eerst nog even dit. Op de vorige consultatie zijn vele reacties gekomen van geïnformeerde burgers en gemeenten. De Staat heeft met de resultaten van die consultatie helemaal niets gedaan. Het lijkt erop, dat de Staat meent, dat volstaan kan worden met het voldoen aan een EU-verplichting om deze procedurele stappen te doorlopen voorafgaand aan de uiteindelijke uitrol. Op het treffen van maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid heeft het geen enkele positieve invloed gehad. Voorzorg en voorzorgprincipe ontbreken nog in alle toonaarden.

In het verlengde van voornoemde mening van de Staat ligt het onthouden van brede informatie aan de burgers en de gemeenten over dit onderwerp. Er wordt zelfs censuur toegepast en van desinformatie gesproken wanneer info van anderen dan Staat en Telecompartijen niet overeenkomt met de beleidslijnen van de Staat.

Onze opmerkingen in verband met de door u gevraagde consultatie.

Het lijkt op een politiek blinde vlek wanneer men vooraf stelt, dat de volksgezondheid beschermd wordt door richtlijnen als te hanteren limieten te presenteren en als uitgangspunten voor handhaving te poneren, terwijl die richtlijnen zwaar omstreden zijn en ter discussie staan.

Een tweede blinde vlek is de primaire vooronderstelling, dat technische metingen van zendervelden voldoende zouden zijn om zicht te hebben en te houden op de gevolgen van zendervelden en stralingen op de volksgezondheid. Dat is hetzelfde als het bijhouden van het aantal en de omvang van gewapende roofovervallen zonder ook maar iets te doen aan opsporing en preventie e.d., ter bescherming van de samenleving daar tegen.

De brief aan de kamer met kenmerk DGBI-DE / 20266027¹ vertoont dezelfde vooringenomenheid en eenzijdige versluierende presentatie van het GR 5G-advies. Wij hebben daarop ook per brief

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/11/20/kamerbrief-over-kabinetsreactie-gezondheidsraad-advies-5g-en-gezondheid/kamerbrief-over-kabinetsreactie-gezondheidsraad-advies-5g-en-gezondheid.pdf>

gereageerd. Zie onze reactie op <https://www.stop5gnl.nl/wp-content/uploads/2020/10/Advies-GR-briefing-aan-VWS-8-okt.pdf>

Stichting Stop5GNL haalt in deze consultatie dat GR-advies aan en stelt hier vast, dat de GR in zijn advies niet eerder gedane uitspraken doet, zoals:

1: 'Schade aan de gezondheid door zenderstraling is mogelijk'.

2: 'De grenswaarden in de ICNIRP adviezen', die tot op heden bepalend waren voor de GR, zijn mogelijk te hoog. Hierdoor kan niet meer worden uitgesloten 'dat blootstelling aan 5G onder de limieten van de ICNIRP-adviezen schaden berokkenen'.

Ofwel, met deze twee uitspraken is er geen basis meer voor de stelligheid waarmee de Gezondheidsraad tot dusver de Staat adviseerde.

Het opstellen van een Telecomcode om daarop nieuwe ontwikkelingen te funderen lijkt politiek en juridisch een juiste stap, maar is alleen in het voordeel van de industrie, de handel en de providers, maar is in alle gevallen en opzichten nadelig voor de bevolking, schadelijk voor de volksgezondheid.

	Voorstel	Status	Gunstig voor	Versluierd
ICNIRP	Advies	Zonder verantwoording	Industriële lobby	Volksgezondheid
GR	Richtlijn	Niet dwingend voor de regering	Wetenschappelijke inteelt	Volksgezondheid
Regering	Limiet	Politieke keuze	Economie relevant	Volksgezondheid
Wetgeving	Norm	Dwang voor de gemeenten en bevolking	Verkoop en uitrol	Volksgezondheid

Een derde blinde vlek is het volledig negeren van de **onomkeerbare** impact van straling op de natuur. Die impact is, en noemt men, ecocide. Struisvogelpolitiek wordt bedreven door niet te monitoren of door de gevolgen die er zijn toe te schrijven aan andere, onbekende oorzaken. Zo wordt ten onrechte van de exponentiële afname van het insectenbestand en van de bijensterfte, die beiden ook dit jaar weer verder doorzetten, niet erkend, dat (zender)straling daaraan (mede) debet is! Ook de toename van parasieten² wordt als een onbegrepen fenomeen gezien, hangt echter naar alle waarschijnlijkheid samen met de proliferatie van 5G-zendernetwerken.

Wij verwijzen u voor verdere toelichting op ons aldus negatieve standpunt over de Wijziging van dit Frequentiebesluit 2013 naar onze website waar u de nodige wetenschappelijke onderbouwing kunt vinden alsook zaken, die eigenlijk wel bij u bekend hadden mogen zijn.

<https://www.stop5gnl.nl/wp-content/uploads/2020/02/Dagvaarding-in-kort-geding.pdf>

<https://www.stop5gnl.nl/wp-content/uploads/2020/05/Pleitnota.pdf>

Aldus gereageerd op 30 december 2020,

namens de Stichting Stop5GNL,

Drs ing Jan G. van Gils, mw. Sylvia Slegers, mr. Carlo A.W.M. Fiscalini

² <https://nos.nl/artikel/2343939-imkers-staan-voor-raadsel-na-plotselinge-bijensterfte-noord-italie.html>