

Antwoord op vraag 1:

Ik hoor nu al constant gepiep in mijn oren waar ik de afgelopen jaren geen last van had als ik op rustige locaties in het buitenland ben.

Verder voel ik verhoogde spanning in mijn lichaam die ook afwezig is als ik op rustige locaties in het buitenland ben.

Nederland heeft het dichtste netwerk voor mobiele telefoons. Door uitrol van de G5 wordt dit nog erger en de stralingsdichtheid groter en het voltage waar wij onder invloed van staan nog hoger. Deze aanpassing op het frequentiebesluit 2013 betekent dus dat gemeenten en bewoners geen enkele vrijheid meer zullen hebben om via blootstellingslimieten eigen beleid te voeren en invloed uit te oefenen met betrekking tot gezondheid. De gemeente en bewoners kunnen geen invloed meer uitoefenen en een beschermend beleid uit voorzorg meer kunnen instellen. Er wordt op deze manier geen enkele rekening gehouden met de grote groep mensen die zich zorgen maakt over eventuele gezondheidseffecten of nu al (sterke) gezondheidsklachten ervaart.

Zowel de Kamer als volksvertegenwoordigers, de gemeenten en de bewoners komen hiermee buitenspel te staan.

Als bewoner van dit land ijs ik mijn recht op zelfbeschikking op en het recht om voor mijn gezondheid op te komen. Dit recht mag op geen enkelen manier dus ook niet door deze wet ingeperkt worden.

Antwoord op vraag 2:

Ik heb zelfs op mijn huis geen zonne-installatie omdat niet kan zorgen dat het magnetisch veld van de zonnepanelen en modem geen invloed op mij hebben. Ook staan mijn groepen in de meterkast zoveel mogelijk uitgeschakeld.

Die keuzes kan ik maken om reductie van magnetische straling op eenvoudige wijze te reduceren.

Door deze wijziging in het frequentie besluit 2013 berekeningen over cumulatieve veldsterkten, die in het verleden al onvoldoende bleken te zijn, leiden tot nog verdere verhoging van veldsterkten die kort geleden door de rechtspraak aangegeven is: "Omgevingsvergunning voor een antennemast. Naar het oordeel van de rechtbank is het, alle argumenten, onder verwijzing naar wetenschappelijke literatuur, overziend, niet uitgesloten dat ook bij een veldsterkte die lager is dan 1 V/m, en dus ook in het geval van eiseres, sprake is van verhoogde gezondheidsrisico's. De rechtbank merkt eiseres daarom aan als belanghebbende. Het beroep is gegrond."

Uw stelt de vraag in deze consultaties naar berekeningen voor cumulatieve veldsterktes die nu al duidelijk hoger liggen dan bij deze uitspraak van de rechter publicatie datum 21-12-2020 en bij de uitrol van G5 alleen maar hoger worden.

Nu al ondervinden mensen de nadelen van de frequenties en zijn zelfs mensen zo ziek dat zij niet meer in staat zijn te werken en alleen op stralingsvrije plekken kunnen wonen.

Kijkend naar de kosten van de gezondheidszorg wordt het tijd dat we om deze te kunnen reduceren en de bewoners van Nederland en de wereld gezonder te laten zijn echt preventief te gaan handelen. Tot op heden heb ik dit niet echt in beleid vertaald zien worden.

borgen dat de cumulatie van het totale frequentiegebruik niet leidt tot een overschrijding van de basisrestricties?