

Geachte lezer,

3-01-2021

Het is voor mij een raadsel hoe EZK verregaande besluiten wil gaan nemen m.b.t. wijziging frequentiebesluit 2013 over Electro Magnetische Velden (EMV) zonder dat Gemeentebesturen of burgers echt goed geïnformeerd zijn over de consequenties van de hele kwestie.

Ik heb als betrokken en goed ingelezen burger grote bezwaren tegen de uitbreiding van zendmasten en frequenties in het sociale domein (leefomgeving).

Navolgend hier een aantal vragen:

- In hoeverre is over dit onderwerp en wettelijk besluit onafhankelijke (van belangen) goede informatie gegeven van Overheidswege?
- Is er bijv. een Brede Maatschappelijke Discussie geweest over een zo'n belangrijk onderwerp, dat ons allen aangaat?
- In hoeverre hebben Gemeentes nog eigen regie als het gaat om plaatsing van antennes in het publieke domein?
- Hebben gemeenteraadsleden en wethouders voldoende onafhankelijke (van Telecombelangen) informatie over deze hele kwestie gekregen?
- In hoeverre hebben burgers nog vrije keuze als straks op iedere hoek van de straat een zendmast staat die 24/7 aanstaat?
- Wat gaat dit betekenen voor de volksgezondheid en alle daaraan gekoppelde kosten die dat mogelijk met zich meebrengt?
- Betreft het hier een democratisch genomen besluit? Hoe kan dat als de burgers er niet bij betrokken worden, maar het hen wel aangaat?
- Waarom worden ICNIRP normen en limieten gehanteerd die veel te hoog zijn (tot 61v/m) en veilig worden genoemd, terwijl in de ons omringende landen duidelijk lagere frequenties worden gebruikt juist om gezondheidsredenen? ICNIRP is niet onafhankelijk, zij heeft banden met de telecom, zoals u weet. Zij noemt alleen thermische bezwaren, terwijl het hier om belangrijke gezondheidsprincipes gaat.
- Over stralingseffecten op gezondheid zijn intussen vele onafhankelijke wetenschappelijke studies verricht, die niet worden erkend zo lijkt het.
- de Gezondheidsraad sluit overigens niet uit dat EMV zonder gevaren is en noemt dit in haar laatste onderzoeksresultaat, zij oppert nader onderzoek, juist m.b.t. gezondheidsrisico's.
- mensen die nu al last hebben van EMF worden nauwelijks gehoord. Zij worden zelfs als "overgevoelig" weggezet i.p.v. gedegen onderzoek of monitoring door GGD of huisartsen.
- waarom niet eerst gedegen onderzoek waarbij via een pilot op bepaalde plaatsen gemonitord wordt, juist daar waar mensen wonen, daar er nu al klachten zijn rond 3 en 4G? mogelijk zullen er (bij deze hoge frequenties) meer gezondheidsklachten volgen.
- Wie wordt aansprakelijk gesteld? wie gaat deze klachten behandelen en betalen? Verzekeraars verwijderen nu al stralingsklachten uit hun polis.
- Hoeveel rechtszaken zullen nog gevoerd moeten worden, voordat duidelijk wordt dat hier essentiële gezondheidsprincipes (voorzorgprincipe) worden overtreden?
- Mogelijk is u bekend met de onlangs gedane uitspraak van de Bestuursrechter (in Berkelland) inzake gezondheidsklachten bij een burger door EMV, bij straling die ruim onder de ICNIRP limieten lagen.
- laten we voorkomen dat over deze hele kwestie straks ook weer een dure onderzoekscommissie moet worden ingesteld met alle consequenties van dien!

Ik zou graag inhoudelijk antwoord krijgen van het ministerie op al deze vragen i.p.v. alleen een ontvangstbevestiging of het zgn. in behandeling nemen, waardoor uitstel!

met beleefde groet,
Ruth Schopenhauer, Zutphen

