

Reactie Open consultatie Wijziging Frequentiebesluit

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. Staatssecretaris mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum: 03-01-2021

Geachte Mevrouw Keijzer en ambtenaren,

Als stichting hebben ons al lange tijd verdiept in onder andere de effecten voor de Volksgezondheid bij de gehele uitrol van de 5G technologie. Welke een stapeling gaat vormen met de reeds aanwezige frequenties, waaronder WiFi, 4G enz.



Het "digitale" asbest van Nu

Als stichting zijn wij al jaren zeer bezorgd over de ontwikkelingen van de 5G technologie. De snelheid waarmee de invoering plaatsvindt, is gepast is nu het democratisch proces geheel ontbreekt. Het bevreedt ons ook ten zeerste dat de ingeplande Technische briefing van 10 december jl. over het advies '5G en Gezondheid' vooralsnog afgelast is.

Argument 1:

In deze nieuwe consultatie wordt het volgende omschreven: "De Gezondheidsraad heeft in zijn advies aanbevolen de nieuwste ICNIRP- richtlijnen te gebruiken als basis voor het blootstellingsbeleid." Hier wordt verbloemd dat het ICNIRP alleen maar adviezen geeft die ze onder de noemer richtlijnen presenteert. De ICNIRP draagt geen enkele verantwoordelijkheid in deze.

Deze ICNIRP richtlijnen zijn gebaseerd op oude achterhaalde inzichten van meer dan een halve eeuw geleden.

Reeds in 1973 kende de WHO de waarheid over de schadelijke effecten van microwave straling. (o.a. onze huidige WiFi frequentie van 2,4 GHz). Op 15-18 oktober 1973 (o.a. bijeengeroepen door de WHO) is er in Warschau een symposium gehouden, met deelname van 60 onderzoekers die gespecialiseerd zijn in de biologische effecten van microgolven op de mens. Een 350 pagina's tellend document is het resultaat van dit [symposium](#).

Dit document beschrijft vooral de schadelijke effecten van microgolfstraling op neurologische, vasculaire en cardiale systemen, evenals op de schildklier en trombocyten, Het rapporteert ook dat microgolven onder andere type II-diabetes, slaapproblemen, staar, opacificatie (vertroebeling ook wel cataract genoemd) van de [ooglen](#) en gedragsstoornissen kunnen veroorzaken.

Argument 2:

Er is prake van een kartel van deskundigen uit verschillende organisaties en instanties die de expert-evaluaties domineren en die allemaal het risicoloosheidsparadigma van de ICNIRP aanhangen. Dat betekent dat er geen gezondheidseffecten beneden de ICNIRP-richtlijnen lijken te bestaan, wat gunstig is voor de telecommunicatie-industrie.

De rol van de ICNIRP is in de nodige ingezonden consultaties al uitvoerig beschreven; daarentegen is de rol van de Telecom industrie en mobiele telefoon fabrikanten nog niet zo uitvoerig belicht. Wetenschappers met een tegengestelde mening, die stellen dat er steeds meer aanwijzingen zijn voor gezondheidsrisico's beneden de ICNIRP-adviezen, worden niet uitgenodigd om aan deze expertgroepen deel te nemen. Geen van hen is dan ook ooit lid geweest van de expertgroepen van de WHO, de EU (SCENHIR), de Zweedse stralingsautoriteit SSM of ICNIRP. Hun onderzoek en inzichten zijn niet meegenomen in het Gezondheidsraad rapport.

De expertgroepen baseren zich vooral op onderzoeken die geen effecten aantonen. De resultaten van onafhankelijke studies, die risico's laten zien, worden bekritiseerd, niet in aanmerking genomen of zelfs niet geciteerd, terwijl onderzoeken waaruit blijkt dat er geen risico's zijn, worden geaccepteerd als bewijs van afwezigheid van risico, ondanks ernstige methodologische problemen. De meeste uitspraken van deze instanties zijn misleidend en niet correct.

Argument 3:

Recente jurisprudentie geeft aan dat er wel degelijk sprake is van mogelijke gezondheidschade beneden de ICNIRP-normen. Op 18 december jl. heeft een Nederlandse bestuursrechter een zeer bijzondere uitspraak gedaan in een beroep tussen het College van B &W van de gemeente Berkelland en enkele inwoners van die gemeente.^[2] De rechtbank Gelderland stelt in haar [uitspraak](#): "*niet uitgesloten is dat ook veldsterkten lager dan 1V/m ..., sprake is van verhoogde gezondheidsrisico's.*" Dit is een veldsterkte ver beneden de oude INCIRP limiet.

De rechter heeft zijn uitspraak onder meer gebaseerd op het document [Nadere toelichting en onderbouwing beroepsgronden](#) W.J. de Jong inzake zaaknummer ARN19 / 2184 WABOA waarin onder andere een falende gezondheidsraad uitvoering beschreven wordt.

Argument 4:

Ook bij bevindingen van het laatste Gezondheidsraad rapport kunnen we vraagtekens zetten. Zo zijn de onderzoeksresultaten en wetenschappelijke literatuur van **minimaal** 14 vooraanstaande artsen en onderzoekers niet meegenomen in het rapport van de Gezondheidsraad. Het betreft onderzoekers die al jaren waarschuwen over de gezondheidseffecten van EMV.

Hun namen zijn o.a.: David O. Carpenter, Martin L. Pall, Martin Blank, Cindy Sage, Olle Johansson, Om Gandhi, Allan H. Frey, William J. Rea, Franz Adlkofer, Hugo W. Rüdinger, Dominique Belpomme, Dimitris Panagopoulos, Narendra P. Singh, Jerry L. Philips, George L Carlo, Frank S. Barnes. Er zijn slechts artikelen van Lennart Hardell, Leif Sanford, Henry Lai, Om Gandhi, Devra L. Davis en Magda Havas meegenomen in het rapport van de Gezondheidsraad. Daarentegen zijn er diverse artikelen opgenomen door Rodney J. Croft (voorzitter ICNIRP sinds mei 2020), **Eric van Rongen (tot mei 2020 voorzitter, nu vice-voorzitter van het ICNIRP en één van de secretarissen van de Gezondheidsraad Commissie Elektromagnetische velden (EMV))** en van verschillende commissieleden van ICNIRP onder meer artikelen van Martin Rösli, Guglielmo d'Inzeo, Akimasa Hirata, **Anke Huss (lid Commissie EMV van de Gezondheidsraad en ICNIRP)**, Ken Karipidis, Carmela Marino en Gunnhild Oftedal. Naast Eric van Rongen zet Lennart Hardell ook vraagtekens bij de onafhankelijkheid van Martin Rösli. bij Op 7 januari j.l. heeft Lennart Hardell een [email](#) gestuurd naar Mrs. Simonetta Sommaruga, President of the Swiss Confederation over het feit dat onderzoek naar gezondheidsrisico's door radiofrequente elektromagnetische velden(RF-EMV) en 5G uitgevoerd dienen te worden onderzocht door onderzoekers zonder [belangenverstrengeling](#).

Als de bevindingen van deze wetenschappers wel meegenomen zouden zijn, waren de uitspraken van de Gezondheidsraad veel stellerig geweest dan wat de Gezondheidsraad nu als advies richtlijn geeft?

Argument 5:

De Telecomindustrie beheerst de kunst om de wetenschap aan te vallen, en hoe ze twijfel kunnen zaaien bij de mensen over de wetenschappelijke onderzoeken over draadloze technologie, en EMV straling. Boeken die hierover meer inzicht geven zijn: **"DoubtIsTheirProduct:**

HowIndustry'sAssaultonScienceThreatensHealth" en **"The Triumph of Doubt: Dark Money and the Science of Deception."** Twee andere boeken van Captain Jerry G. Flynn **Hidden Dangers** en **Hidden Dangers 5G: How governments, telecom and electric power utilities suppress the truth about the known hazards of electro-magnetic field (EMF) radiation** zijn zeer de moeite waard om te lezen. Er bestaan al bewijzen uit de Koude Oorlog.. In de Koude Oorlog werkte hij met microgolfwapens, die dezelfde frequentie hebben als cel towers (antennes), om EMV's te sturen naar uw mobiele en andere draadloze apparaten. Microgolfwapens veroorzaken kanker. Ze bestaan nog steeds, in het leger en de marine. (bron: dr, Barry Trowers).

De SAR waarschuwingen (in heel kleine lettertjes, die u aantreft in het document bij de aankoop van een nieuwe mobiele telefoon, worden opgemaakt door een industrie die weet dat mobiele telefoons kanker veroorzaken.

Argument 6:

Voor de al op pagina 1 genoemde stapeling van diverse stralingsbronnen is een schat aan onderzoeken beschikbaar, die niet meegenomen worden, omdat enkel naar de mogelijke risico's van 1 enkele techniek wordt gekeken.

Barrie Trower – Lecture: [‘The Truth about 5G and Wi-Fi’](#)

Barrie Trower is een voormalige Microwave Weapons Expert van de Royal Navy en een voormalige, uit de koude oorlog gevangen genomen, spionagedebrenger voor de Britse Inlichtingendienst. De heer Trower is een gewetensvolle klokkenluider die over de hele wereld lezingen geeft over verborgen gevaren van microgolfwapens en alledaagse microgolfttechnologieën zoals mobiele telefoons en Wi-Fi. De heer Trower heeft ook herhaaldelijk de Britse politiefederatie bijgestaan in haar strijd om politieagenten te beschermen tegen Tetra/Air-Band radiocommunicatiesystemen die schadelijk zijn voor de gezondheid.

"Deze regering, de industrie en de overheid Wetenschappers zullen verantwoordelijk zijn voor meer doden (van burgers) in vreedstijd dan alle terroristische organisaties ooit". - Barrie Trower

In zijn lezing [‘The Truth about 5G and Wi-Fi’](#), gehouden op 3 februari 2020, in Exeter Phoenix, UK, onthulde natuurkundige Barrie Trower zijn bevindingen over 5G, ICNIRP, WHO, topgeheimen, militair, industrie, overheden, Wi-Fi, mobiele telefoons, kinderen in gevaar, hersenkanker, hartaanvallen, scholen, bomen, vogels, bijen, vissen, en... de afgrond, als 5G niet zal worden tegengehouden.

[Dr. Barrie Trower](#) legt haarfijn uit wat de EMV straling doet met het mitochondriaal DNA in de eicellen van vrouwen en die van haar ongeboren dochter tijdens de zwangerschap als ze met een laptop, tablet of smartphone voor haar buik op de bank zit. Vooral de laatste paar minuten na de reclame zijn zeer verhelderend.

Wat nu als de 24/7 stapeling van straling (WiFi, magnetron, slimme meters, wifi laptop etc.) uw gezondheid aantast en ook die van uw kinderen en kleinkinderen? **Ik** neem aan dat u die graag gezond en zonder genetische defecten ter wereld ziet komen.



Stel uw (schoon)dochter is zwanger van uw kleindochter. Zij zit zielsgelukkig over haar zwangerschap en met haar dikke buik op de bank met een Ipad van Apple op haar schoot. Wat gebeurt er dan met de eicellen van uw kleindochter? Want in principe zit uw (schoon)dochter in dit voorbeeld de eicellen van uw kleindochter te micro-waven.

Of uw dochter of kleindochter gaat 11-13 jaar naar school waar elke dag de WiFi aanstaat.

De absorptie van microgolflstraling door kinderen kan tien keer zo hoog zijn als door volwassenen. Permanente lage blootstelling aan microgolven (WiFi) kan zgn. chronische nitrosatieve en oxidatieve 'stress' veroorzaken (induceren) en de cellulaire mitochondriën (mitochondropathie) beschadigen. Als u dan als jonge vrouw zwanger wordt, produceert uw embryo (als het vrouwelijk is gedurende de eerste 100 dagen) ongeveer 400.000 follikels (in de eierstokken) voor toekomstige zwangerschappen.

Het probleem is dat deze zich ontwikkelende follikelcellen niet de cellulaire bescherming van volwassen cellen hebben. Bijgevolg kan het zijn dat uw 'kleinkind' elke follikel cel heeft laten bestralen en beschadigen voor de bevruchting. Wanneer uw kind een volwassene wordt (met zijn bestraalde follikels) is er dus een grotere kans dat haar kind (uw kleindochter) tijdens de conceptie/embryonale en foetale ontwikkelingsstadia aan de eerder genoemde kwalen lijdt

Resumerend:

Samenvattend wil stichting Stralingsarm Nederland de rijksoverheid hierbij dringend verzoeken om van deze wijziging van het Frequentiebesluit af te zien en eerst te zorgen voor:

- 1) deugdelijk onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek;
- 2) een inhoudelijk maatschappelijk debat;
- 3) gemeenten en provincies hun autonomie te laten behouden;
- 4) burgers serieus te nemen;
- 5) stralingsarme woongebieden te regelen voor mensen die nu al gezondheidsklachten ervaren door straling.

Tot slot willen wij u herinneren aan de vergelijkbare situaties rondom o.a. Roken, Asbest en Chroom6, waarbij alle signalen en waarschuwingen ook jarenlang structureel werden genegeerd, met veel onnodige gezondheidsschade tot gevolg.


Onze stichting refereert daarbij aan de parlementaire enquête over de Toeslagenaffaire bij de belastingdienst, waar wij alle bewindslieden jarenlang wegkeken en nu allemaal naar elkaar wijzen.

U kunt de verantwoordelijkheid niet afwentelen op de Europese Commissie, de Gezondheidsraad of de ICNIRP.

Exemplarisch hiervoor is uw kabinetsreactie op het advies van de Gezondheidsraad. De Gezondheidsraad adviseert de 26-GHz frequentie vooralsnog niet uit te rollen omdat er geen onderzoek is gedaan naar de gezondheidseffecten van deze nieuwe frequentieband. U slaat dit advies echter in de wind en verwijst wederom naar de ICNIRP.

U heeft hierin ook zelf een eigen morele, ethische en maatschappelijke verantwoordelijkheid. Onze stichting heeft u en andere verantwoordelijke partijen al jarenlang geïnformeerd. U bent bij deze nogmaals geïnformeerd!

Tekenend met vriendelijke groet namens het stichtingsbestuur,



L van Dinter

Cc: social media, websites