

Consultatie 2013

<https://www.internetconsultatie.nl/emvbesluit>

Deze consultatie is een verplichting van de EU.

Gezien de voornemens van de Staatssecretaris Mona Keijzer, die zij op 20 november in concept publiceerde, is de lijn van de overheid al uitgezet. De wijziging van het Frequentiebesluit 2013 impliceert dat de omstreden **blootstellingadviezen** van de private en zeer omstreden ICNIRP als **normen** en **limieten** gehanteerd gaan worden. Hierdoor blijft er weinig ruimte voor gemeenten, voor burgers, voor voorzorg en voor de volksgezondheid. Gezien het nihil effect van alle voorgaande consultaties hoop ik op een omslag. Zoals gezegd wordt: is met de introductie van covid de volksgezondheid van minderheden centraal komen te staan.

Het opstellen van een Telecomwet om daarin nieuwe ontwikkelingen te wettelijk vast te leggen lijkt politiek en juridisch een vervolg stap maar is alleen in het voordeel van de industrie, providers en handel echter in alle gevallen en opzichten nadelig voor de natuur en de volksgezondheid.

	Voorstel	Status	Gunstig voor	Versluierd
ICNIRP	Advies	Zonder verantwoordiging	Industriële lobby	Volksgezondheid
GR	Richtlijnen	Niet dwingend voor de regering	Wetenschappelijke inteelt	Volksgezondheid
Regering	Limiet	Politieke	Economie	Volksgezondheid

		keuze	relevant	id
Wetgeving	Norm	Dwang voor de gemeenten en bevolking	Verkoop en uitrol	Volksgezondheid

De ICNIRP adviezen zijn gebaseerd op een ongestoorde hoogfrequente zendergolf die gedurende 6 tot 30 minuten opwarming geeft in zakjes zout water – dat menselijk weefsel moet representeren. Wanneer 1 graad Celsius wordt bereikt wordt op die veldsterkte een reductiefactor toegepast. Dit wordt abusievelijk door de woordvoerders van de overheid ‘het toepassen van het voorzorgprincipe genoemd’. De hele procedure om tot blootstellingswaarden voor mens en natuur te komen is puur natuurkundig van aard en heeft geen raakvlakken met de levende natuur en de mens.

Wat **niet** in de overwegingen wordt meegenomen: Lange termijn effecten – non-thermische effecten – dosimetrie en synergismen. (er zijn tenminste 10 000 wetenschappelijke publicaties beschikbaar). Ook wordt er geen Milieu effect Rapportage uitgevoerd en ook wordt niet overwogen de impact op de natuur, milieu en klimaat te onderzoeken. Ook klokkenluiders, ziekten onder de bevolking, actiegroepen, wetenschappelijke groepen zoals WPEN, patiëntenverenigingen zoals CLPD en EHS worden allemaal genegeerd. De roep om erkenning van EHS en de roep om een witte zone plan worden aangehoord echter niets mee gedaan.

De informatieverstrekking zowel van de overheid als van de grote media lijken alleen ten voordele van de multinationals te berichten waarbij de volksgezondheid in hoge mate in de verdrukking komt.

Zelfs het 5G advies van de GR van 2 sept 2020 spreekt over gezondheidsschade – dit rapport wordt echter niet inhoudelijk besproken/ besluiten worden genomen nog voor het rapport beschikbaar is/ wanneer het rapport er is blijft het vele maanden liggen.

Het GR 5G advies doet niet eerder gedane uitspraken zoals:

- 1: 'Schade aan de gezondheid door zenderstraling is mogelijk'.
  - 2: 'De grenswaarden in de ICNIRP adviezen' zijn mogelijk te hoog.
- Hierdoor kan niet meer worden uitgesloten 'dat blootstelling aan 5G onder de ICNIRP-adviezen schaden berokkenen'.

De roep om voorzorg klinkt van vele kanten (zie de recente rechtszaak van Wilma de Jong) – echter zoals met vele voorgaande technologische innovaties wordt de onomkeerbare impact op de mens en natuur veel te laat serieus genomen.

Er is echter 'more than enough evidence to take action' hebben honderden onafhankelijke wetenschappers in een brief aan de overheden in de wereld laten weten.

Echte voorzorg hanteren en de bevolking informeren zou getuigen van een verantwoord politiek en ethisch handelen gericht op de volksgezondheid.