

Ik woon hoog op een flat. Op het grote dak van deze hoge flat verschijnen stilzwijgend steeds meer (5G) antennes. Boven mijn hoofd bevindt zich een gebouwtje met 'knooppunten' van telecom apparatuur, waaraan ook weer een 5G antenne. In mijn appartement verschijnt op mijn telefoon de mogelijkheid op minimaal 15 modems in te loggen. Ik woon en slaap dus continue in hoge electro-magnetische velden van verschillende antenne's en wiffi's, versterkers enz.

Hoe zit het met het **cumulatieve effect van EMV** op de bewoners, op jonge kinderen van deze flat? Kunnen de limieten worden overschreden? Of zijn deze limieten eigenlijk al te hoog?

Op uw website is te lezen: 'Met het vaststellen van landelijke regels is beoogd de verdere uitrol van mobiele netwerken zo goed mogelijk te faciliteren binnen duidelijke kaders voor volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid. Dit zorgt voor zekerheid bij burgers dat de elektromagnetische velden binnen de limieten blijven, ook als er meerdere antennes zijn of komen in hun directe omgeving.'

Over de effecten van EMV op de volksgezondheid en milieu is de overheid best wel geruststellend. Maar honderden wetenschappers en artsen luiden de noodklok over negatieve effecten van EMV. Én uit 1531 peer-reviewed onderzoeken blijken aantoonbaar schadelijke effecten EMV op de gezondheid van mens en dier.

Zijn die dan allemaal ongegrond?

Hoe zit dat?

De ICNIRP is een private commissie, en heeft banden met de telecom-industrie. Zij financiert onderzoeken naar effecten van EMV. Hierin wordt gezondheidsschade door straling wordt tegengesproken. De ICNIRP veiligheidsnorm wordt op ***natuurkundige, niet biologische effecten*** van straling vastgesteld.

In een rechtszaak tegen de Italiaanse staat stelde de rechter op 13-1-2020 vast dat deze 'onderzoeken' van de ICNIRP onbetrouwbaarder zijn dan die van de andere wetenschappers, die gezondheidsschade door straling aantonen.

Onze overheid wordt geadviseerd door de GGD. Deze leunt op informatie van instanties als het Kennisplatform EMV, dat samenwerkt met en geadviseerd wordt door de telecombedrijven. Ook de overheid zelf blijkt belanghebbend: de frequentie-veilingen brengen miljarden euro's in de kas.

Nederland heeft de hoogste stralingsnorm van Europa, net op de limiet van de ICNIRP richtlijn van 60 volt/m, maar 100 x hoger! dan de Raad van Europa adviseert met 0,6v.

Op Franse scholen zijn mobieltjes en draadloos internet verboden, in Slovenië en Brussel wordt 5G niet uitgerold en in Zwitserland is de 5G-uitrol grotendeels teruggedraaid, met als reden toenemende gezondheidsklachten van burgers.

Maar in Nederland.... schrapten Zorgverzekeraars onlangs de dekking van gezondheidsschade door straling uit hun polissen.

Hoe kan ik dit rijmen met de tekst op uw website: 'Er zijn geen gevolgen voor burgers en het milieu aangezien de regels worden gesteld ter bescherming van de volksgezondheid en het milieu. '?

Wie stelt zich nu verantwoordelijk voor de effecten van EMV op de gezondheid van mens, dier en milieu?

De effecten van EMV op de volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid zijn nog onvoldoende in beeld. neemt u dit s.v.p. in uw beleid en wetgeving serieus.

Ik begrijp dat de overheid er een groot – ook financieel - belang bij heeft om voor de telecom-bedrijven de ICNIRP limiet hoog vast te stellen. Maar de gezondheidsschade voor mens, dier en milieu op langere termijn zou nog wel eens een heel stuk groter kunnen zijn dan nu wordt aangenomen, met ook behoorlijke economische gevolgen. Dat lijkt mij niet verantwoord. Het lijkt mij dat hier het voorzorgsbeginsel toegepast dient te worden, en daarmee de aanpassing van de ICNIRP limiet.

Daarom hierbij een dringend verzoek de **ICNIRP limiet te verlagen**.