



# MEMO

Aan Ministerie van EZK en BZK  
Van Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant  
Datum 7-12-2021  
Afschrift  
  
Onderwerp Internetconsultatie Energiebesparingsplicht  
Kenmerk

## **Aanleiding**

Medio november 2021 is de internetconsultatie gepubliceerd voor de actualisatie van de energiebesparings- en informatieplicht.

De actualisatie heeft betrekking op artikel 5.15 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal: [www.internetconsultatie.nl/energiebesparingsplichtbal](http://www.internetconsultatie.nl/energiebesparingsplichtbal)) en artikel 3.84 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl: [www.internetconsultatie.nl/energiebesparingsplichtbbl](http://www.internetconsultatie.nl/energiebesparingsplichtbbl)).

## **Reactie ODZOB**

In de voorliggende consultaties is de energiebesparings- en informatieplicht opgesplitst in gebouwgebonden en procesgebonden energiebesparingsverplichtingen. Voorheen waren beide onderdelen opgenomen in één besluit (Activiteitenbesluit). Nu is de gebouwgebonden energiebesparingsplicht verplaatst naar het Besluit bouwwerken leefomgeving. Daarbij is tevens onderscheid gemaakt in de verantwoordelijke voor de uitvoering van de maatregelen (activiteiten=gebruiker en gebouw=eigenaar)

Deze splitsing heeft voor de praktische uitvoering van toezicht veel consequenties zoals:

- Het toezicht op basis van het Bbl vindt met name plaats in de bouwfase. Op dat moment kunnen meerdere van de gebouw gebonden maatregelen nog niet (volledig) worden gecontroleerd. Bovendien zijn deze maatregelen ook van toepassing op bestaande gebouwen. In de praktijk vindt hier niet standaard een controle plaats door een bouwinspecteur. En tevens zijn sommige toegepaste maatregelen dan niet meer controleerbaar.,
- Naast het bezoek van de bouwinspecteur dient er toezicht plaats te vinden bij een bedrijf door een toezichthouder voor het Bal. Ook deze beoordeelt de energiebesparingsmaatregelen maar dan uitsluitend de maatregelen die betrekking hebben op de activiteiten. Een deel van die maatregelen overlappen elkaar.
- Voor dezelfde locatie dient vanuit twee besluiten te worden voldaan aan de informatieplicht.
- Meest logisch en praktisch is om de uitvoering van het toezicht op het geheel aan energiebesparende maatregelen bij één toezichthouder te leggen. In het geval dat dit een toezichthouder is van een omgevingsdienst zal hiervoor een en ander geregeld moeten

worden. De taken die voortkomen uit het Bbl zijn geen (basis)taken van een omgevingsdienst. Hierover moeten nieuwe afspraken worden gemaakt met het bevoegd gezag.

Mogelijk dat deze toezichttaken niet bij de omgevingsdienst worden weggelegd. Daarmee wordt het risico gelopen dat men niet toekomt aan deze werkzaamheden in de dagelijkse praktijk van de bouwafdeling. Mede vanwege het tekort aan capaciteit.

- Tegelijkertijd richten de EML zich vooral op gebouwgebonden maatregelen. De slagkracht voor omgevingsdiensten om maatregelen op te leggen kan hierdoor afnemen terwijl het tegenovergestelde juist wordt beoogd. De nieuwe EML zullen wel meer procesgebonden maatregelen bevatten maar deze zijn zeker niet toereikend voor alle denkbare industriële processen. Dit knelpunt doet zich in het bijzonder voor bij de huidige vergunningplichtige bedrijven die straks onder Bal en Bbl komen te vallen voor energie. Dit zijn veelal de complexere industriële bedrijven.
- In het geval dat toezicht plaatsvindt op energiebesparings- en informatieplicht vanuit zowel Bal als Bbl dienen zowel de gebruiker als de eigenaar van het gebouw te worden geïnformeerd (behalve als dit dezelfde persoon is).

Verder kan het volgende worden opgemerkt over de besluiten:

- **Bal**
  - o In artikel 5.15 lid 3 onder a wordt voor het bepalen van het energiegebruik uit gegaan van het gebruik van de milieubelastende activiteit. Hoe moet dit worden beoordeeld wanneer er meerdere MBA's plaatsvinden? Is het de bedoeling om de functioneel ondersteunende activiteiten hier ook mee te rekenen?
  - o Het bepalen van het energiegebruik per MBA zal voor de meeste bedrijven niet haalbaar zijn. Het afzonderlijk gebruik per activiteit is doorgaans onmogelijk/lastig te bepalen.
  - o Artikel 5.15 lid 3 onder d geeft een uitzondering van lid 1 wanneer er voor de milieubelastende activiteit uitsluitend gebruik wordt gemaakt van op locatie opgewekte hernieuwbare energie. Hiermee wordt een belangrijke stap overgeslagen namelijk het besparen van energie. Dat is een gemiste kans.
  - o Kan in de toelichting duidelijker gezet worden wat zelfvoorzienend inhoudt? Is dit niet aangesloten op het elektriciteitsnet, of gesaldeerd?
  - o Op welke wijze wordt het onderzoek voor grootgebruikers ingediend (art. 5.15b) (via E-loket of bij Omgevingsdienst)? Worden hier indieningsvereisten voor opgesteld?
  - o In de nota van toelichting Bal (blz 10) wordt voor het toezicht op de DBO maatregelen verwezen naar artikel 2.11 Bal (tweede lid onder c) in combinatie met artikel 2.2 Bal (eerste lid onder c onderdeel 3). Een goede invulling van DBO maatregelen is cruciaal voor het bereiken van de gewenste energiebesparing bij de uitvoering van een maatregel. Het toezicht hierop is daarom eveneens van groot belang. Bij het voornemen tot het aanpassen van het Bal is aangegeven dat de DBO maatregelen een meer duidelijke plek zouden krijgen in het geheel. Dit is met het huidige voorstel niet verbeterd ten opzichte van de voorgaande situatie. Het toezicht dient hiermee nog steeds plaats te vinden op basis van een indirect voorschrift zoals de zorgplicht.



- **Bbl**
  - o Evenals artikel 5.15 Bal wordt ook in het Bbl voorbijgegaan aan energiebesparingsplicht wanneer de uitzondering zoals omschreven in artikel 3.84 lid 3 onder c van toepassing is.
  - o Op welke wijze kan er toezicht plaatsvinden op DBO maatregelen op basis van Bbl?
  
- **Activiteiten onder decentrale regels:**
  - o Kan leiden tot diversiteit aan regelgeving terwijl uniformiteit van groot belang is voor zowel regionaal opererende Omgevingsdiensten als voor instellingen met meerdere vestigingen in verschillende gemeenten. Die laatste komen juist in deze categorie veel voor (winkels, kantoren, zorginstellingen, onderwijs etc).
  - o De informatieplicht voor het gebouw (Bbl) blijft van toepassing voor deze bedrijven maar die voor deze activiteiten niet. Wordt dat gerepareerd zoals aangekondigd? Zo nee, hoe wordt dan onderscheid gemaakt tussen het gebouwgebonden en activiteitgebonden energieverbruik?