

FME, de ondernemersvereniging van de technologische industrie

Consultatie energiebesparingsplicht in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

15 december 2021

FME -de ondernemersorganisatie voor de technologische industrie- regeert hiermee op de actualisatie van de energiebesparingsplicht zoals die worden doorgevoerd in het [Besluit activiteiten leefomgeving](#) (Bal) en het [Besluit bouwwerken leefomgeving](#) (Bbl). FME geeft eerst een algemene reactie en zal daarna ingaan op de verwachte effecten op ETS en niet-ETS bedrijven.

FME vindt de energiebesparingsplicht voor bedrijven logisch. Het volgt uit de Trias Energetica en FME hanteert daarnaast het principe: wat je bespaart hoeft je niet op te wekken en te transporteren. De omkering van de bewijslast van bedrijven aan het Bevoegd Gezag door gebruik van de EML lijsten is daarbij al jaren gebruikelijk. Wel vindt FME dat er ruimte moet blijven voor bedrijven op zo eenvoudig mogelijke wijze nut en noodzaak van energiebesparende maatregelen of het huist niet nemen hiervan aan te kunnen tonen. Het is daarbij van groot belang dat de EML lijsten door RVO op tijd worden omgewerkt van energiebesparing naar CO2 reductie. CO2 reductie is immers het centrale doel van de wet.

FME heeft zware kritiek op deze wet en de wijze waarop deze tot stand is gekomen en de verwachte lage opbrengst van gemiddeld slechts 0,2 Mton CO2 reductie. Het gaat om deze punten:

1. Wet levert slechts 0,2 Mton minder CO2 op

In het [TNO Rapport Verwachte effecten Energiebesparing](#) staat dat deze wet slechts 0,2 Mton CO2 zal reduceren. ¹ TNO meldt op blz. 28: *“Het besparingspotentieel op het aardgasverbruik komt uit op 2 (1-5) petajoule en het besparingspotentieel op het elektriciteitsverbruik op 2 (1-4) petajoule. Dit komt overeen met een emissiereductie van 0,1 tot 0,3 megaton CO2 in 2030”.*

2. Convenanten werken goed

FME vindt het teleurstellend dat de Overheden en het Bevoegd Gezag niet zijn ingegaan op het aanbod van het bedrijfsleven dat al in 2019 is gedaan om te komen tot nieuwe afspraken over energiebesparing en CO2 reductie. De MEE en MJA convenanten zijn op 31-12 2020 beëindigd. De MEE heeft haar doelen bijna behaald en de MJA heeft deze zelfs ruim overtroffen. Dat blijkt uit de [Resultatenbrochure MJA en MEE](#) die 26 november aan de Tweede kamer is aangeboden. Waarom is er dan geen vervolg?

3. Het Bevoegd Gezag is er niet klaar voor

In het [TNO Rapport Verwachte effecten Energiebesparing](#) staat op blz. 31: *“De omgevingsdiensten beogen binnen vier tot zes jaar alle bedrijven te benaderen. Dit is*

¹ TNO 2020 P11691 verwachte effecten van de energiebesparingsplicht uit de Wet milieubeheer

gebaseerd op de interviews met omgevingsdiensten". FME constateert daarom dat gebrek aan handhaving opnieuw de zwakke schakel van het systeem wordt.

4. **Concern en maatwerk zeer moeilijk**

FME denkt dat met een nieuwe afspraak er meer CO₂ gereduceerd kan worden dan door middel van de wet. De wet richt zich op CO₂ i.p.v. CO₂ en andere broeikasgassen. Een concernaanpak is niet mogelijk omdat de nieuwe Omgevingswet het wettelijk kader vormt en de zogeheten Maatwerkaanpak is eveneens onmogelijk. Het risico is nu zeer groot dat:

- a. het Bevoegd Gezag bij bedrijven met meerdere locaties maatregelen eist die per saldo geen grote energie- en of CO₂ besparing opleveren maar nu eenmaal uitgevoerd moeten worden omdat het onder de jurisdictie van Gemeente A valt.
- b. bedrijven verplicht per direct kleine stapjes te moeten zetten, in plaats van later in de tijd een sprong te mogen maken.

FME betwijfelt sterk of het mogelijk is zonder landelijke afspraak tot een pragmatische invulling (concern- en maatwerkaanpak) van deze wet te komen.

5. **Geen koppeling Circulaire Economie**

FME mist in de wet een koppeling met de circulaire economie. Uit ander onderzoek van [TNO en Ecorys](#)² blijkt dat er 7,2 Mton CO₂ reductie mogelijk is als de Transitieagenda's CE worden uitgevoerd.

6. **Juridisch inconsistent**

Tenslotte is FME van mening dat er voor ETS bedrijven meerdere juridische regimes gaan gelden. Te weten deze wet en de ETS systematiek en dat is principieel onjuist omdat als het ware bedrijven onder algemene regels én een vergunningsplicht vallen.

Om al deze redenen vindt FME dat de overheid hier een grote kans mist om met een groep ETS en niet ETS bedrijven proactief aan de slag te gaan om energie te besparen en CO₂ te reduceren. FME denkt dat er met nieuwe energiebesparingsafspraken veel meer CO₂ reductie mogelijk is. In plaats daarvan wordt nu ingezet op een wet die slechts 0,2 Mton CO₂ reductie oplevert.

Voor de technisch inhoudelijke verbeteringen van deze wet verwijst FME naar de inzending van VNO-NCW en MKB Nederland op deze consultatie. Vanzelfsprekend is FME bereid haar punten toe te lichten en het gesprek aan te blijven gaan over de wijze waarop er wel veel CO₂ reductie mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Robert van Beek
Belangenbehartiger FME

² TNO en Ecorys: Bijdrage circulaire economie aan de klimaatopgave, 31 maart 2021