

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
T.a.v. Dhr. L. Meindert  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Arnhem, 10-2-2021

Betreft: reactie VMNED op consultatie van de Energiewet

Beste meneer Meindert,

Bijgaand ontvangt u de reactie van VMNed, de branchevereniging van meetbedrijven, op de consultatie m.b.t. het wetsvoorstel voor de nieuwe Energiewet. De standpunten in deze brief verwoorden de gezamenlijke visie van de aangesloten meetbedrijven. Los daarvan zal aanvullend ook een aantal meetbedrijven rechtstreeks naar EZK reageren.

Met de energiewet wordt een belangrijke stap gezet om de energietransitie in Nederland te stimuleren. De gegevensuitwisseling (meetdata van energie) en de daarbij horende meetinrichtingen zijn daar een belangrijk onderdeel van. In meerdere gevallen wordt verwezen naar nadere regelgeving die nog gemaakt moet worden, b.v. in de vorm van AmvB's. Sommige daarvan hebben direct betrekking op meetbedrijven en hun activiteiten. VMNed draagt graag bij aan deze wet en de toekomstige invulling van de lagere regelgeving en de marktrol van de meetbedrijven.

Onderstaand beschrijven we in algemene zin negen punten die VMNed onder de aandacht wil brengen. In de bijlage 1 volgt een nadere uitwerking van enkele punten.

### **1-Definities**

In de eerste plaats vragen we uw aandacht voor enkele definities die niet compleet zijn en daardoor tot mogelijk verschillende interpretaties kunnen leiden. Het betreft hier de begrippen 'aansluiting' en 'slimme meetinrichting voor gas'. Zie tevens de bijlage 1.

### **2-Gegevensbeheer en -uitwisseling**

De gegevensuitwisseling (art 4.2 en 4.3) is belangrijk voor het functioneren van het gehele energiesysteem. Hiervoor vragen we aandacht voor de volgende punten:

- Indien gesproken wordt van gegevensuitwisselingsentiteit, een rol die door de Transmissiesysteembeheerders (TSB) en Distributiesysteembeheerders (DSB) vervuld wordt, betreft het naar mening van VMNed de kleinverbruik (KV)-meetdata.
- Bij grootverbruik (GV)-meetdata geldt dat de Meetverantwoordelijke (MV) de bronhouder is en verantwoordelijk voor de betrouwbaarheid en volledigheid van de gegevens.
- Deze GV-meetdata wordt door MV beschikbaar gesteld en niet door de DSB.
- De autorisatie en authenticatie voor consumenten verloopt op andere wijze voor particulieren dan voor bedrijven. Daarom is het van belang dat DSB's deze klantgegevens vastleggen in de systemen en dat deze gegevens voor andere partijen beschikbaar zijn.

- Het beschikbaar stellen aan een derde partij, bijv. een adviseur, kan alleen met toestemming (mandaat) van de eindklant voor wie de derde partij deze gegevens opvraagt.
- Er dient duidelijkheid te zijn over deze mandatering van het beschikbaar stellen van meetdata in de situaties waarbij er sprake is van een eigenaar en een huurder van een pand / aansluiting.
- Meetdata die niet nodig is voor systeemprocessen maakt niet deel uit van de datadeelprocessen. Meetdata met bv hogere meetfrequentie of snellere beschikbaarheid kan de klant rechtstreeks met de MV realiseren.

### **3-Productie duurzame energie**

In geval van meten van productie van duurzame energie moet de meetverantwoordelijke de meetgegevens door (gaan) sturen aan de Minister / Certiq. Dit wijkt af van de huidige gebruikelijke route om het via het berichtenverkeer te sturen, waarna de RNB dit doorstuurt naar de minister.

VMNed denk daarom graag mee over welke meetgegevens waar naartoe moeten, en hoe dat kan worden vastgelegd.

### **4-Overgangsregeling/overgangsrecht Gasmeters**

In de MvT (pag. 34) wordt voorgesteld om de grootverbruik gasmeters ook dagelijks uit te lezen door het meetbedrijf.

VMNed begrijpt dat alle GV-meters op termijn (dagelijks) uitleesbaar moeten zijn en kwartierwaarden (elektriciteit) of uurwaarden (gas) moet kunnen i.h.k.v. de systeemprocessen, maar vraagt wel om een overgangsperiode. Het aanpassen leidt immers tot extra kosten (voor meetbedrijven en eindklanten) zonder dat hier voordelen / winst tegenover staan. Hierbij kun je denken aan extra kosten voor:

- Het op dagbasis collecteren, valideren, distribueren van meetdata.
- Het omzetten en operationaliseren van een maand proces naar een dag proces.
- Gasmodems zijn vaak batterij-gevoed. Hierdoor kan het zijn dat batterijen vaker door een monteur gewisseld moeten worden.
- Storingen bij datacommunicatie zijn de meest voorkomende storingen. Die ook vaak na een aantal dagen spontaan weer oplossen door de dynamiek in het telecomnetwerk. Bij dagelijkse meetdata zal er eerder een telecomstoring worden signaleerd die anders spontaan zou oplossen.

VMNed stelt daarom het volgende voor:

- De overgangsregeling (7.2.3) voor meetinrichtingen op een kleine aansluiting zal ook moeten gelden voor grote aansluitingen.
- In de tussenliggende periode dient de huidige praktijk leidend te zijn, dit kan worden opgenomen in de Energiewet. Heeft de klant behoefte aan uurwaarden? Dan kan de klant dat kenbaar maken en de MV en de klant maken afspraken over de verdere inregeling hiervan.

### **5-Erkenning meetbedrijven door ACM**

In art 2.6.9 wordt gesproken over de meeterkenning door ACM. Ook wordt gesteld dat een MV moet rapporteren aan de ACM

- Blijven de huidige erkenningen bestaan of moet ieder meetbedrijf opnieuw een erkenning bij de ACM aanvragen?
- VMNed stelt voor dat gedurende de overgangstermijn de huidige certificering als MV worden beschouwd als meeterkenning in de zin van de Wet
- Wat zijn de eisen voor een meeterkenning, naast de meer algemene omschrijving (in sub 1.a)?
- VMNed wil graag meedenken aan welke eisen die rapportage moet voldoen, waarbij geldt dat deze rapportageverplichtingen wel doelmatig moeten zijn en proportioneel.

## **6-Toegang tot primaire deel**

Een discussiepunt in kwaliteit van meetdata betreft de controle die meetbedrijven nu uitvoeren op het primaire deel van de meetinrichting van GV-elektriciteitsaansluitingen, die onder verantwoordelijkheid van de netbeheerder valt. Deze controle functioneert niet goed. Ook zijn de E64-berichten niet altijd juist of volledig.

- De netbeheerder heeft de verplichting om bij wijzigingen aan de aansluiting een zogenaamd E64-bericht naar het meetbedrijf te sturen waarin de relevante informatie over het primaire deel van de meetinrichting plaatsvindt. In een groot aantal gevallen zijn de gegevens in deze berichten niet compleet of niet juist. Daarom voeren de meetbedrijven op locatie een controle uit van het primaire van de meetinrichting.
- In veel gevallen heeft een meetbedrijf niet zelf direct toegang tot het primaire deel van de meetinrichting, doordat deze zich in een ruimte bevindt waar alleen de netbeheerder of trafo beheerder toegang toe heeft. Dit veroorzaakt extra kosten en extra fouten door aannames over de aansluitingen.
- Volgens de meetcode dienen we bij een installatie en/of periodieke controle een aantal gegevens van het primaire gedeelte te controleren. Echter door wijziging in het toegang verkrijgen tot het primaire gedeelte van een aansluiting is de fysieke controle niet in alle gevallen meer mogelijk. Bij nieuwe aansluitingen is het nu vaak zo dat het primaire gedeelte volledig is afgesloten en dat er slechts een draad met een klemmenstrook beschikbaar is waar de meter op aangesloten moet worden. Naast de klemmenstrook hangt dan een sticker met gegevens daarop. MV's kunnen niet verantwoordelijk gehouden worden voor iets wat ze niet mogen en kunnen controleren.

VMNed stelt dat de invoer van de Energiewet de mogelijkheid biedt om de verantwoordelijkheid voor de juistheid en compleetheid van het E64 bericht te leggen waar het hoort, namelijk bij de DSB's.

Dit betekent dat de meetbedrijven niet meer de controle doen op het primaire deel van de meetinrichting, maar hiervoor de gegevens van de netbeheerder ontvangen in het E64 bericht gebruiken.

## **7-Vangnetregeling**

Het is niet wenselijk dat de DSB's de MV aanwijzen zoals in de huidige Meetcode verwoord staat. Een eindklant moet te allen tijde zelf kunne kiezen. VMNed stelt daarom:

- laat de vangnetregeling niet uitvoeren door de TSB's en DSB's maar door de gegevensuitwisselingsentiteit (GUE) met een transparante regeling totdat de eindklant een MV heeft gevonden.
- Vinden van nieuwe meetbedrijf behoort bij de klant liggen (dus geen toewijzing, verdeling of anderszins door welke partij dan ook).

### **8-Scope Afsprakenstelsel**

Met de invoer van het Afsprakenstelsel als vervanging van de NEDU is er een wijziging in de besluitvorming. Er wordt terecht geconstateerd dat het niet wenselijk is om via veto's de besluitvorming te frustreren.

De andere kant van de medaille is dat zonder duidelijke benoeming van de scope van het MarktFaciliteringsForum (MFF) besluiten kunnen worden genomen die een zeer grote impact hebben op marktpartijen of op eindgebruikers. Zo zou het MFF bij een sterke voorkeur van leveranciers en DSB's kunnen besluiten dat iedere GV-elektriciteitsmeter wordt voorzien van een controlemeter, hetgeen de eindgebruikers op kosten jaagt. Of andersom: Eindafnemers en Datapartijen willen dat de slimme meter iedere 10 seconden uitgelezen wordt, waardoor de systeembeheerders op kosten worden gebracht.

VMNed stelt: Dit is te voorkomen door een duidelijke scope voor het MFF vast te stellen.

### **9-Toekomstige regelgeving**

Uit de MvT en de wettekst blijkt dat veel regelingen, die nu nog in codes zijn vastgelegd, nog uitgewerkt moeten worden in nieuwe regelgeving.

Waar het over meten gaat, denkt VMNed graag mee over het totstandkomingsproces van deze nadere regelgeving, zodat het past bij de praktijk en er ook oog is voor de kosten en doelmatigheid.

Ter afsluiting, VMNed is het ministerie van Economische Zaken en Klimaat zeer dankbaar voor de gebodenconsultatiegelegenheid. Indien u naar aanleiding van deze reactie behoefte heeft aan een toelichting, zijn wij uiteraard bereid deze te geven.

Met vriendelijke groet,

Auke van Stralen  
Voorzitter VMNED

## BIJLAGE 1

---

### **Definities: Aansluiting: 1.1 + MvT (63)**

De definitie van de aansluiting wordt gecombineerd met het primaire deel van de meetinrichting en vervangt de term "primaire deel van de meetinrichting" in de technische codes. Hierdoor is er nog een aantal onderdelen van het primaire deel van de meetinrichting die nu onbenoemd blijven. In de huidige meetcode E artikel 4.3.2.3. wordt beschreven dat het primaire deel van de meetinrichting veel meer is dan alleen de spanning- en stroomtrafo's. De volgende onderdelen maken ook deel uit van het primaire deel van de meetinrichting.

- Smeltveiligheden
- Zekering houder.
- De aansluitklemmen van de stroomtrafo's waarop het secundaire deel van de meetinrichting wordt aangesloten.

Verzoek van VMNED is om deze definitie te heroverwegen (is het samenvoegen van de aansluiting en primaire deel van de meetinrichting wel de juiste keuze?). Of de definitie van de aansluiting uitbreiden met smeltveiligheden, zekering houder en indien de systeembeheerder het overdrachtpunt tussen primaire en secundaire deel van de meetinrichting verlegt (bijvoorbeeld in verband met veiligheid) de bekabeling en de aansluitklemmen(kast)."

### **Definities: Slimme meetinrichting voor gas. 1.1 + MvT (119)**

Deze begripsomschrijving is geheel toegeschreven op wat voor kleine aansluitingen beoogd wordt en houdt geen rekening met de verschillende meters die bij grootverbruikers voorkomen.

VMNed stelt: Het grootste deel van het GV-gasmeterpark in Nederland meet energie op een analoge wijze. De slimme meetinrichting registreert het gas op analoge wijze, draagt deze informatie op niet elektronische wijze over aan het modem en communiceert dit op elektronische wijze naar het centrale systeem. Deze meters hoeven niet vervangen te worden.

VMNed wil graag betrokken zijn bij invulling van de AmvB over het vraagstuk welke meetinrichtingen en meters voor verschillende situaties worden voorgeschreven.

In de memorie van toelichting staat op pagina 149: Vanaf 2023 zijn de analoge meetinrichtingen ook niet meer toegestaan. Onderscheid tussen dat bij KV analoge meters niet meer zijn toegestaan en bij GV gas nog wel. De volgende zin in de memorie van toelichting aanpassen:

"Vanaf 2023 zijn de analoge meetinrichtingen ook niet meer toegestaan.", zou VMNED graag verwoord zien als

*"Vanaf 2023 zijn de analoge meetinrichtingen voor kleine aansluitingen ook niet meer toegestaan."*

#### **Artikel 2.6.4. a3 + MvT (115)**

In MvT pagina 115 tabel hoeveelheid gas bij TSB mist een de toevoeging: "i.c.m. Erkende meetverantwoordelijke partij". In de wet Artikel 2.6.4 sub a3 staat het wel juist verwoord.

#### **Artikel 3.6.22 sub 2**

Er wordt verwezen naar eisen voor slimme meters voor kleine aansluitingen. Dit zouden meters voor een grote aansluiting moeten zijn.

#### **Artikel 7.2.3.**

Artikel 7.2.3 beschrijft de overgangsregeling voor meetinrichtingen op een kleine aansluiting. Dit artikel dient uitgebreid te worden naar een overgangsregeling voor grote aansluitingen.

Tekstsuggestie voor nieuw artikel 7.2.3a

Artikel 7.2.3a overgangsrecht meetinrichtingen bij grote aansluitingen

“Indien voor inwerkingtreding van deze wet een aangeslotene met een grote aansluiting reeds de beschikking heeft over een geïnstalleerde meter die tenminste voldoet aan de krachtens vingerende meetcodes, voldoet de aangeslotene aan artikel 2.6.3 [eisen aan meetinrichtingen.”

#### **MvT + (2.6.7. en 2.7.4)**

Memorie van toelichting:

Omdat deze praktijk ook beter aansluit op de beschreven ordening, legt dit wetsvoorstel de meetverantwoordelijkheid voor het meten van (i) duurzame elektriciteit en (ii) gas uit hernieuwbare energiebronnen bij de aangeslotene zelf, die daar door middel van een erkende meetverantwoordelijke partij invulling aan moet geven (artikel 2.7.4 en 2.6.7). De aangeslotene wordt, wederom door middel van een erkende meetverantwoordelijke partij, ook verantwoordelijk voor de doorgifte van deze meetgegevens aan de Minister.

In de laatste alinea wordt aangegeven dat de meetverantwoordelijk deze meetgegevens doorgeeft aan de minister. Graag zouden wij hierbij opgenomen willen hebben dat de meetverantwoordelijke deze meetgegevens via **het gestandaardiseerde berichtenverkeer** doorgeeft aan de minister.