

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Betreft: reactie wetsvoorstel Energiewet  
Datum: 10 februari 2021

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel Energiewet en willen graag op een aantal aspecten onze reactie kenbaar maken.

### **Introductie**

Onze organisatie CoRenew B.V. (eerder bekend als Econvert Climate & Energy B.V.) werkt inmiddels ruim 15 jaar aan de verduurzaming van de energievoorziening in Nederland. Als innovatieve Energy Services Provider faciliteren wij, met onze platformtechnologie en diensten, individuele organisaties en energiegemeenschappen om zelf actief deel te kunnen nemen aan de energiemarkt. Wij baseren ons daarbij onder andere op de overwegingen en regels zoals opgenomen in de relevante Europese Richtlijnen en hetgeen binnen de kaders van huidige Elektriciteitswet mogelijk is. Tot onze verbazing zien wij in het onderhavige wetsvoorstel dat de mogelijkheden van met name energiegemeenschappen fors worden ingeperkt ten opzichte van de huidige situatie. Dit terwijl het juist de bedoeling is dat energiegemeenschappen zich in de volle breedte bezig kunnen houden met de productie, distributie, levering, verbruik, aggregatie, energieopslag en andere energiediensten aan haar leden of aandeelhouders. Niet in de laatste plaats om daarmee ervoor te zorgen dat consumenten volledig kunnen deelnemen aan de transitie naar een betaalbare, betrouwbare en koolstofarme energievoorziening.

### **Energiegemeenschappen**

Uit uw definitie van de energiegemeenschap blijkt dat de gemeenschap een *rechtspersoon* dient te zijn. Onduidelijk blijft wat u hier precies onder verstaat. Wij merken daarbij op dat een opsomming van rechtspersonen in Artikel 2:3 BW limitatief is. EU Richtlijn 2019/944 definieert de energiegemeenschap als een *juridische entiteit*. Energiegemeenschappen maken weliswaar vaak gebruik maken van de coöperatie, echter er wordt ook (in toenemende mate) gebruik gemaakt van samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid als juridische entiteit. Het is om het even welke entiteitsvorm de energiegemeenschap aanneemt, mits deze in eigen naam rechten mag uitoefenen en verplichtingen opgelegd kan krijgen. De essentie is wat ons betreft dan ook dat de energiegemeenschap dient te zijn ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en op basis daarvan kan deelnemen aan het rechtsverkeer. Wij verzoeken u nadrukkelijk om alleen niet-discriminerende criteria aan de gemeenschap te verbinden zoals opgenomen in EU Richtlijn 2019/944 en bij de begripsbepalingen in het wetsvoorstel de term *rechtspersoon* te wijzigen in *juridische entiteit*.

### **Energiegemeenschap zonder Vergunning**

Onder de huidige Elektriciteitswet is het op grond van artikel 95a, lid 2, sub a, mogelijk om zonder vergunning elektriciteit te leveren welke is opgewekt met een installatie die door de energiegemeenschap (voor rekening en risico van de afnemer tezamen met andere afnemers) in werking wordt gehouden en de afnemer(s) de geleverde elektriciteit verbruiken. De wijze waarop dit nu is opgenomen in het wetsvoorstel (artikel 2.2.15 tweede lid onderdelen a en b) geeft een significante beperking voor energiegemeenschappen welke onwenselijk en onnodig is. Waar de energiegemeenschap nu zonder vergunning actief kan zijn op zowel een primair als een secundair allocatiepunt, wordt dit met het wetsvoorstel beperkt tot alleen het secundair allocatiepunt. Het maken van een onderscheid tussen primaire leveranciers (zijnde leveranciers op een primair allocatiepunt) en andere (secundaire?) leveranciers leidt onvermijdelijk tot discriminatie.

Om dit te voorkomen verzoeken wij u om het begrip primaire leverancier niet op te nemen en enkel daar waar van toepassing een aantal verantwoordelijkheden toe te wijzen aan de marktpartij, welke levert op het primaire allocatiepunt. Deze verantwoordelijkheden hebben naar onze overtuiging alleen betrekking op de uitvoering van het leveranciersmodel (artikel 2.2.22 en 2.2.23). Hieraan zouden geen andere rechten of verplichtingen moeten worden gekoppeld. Aspecten zoals afdracht van het capaciteitstarief aan netbeheerders, consumentenbescherming en leveringszekerheid (via de programmaverantwoordelijke) zijn ook bij energiegemeenschap zonder vergunning praktisch zeer goed uitvoerbaar en voldoende geborgd.

Voor energiegemeenschappen dient het mogelijk te zijn om elektriciteit uit productie-installaties binnen de gemeenschap te leveren en te verbruiken. Door de mogelijkheden van een energiegemeenschap te beperken tot het secundair allocatiepunt wordt het huishoudelijk verbruik van de afnemers binnen de gemeenschap uitgesloten. Het huidige artikel 95a, tweede lid, onderdeel a, sluit veel beter aan op de doelstellingen en de activiteiten van energiegemeenschappen zoals opgenomen in de EU Richtlijn 2019/944. Wij verzoeken u dan ook om de strekking van de tekst van het huidige artikel 95a, lid 2, sub a, ongemoeid te laten en hier alleen aan toe te voegen dat de afnemers gezamenlijk zijn georganiseerd zoals bedoeld in artikel 2.1.5 van het wetsvoorstel (voorwaarden energiegemeenschap). Daarbij dient te worden opgemerkt dat voorwaarden afhankelijk van de entiteitsvorm worden geborgd in statuten danwel een andere notariële akte met betrekking tot de afspraken binnen het samenwerkingsverband.

Met vriendelijke groet,



ing. Q. Gerard Adema  
Algemeen Directeur  
E.: [g.adema@corenew.nl](mailto:g.adema@corenew.nl)  
M.: 06 51 51 61 47