



Sympower B.V.  
P.O. Box 3383  
1001 AD, Amsterdam  
KvK 65605543  
[www.sympower.nl](http://www.sympower.nl)  
[info@sympower.nl](mailto:info@sympower.nl)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Amsterdam 11-02-2021

Betreft: zienswijze wetsvoorstel Energiewet Sympower

Beste heer/mevrouw,

Sympower is een onderneming met het haar hoofdkantoor in Amsterdam. Sympower is een onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten (BSP, Balancing Service Provider) actief in Nederland maar ook in Finland, Zweden, Griekenland, Spanje en Israël. Het doel van Sympower is om door middel van het aggregeren van productie en consumptie capaciteit (MW) deze te kunnen aanbieden aan de Transmissie System Operator, Tennet in Nederland, om zo te helpen om het netwerk in balans te houden via de balanceringsprogramma's zoals mFRR, aFRR en FCR.

In dit kader hebben we met grote belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel voor een Energiewet en maakt Sympower graag gebruik van de mogelijkheid om via de internet consultatie enkele belangrijke punten naar voren te laten komen die zoals nu staan beschreven grote impact hebben op de positie van onafhankelijke aggregators voor vraagrespons diensten (BSP) door het introduceren van hoge toetredingsbarrières in de Nederlandse energie markt, het creëren van een ongelijk speelveld en beperken van de keuzevrijheid van afnemers.

Deze ontwikkelingen zijn onwenselijk, zeker gezien het feit dat er in het kader van de Energie transitie juist meer behoeftes is aan het ontsluiten van flexibiliteit door verschillende (onafhankelijke) partijen. In dit document doet Sympower een aantal aanbevelingen die er voor kunnen zorgen dat de positie van onafhankelijke aggregators voor vraagrespons diensten (BSP) niet verzwakt wordt in de markt en de keuzevrijheid van afnemers wordt gewaarborgd.

Met vriendelijke groet,

Emile Berckmoes

A handwritten signature in black ink that reads 'Emile Berckmoes'.

Commercieel Product Manager Nederland

## **Opmerkingen van Sympower B.V. bij het consultatiedocument Wetsvoorstel Energiewet**

De opmerkingen vanuit Sympower betreffen de volgende onderwerpen.

1. Betr: Balanceringsverantwoordelijkheden van de BSP
2. Betr: Het aangaan van een overeenkomst tussen leverancier en BSP
3. Betr: het doen van een redelijk aanbod inzake onbalanskosten en uitwisseling relevante diensten

### **Ad1. Betr: de balanceringsverantwoordelijkheid van de BSP**

2.5.1 paragraaf 3.

“Een aggregator die vraagresponsdiensten levert aan een aangeslotene draagt er zorg voor dat ten aanzien van de onbalans die hij door de uitoefening van vraagrespon in het system veroorzaakt, een balanceringsverantwoordelijke is aangewezen”.

De balanceringsverantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de aangeslotene zelf, welke bij het afsluiten van een elektriciteitscontract in bijna alle gevallen wordt ‘overgenomen’ door de betreffende leverancier. De onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten heeft namelijk geen rol in de dagelijkse inbiedingen en uitvoering van het e-programma.

De onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten zorgt alleen voor een verbetering van de energierekening/kosten van de participerende afnemer door de mogelijkheid te bieden om te participeren in een balanceringsprogramma van de Netwerkbeheerder, zodat het netwerk in balans blijft. De veroorzaakte onbalans ontstaat door een activatie van de Netwerkbeheerder (Tennet) wordt vervolgens ook weer door de Netwerkbeheerder Tennet gecorrigeerd waardoor de energieleverancier geen nadeel heeft van de door de vraagresponsdiensten ‘gecreëerde’ onbalans. De onbalans is immers opgelost door de Netwerkbeheerder (Tennet).

Het is dan ook onwenselijk en onnodig om specifiek voor de onbalans veroorzaakt door activiteiten in een balanceringsprogramma van de Netwerkbeheerder een ‘extra’ partij toe te voegen in het regelen van de balanceringsverantwoordelijkheid. Wanneer een overeenkomst nodig is tussen de aggregator van vraagresponsdiensten en leveranciers of de BRP's, is het in de praktijk eigenlijk onmogelijk, zoals in Artikel 2.1.2 is beschreven, voor een eindafnemer om vrij een aggregatie overeenkomst te sluiten met de aggregator naar keuze.

De aanbeveling vanuit Sympower B.V. is dan ook dat in artikel 2.5.1 (paragraaf 3) en artikel 2.5.1(paragraaf 4) wordt aangepast zodat er geen overeenkomst nodig is tussen de aggregator van vraagresponsdiensten en leveranciers of the BRP's om de keuzevrijheid van afnemers te waarborgen.

### **Ad2. Betr: het aangaan van een overeenkomst tussen leverancier en BSP**

2.5.1 paragraaf 3.

“Een aggregator die vraagresponsdiensten levert aan een aangeslotene draagt er zorg voor dat ten aanzien van de onbalans die hij door de uitoefening van vraagrespon in het system veroorzaakt, een balanceringsverantwoordelijke is aangewezen”.

Indien een aggregator van vraagresponsdiensten verantwoordelijk wordt voor het aanwijzen van een balanceringsverantwoordelijke zal de aggregator van vraagresponsdiensten dit hoogstwaarschijnlijk moeten regelen met de energieleverancier van de desbetreffende participant in het balanceringsprogramma, welke in principe ook een aggregator van vraagresponsdiensten kan zijn.

Dit zorgt voor de onwenselijke situatie dat de onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten directe concurrenten moet inlichten over de activiteiten, dan wel toestemming dient te vragen van aan een (potentiële) concurrent voor het leveren van vraagrespons diensten. De kans is in zo'n geval groot dat de onafhankelijke aggregator van vraag responsdiensten (BSP) zal worden gedwarsboomd wanneer de balanceringsverantwoordelijkheid niet wordt geaccepteerd of het proces wordt getraineed.

De aanbeveling vanuit Sympower B.V. is dan ook dat in artikel 2.5.1 (paragraaf 3) en artikel 2.5.1(paragraaf 4) wordt aangepast zodat er geen overeenkomst nodig is tussen de aggregator van vraagresponsdiensten en leveranciers of the BRP's om een gelijk speelveld te garanderen.

### **Ad3. Betr: het doen van een redelijk aanbod inzake onbalanskosten en uitwisseling relevante diensten**

2.5.1 paragraaf 4.

“Als een aggregator op een aansluiting of op een allocatiepunt vraagresponsdiensten levert, doet de balanceringsverantwoordelijke op deze aansluiting of op dat allocatiepunt de balanceringsverantwoordelijke van de aggregator die vraagresponsdiensten levert een redelijk aanbod inzake de voorwaarden waaronder elektriciteit tussen hun elektriciteitsprogramma's kan worden overgedragen, over de verdeling van eventuele onbalanskosten en de uitwisseling van relevante gegevens”.

Zoals hierboven is beschreven is er geen reden om de onbalanskosten te settelen tussen de afhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten en de balanceringsverantwoordelijke partij. De Netwerkbeheerder (Tennet) die zorgt immers voor de correctie van de onbalanskosten. De noodzaak voor het aangaan van een overeenkomst tussen leverancier en BSP is daarmee ook weg.

Echter als er toch sprake mocht zijn van het betalen van een compensatie aan de leveranciers door de onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten is dit zeer onwenselijk en behalve dat het onnodig is omdat de onbalans door de Netwerkbeheerder wordt gecompenseerd is er ook de vraag wat een redelijk aanbod is. Zeker wanneer er vanuit de onafhankelijke aggregator van vraagresponsdiensten geen enkel zicht is en/of instrumenten zijn om transparant inzicht te krijgen in de omvang van zo'n mogelijke compensatie.

Hetzelfde geldt voor het uitwisselen van data. Alle individuele data hebben commerciële waarde en is concurrentie gevoelig. Dat een leverancier graag wil weten hoeveel van de klanten in het klantenportfolio participeren in vraagresponsdiensten (eventueel bij verschillende aggregatoren van vraagresponsdiensten) is begrijpelijk, echter hiervoor is alleen een totaal overzicht nodig in het volume. In geen enkel geval is het nodig om gevoelige commerciële klant informatie te delen per balanceringsverantwoordelijke partij.

De aanbeveling vanuit Sympower B.V. is dan ook dat in artikel 2.5.1(paragraaf 4) wordt aangepast zodat de onafhankelijke aggregator van vraagresponsdienst geen redelijk aanbod inzake onbalanskosten en uitwisseling relevante diensten hoeft te doen aan de leverancier. Mocht er toch gekozen worden voor het vergoeden van onbalanskosten dan is het advies om deze te verdelen over alle marktpartijen en ervoor te zorgen dat dit geen barrière creëert voor het participeren van een afnemer in vraagresponsdiensten van een onafhankelijke aggregator (BSP).