

Aan	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	Classificatie	C1 – Publieke Informatie
		Datum	8 februari 2021
Kopie aan	CertiQ	Referentie	CEQ 21-004 en (CEQ 21-005 Bijlage)
		Van	CertiQ

ONDERWERP Hoofdpunten reactie CertiQ op internetconsultatie Energiewet

BIJLAGE : DETAIL EXCEL ALLE PUNTEN CERTIQ INTERNETCONSULTATIE ENERGIE (VANAF PAG 3)

Inleiding

Hierbij ontvangt u namens CertiQ een tweetal documenten als reactie op de internetconsultatie voor de Energiewet. In dit document worden de belangrijkste punten beschreven vanuit de scope en het mandaat van CertiQ. Daarnaast heeft CertiQ een uitgebreider detaildocument opgesteld (Excel, zie bijlage *CEQ 21-005 Detailpunten CertiQ op internet Energiewet v1.5*) waarin alle overige punten op de internetconsultatie zijn beschreven.

▪ **Algemeen: In memorie van toelichting wordt erover gesproken dat koude-GvO's in de wet collectieve warmtevoorziening komen. Dat is niet correct.**

In de memorie van toelichting, paragraaf 5.7 wordt gesproken over het uitgeven van koude-GvO's (in de wet collectieve warmtevoorziening). Er zal geen aparte koude-GvO als instrument worden geïmplementeerd voor certificering van koude. De reden hiervoor is dat Richtlijn 2018/2001 (RED II) het niet heeft over koude-GvO's, maar dat GvO's moeten worden uitgegeven voor toepassingen zoals verwarming en koeling. In overleg met het ministerie van EZK is de afspraak gemaakt dat er thermische GvO's zullen worden uitgegeven voor de toepassing verwarming of koeling in de nieuwe wet collectieve warmtevoorziening. Voorbeeld: water van 70 graden kan worden gebruikt voor het verwarmen van huizen, maar ook om een hoger temperatuurproces (industrieel) mee te koelen.

▪ **Gebruik van term 'certificaat van oorsprong' is niet consistent met Richtlijn 2018/2001: Voorstel is alleen de term Garantie van Oorsprong te gebruiken (artikel: 1)**

- Het gebruik van de term certificaat van oorsprong is niet consistent met RED II, die expliciet benoemt dat de garantie van oorsprong een instrument is voor zowel hernieuwbare als niet-hernieuwbare elektriciteit. Zie art. 19, lid 2: "*De lidstaten kunnen maatregelen nemen opdat garanties van oorsprong worden afgegeven voor energie uit niet-hernieuwbare bronnen.*"
- De Regeling garanties van oorsprong zou er bovendien sterk bij zijn gebaat om de term certificaat van oorsprong af te schaffen. Feitelijk zijn de garantie en het certificaat van oorsprong immers één en hetzelfde instrument. Beide dienen ertoe de herkomst van de energie te identificeren, en beide bevatten dezelfde gegevens. Door consistent met de Richtlijn één term (garantie van oorsprong) te gebruiken, worden zowel het onderhoud op als de uitvoering van de Energiewet én de GvO-Regeling vereenvoudigd.

CertiQ stelt voor om de definitie voor 'garantie van oorsprong' aan te passen naar:

garantie van oorsprong: *garantie van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen, garantie van oorsprong voor elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen, garantie van oorsprong voor elektriciteit opgewekt in een installatie voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling, garantie van oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen of garantie van oorsprong voor warmte uit hernieuwbare energiebronnen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Warmtewet;*

- Tijdens de invoering van Full Disclosure is voor de term CvO gekozen, omdat de GvO in RED I (Richtlijn 2009/28) als hernieuwbaar gedefinieerd staat. Daarnaast was het argument van het ministerie van EZK dat de manier waarop het Full Disclosure amendement is geïntegreerd in de Elektriciteits-wet geen ruimte bood voor gebruik van de term GvO voor zowel hernieuwbare als niet-hernieuwbare elektriciteit. Aanpassing van de Elektriciteitswet voor alleen een wijziging van de term CvO/GvO, was logischerwijs niet opportuun, ook

gezien het feit dat de nieuwe Energiewet op de planning stond. De Energiewet is dan het moment om de term CvO te schrappen en in lijn te brengen met REDII.

- Het zou erg merkwaardig zijn dat Nederland zou afwijken van RED II op dit punt en de term CvO blijft handhaven. Dit schept verwarring in Europa.

▪ **Conversie is niet alleen van toepassing op hernieuwbare energiebronnen**

Conversie is niet uitsluitend van toepassing op hernieuwbare energiebronnen. De herkomst van energie uit conversie wordt slechts aangetoond door middel van garanties van oorsprong.

Wij stellen voor om overeenkomstig:

- de definitie van conversie aan te passen (art. 1.1);
- in geval van conversie de volledige omvang te meten van alle (hernieuwbare en niet-hernieuwbare) ingaande energiestromen (art. 2.7.4 en art. 3.4.33).

Voorstel voor tekstwijziging conversie: *omzetting van energie in een andere vorm van energie*.


▪ **Definitie van 'installatie', (artikel 1.1 sub d), is niet in lijn met Regeling Garanties van Oorsprong**

Er staat vermeld dat meerdere installaties die zijn gelegen in dezelfde onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, worden beschouwd als één installatie.


- Voor de uitgifte van GvO's is het essentieel dat kan worden uitgegeven op basis van het type opwek (energiebron, installatie, enz.) Zie Regeling garanties van oorsprong, art. 24, bijv. lid 1 onderdeel c en e tot en met g. Als bijvoorbeeld een gasgestookte WKK en een zonnepaneel zich op dezelfde onroerende zaak bevinden, dan is het voor uitgifte van GvO's essentieel dat deze te onderscheiden zijn als individuele installaties, omdat de elektriciteitsopwekking van ieder onderscheidenlijk moet zijn toe te wijzen aan niet-hernieuwbare respectievelijk hernieuwbare bronnen.
- Daarnaast verwijst deze definitie naar zichzelf, hetgeen voor een oninterpreteerbare kringverwijzing zorgt. ("meerdere installaties (...) worden beschouwd als één installatie").

▪ **Verlenen en intrekken meetaccreditaties meetbedrijven. Hoe is toezicht op accreditatie meetbedrijven geregeld? (artikel 2.6.9, 2.6.11 en 7.2.5)**

- In artikel 2.6.9. wordt toegelicht op welke gronden de ACM de meeterkenning van meetbedrijven regelt. CertiQ heeft nergens in de conceptwet kunnen traceren hoe wordt vastgelegd dat de ACM toeziet of het meetbedrijf, gedurende de uitoefening van zijn taken, blijft voldoen aan de gestelde criteria. Sterker nog, artikel 5.3.1 sluit dit toezicht voor de installatie en het beheer van meetinrichtingen en voor het meten bij grote aansluitingen expliciet uit. Hoe kan de ACM zonder toezicht te plegen toetsen of de situaties zoals beschreven in 2.6.11 gedurende de duur van de meeterkenning van toepassing zijn?
- Het functioneren van de sector als geheel is er (mede) van afhankelijk dat er tijdig informatie wordt verstrekt over de erkenning en intrekking van meeterkenningen. Wellicht is dit elders geregeld echter, dit lijkt niet te worden georganiseerd in de geconsulteerde tekst.


Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
1.1	begripsbepalingen	<i>garantie van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen: gegevens op een rekening die betrekking hebben op elektriciteit uit hernieuwbare bronnen en waarmee wordt aangetoond dat een producent met zijn installatie een hoeveelheid elektriciteit uit hernieuwbare bronnen heeft opgewekt;</i>	 <p>In de memorie van toelichting paragraaf 5.7 wordt gesproken over het uitgeven van koude-GvO's (in de wet collectieve warmtevoorziening). Dat is niet juist, want er worden geen koude-GvO's uitgegeven. De reden hiervoor is dat RED II het niet heeft over koude-GvO's, maar dat GvO's moeten worden uitgegeven voor toepassingen zoals verwarming en koeling.</p> <p>In overleg met het ministerie van EZK is reeds afgesproken dat er thermische GvO's zullen worden uitgegeven voor de toepassing verwarming of koeling in de nieuwe wet collectieve warmtevoorziening. De toepassing van een hoeveelheid thermische energie bepaalt waarvoor de GvO wordt ingezet. Voorbeeld: water van 70 graden kan worden gebruikt voor het verwarmen van huizen, maar ook om een hoger temperatuurproces (industriële) mee te koelen.</p>
1.1	begripsbepalingen	<i>certificaat van oorsprong voor elektriciteit: gegevens op een rekening waarmee wordt aangetoond uit welke energiebron, niet zijnde een hernieuwbare bron, een producent een hoeveelheid elektriciteit heeft opgewekt;</i>	<p>Het gebruik van de term certificaat van oorsprong is niet consistent met Richtlijn 2019/944, die expliciet benoemt dat de garantie van oorsprong een instrument is voor zowel hernieuwbare als niet-hernieuwbare elektriciteit. Zie art. 19, lid 2: "De lidstaten kunnen maatregelen nemen opdat garanties van oorsprong worden afgegeven voor energie uit niet-hernieuwbare bronnen."</p> <p>De Regeling garanties van oorsprong zou er bovendien sterk bij zijn gebaat om de term certificaat van oorsprong af te schaffen. Feitelijk zijn de garantie en het certificaat van oorsprong immers één en hetzelfde instrument. Beide dienen ertoe de herkomst van de energie te identificeren, en beide bevatten dezelfde gegevens. Door consistent met de Richtlijn één term te gebruiken, worden zowel het onderhoud op als de uitvoering van de Energiewet én de GvO-Regeling vereenvoudigd.</p> <p>In de Energiewet zou de definitie voor certificaat van oorsprong moeten worden vervangen door:</p> <p>garantie van oorsprong voor elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen: gegevens op een rekening die betrekking hebben op elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen en waarmee wordt aangetoond dat een producent met zijn installatie een hoeveelheid elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen heeft opgewekt</p> <p>Overeenkomstig moet dan de definitie voor garantie van oorsprong worden aangepast:</p> <p>garantie van oorsprong: garantie van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen, garantie van oorsprong voor elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen, garantie van oorsprong voor elektriciteit opgewekt in een installatie voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling, garantie van oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen of garantie van oorsprong voor warmte uit hernieuwbare energiebronnen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Warmtewet;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens de invoering van Full Disclosure is voor de term CvO gekozen, omdat de GvO in RED I (Richtlijn 2009/28) als hernieuwbaar gedefinieerd staat. Daarnaast was het argument van het ministerie van EZK dat de manier waarop het Full Disclosure amendement is geïntegreerd in de Elektriciteitswet geen ruimte bood voor gebruik van de term GvO voor zowel hernieuwbare als niet-hernieuwbare elektriciteit. Aanpassing van de Elektriciteitswet voor alleen een wijziging van de term CvO/GvO, was logischerwijs niet opportuun, ook gezien het feit dat de nieuwe Energiewet op de planning stond. De Energiewet zou dan het moment zijn om de term CvO te schrappen en in lijn te brengen met RED II. • Het zou erg merkwaardig zijn dat Nederland zou afwijken van RED II op dit punt en de term CvO blijft handhaven. Dit schept verwarring in Europa.
1.1	begripsbepalingen	<i>conversie: omzetting van energie uit hernieuwbare bronnen in een andere vorm van energie uit hernieuwbare bronnen;</i>	<p>Conversie hoeft niet uitsluitend te zien op hernieuwbare energiebronnen. De herkomst van energie uit conversie wordt slechts aangetoond door middel van garanties van oorsprong.</p> <p>Voorstel voor tekstwijziging: conversie: omzetting van energie in een andere vorm van energie.</p>

Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
1.1	begripsbepalingen	<p><i>elektriciteit uit hernieuwbare bronnen: elektriciteit die:</i></p> <p><i>a. is opgewekt met hernieuwbare bronnen of van energie uit hernieuwbare bronnen in een installatie die uitsluitend gebruik maakt van hernieuwbare bronnen;</i></p> <p><i>b. is opgewekt met hernieuwbare bronnen of energie uit hernieuwbare bronnen in een hybride installatie die ook met conventionele bronnen werkt, of</i></p> <p><i>c. is opgewekt met hernieuwbare bronnen en die wordt gebruikt voor accumulatiesystemen, en met uitzondering van elektriciteit die afkomstig is van accumulatiesystemen;</i></p>	<p>Voor de aanduiding of elektriciteit is opgewekt uit een hernieuwbare bron is het niet relevant met wat voor installatie deze is opgewekt (100% hernieuwbaar of hybride). Voor die laatste geldt immers ook dat alleen dat deel van de elektriciteit hernieuwbaar mag worden genoemd dat is opgewekt uit hernieuwbare bronnen. De uitsluiting van accumulatiesystemen blijft wel relevant. Voorstel voor tekstwijziging:</p> <p>elektriciteit uit hernieuwbare bronnen: elektriciteit die is opgewekt met hernieuwbare bronnen, met uitzondering van elektriciteit die afkomstig is van accumulatiesystemen.</p>
1.1	begripsbepalingen	<p><i>hernieuwbare bronnen: wind, zon, omgevingslucht, oppervlaktewater, aardwarmte, zee, waterkracht, biomassa, stortgas, rioolwaterzuiveringsgas en biogas</i></p>	<p>De definitie wijkt af van zowel de huidige definitie in de Elektriciteitswet als die in Richtlijn 2018/2001 (RED II). Implementatie van RED II door lidstaten is verplicht. Voorstel van CertiQ is dus om de definitie in RED II in volledigheid over te nemen:</p> <p>energie uit hernieuwbare niet-fossiele bronnen, namelijk windenergie, zonne-energie (thermische zonne-energie en fotovoltaïsche energie) en geothermische energie, omgevingsenergie, getijdenenergie, golfslagenergie en andere energie uit de oceanen, waterkracht, en energie uit biomassa, stortgas, gas van rioolzuiveringsinstallaties, en biogas;</p>
1.1	begripsbepalingen	<p><i>installatie: elektrisch of gastechnisch materieel dat, leidingen die en apparatuur die:</i></p> <p><i>a. onderling duurzaam is verbonden;</i></p> <p><i>b. is bestemd voor of ten dienste staat van het verbruik, de opslag, de overslag of de productie van elektriciteit of gas;</i></p> <p><i>c. wordt gebruikt of beheerd door een eindafnemer of een producent, en</i></p> <p><i>d. zich ten opzichte van een systeem of een directe lijn bevindt achter de voorzieningen die het systeem of de directe lijn beveiligen, waarbij meerdere installaties die zijn gelegen in dezelfde onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, worden beschouwd als één installatie.</i></p>	<p>Klopt het dat onderdeel d in het leven is geroepen uit hoofde van het principe 'meerdere leveranciers op een aansluiting' (MLOEA)? Voor de uitgifte van GvO's is het essentieel dat kan worden uitgegeven op basis van het type opwek (energiebron, installatie, enz.) Zie Regeling garanties van oorsprong, art. 24, bijv. lid 1 onderdeel c en e tot en met g.</p> <p>Als bijvoorbeeld een gasgestookte WKK en een zonnepaneel zich op dezelfde onroerende zaak bevinden, dan is het voor uitgifte van GvO's essentieel dat deze te onderscheiden zijn als individuele installaties, omdat de elektriciteitsopwek van ieder onderscheidenlijk moet zijn toe te wijzen aan niet-hernieuwbare resp. hernieuwbare bronnen.</p> <p>Daarnaast verwijst deze definitie naar zichzelf, hetgeen voor een oninterpreteerbare kringverwijzing zorgt. ("meerdere installaties (...) worden beschouwd als één installatie").</p>
1.1	begripsbepalingen	<p><i>definitie leveringsvergunning jo. 2.2.15, lid 1: Het is verboden zonder vergunning elektriciteit of gas te leveren aan een huishoudelijk eindafnemer of micro-onderneming.</i></p>	<p>Met de invoering van Full Disclosure moet levering van elektriciteit aan alle eindafnemers onderbouwd worden met afgeboekte garanties van oorsprong. ACM treedt op als toezichthouder. Om toezicht en controle hierop door ACM te optimaliseren, is het te overwegen om een vergunningsplicht voor alle leveranciers in te stellen die onder de full disclosure wetgeving vallen. Dat is inclusief leveranciers aan uitsluitend grootzakelijke afnemers, die in de huidige situatie geen leveringsvergunning nodig hebben.</p>
1.1	begripsbepalingen	<p><i>rekening: staat waarop een tegoed van garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong voor elektriciteit kan worden geboekt in het elektronische systeem voor het uitgeven en innemen van garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong voor elektriciteit;</i></p>	<p>Voorstel voor wijziging, in overeenstemming met ons voorstel in art. 1.1. de term certificaat van oorsprong te schrappen:</p> <p>rekening: staat waarop een tegoed van garanties van oorsprong kan worden geboekt in het elektronische systeem voor het uitgeven en innemen van garanties van oorsprong</p>

Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
2.2.3	factureren en informeren	3. <i>De betrouwbaarheid van de opwekkingsgegevens van elektriciteit wordt gewaarborgd door middel van garanties van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen, garanties van oorsprong voor elektriciteit opgewekt in een installatie voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling of certificaten van oorsprong voor elektriciteit.</i>	 <p>Rekening houdend met het voorstel tot verwijdering in art. 1.1 van de term certificaat van oorsprong, voorstel tot wijziging van de tekst:</p> <p>3. De betrouwbaarheid van de opwekkingsgegevens van elektriciteit wordt gewaarborgd door middel van garanties van oorsprong voor elektriciteit</p> <p>De regels voor het format, de totstandkoming en de controle op het stroometiket staan heden in de 'Regeling afnemers en monitoring Elektriciteitswet 1998 en Gaswet'. Onze zorg is dat met de buitenwerkingstelling van deze wetten de opbouw van en de controle op het stroometiket niet zal zijn gewaarborgd.</p>
2.6.5	Meten bij kleine aansluitingen conventionele meetinrichtingen	<i>de nauwkeurigheidseisen voor het collecteren van meetgegevens;</i>	Voor de nauwkeurigheidseisen zou moeten worden verwezen naar de Meetcode van ACM.
2.6.6	Meten bij grote aansluitingen	<i>5. Bij ministeriële regeling wordt bepaald welke meetgegevens worden gecollecteerd, nauwkeurigheidseisen voor het collecteren van meetgegevens;</i>	Voor de nauwkeurigheidseisen zou moeten worden verwezen naar de Meetcode van ACM.
2.6.9	Verlenen meeterkenning door ACM	<p><i>Een meetverantwoordelijke partij:</i></p> <p><i>a. beschikt over de benodigde organisatorische, financiële en technische kwaliteiten alsmede voldoende deskundigheid voor een goede uitvoering van zijn verplichtingen, en</i></p> <p><i>b. is redelijkerwijs in staat de verplichtingen als opgenomen in de artikel 2.6.4 [installeren en beheren meetinrichting grote aansluitingen] en 2.6.6 [meten bij grote aansluitingen] na te komen.</i></p> <p><i>2. De Autoriteit Consument en Markt verleent op aanvraag een meetverantwoordelijke partij die voldoet aan de vereisten, bedoeld in het eerste lid, op aanvraag een meeterkenning.</i></p> <p><i>3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld met betrekking tot de inhoud van en de procedure voor aanvraag van een meeterkenning en de vereisten, bedoeld in het eerste lid.</i></p> <p><i>4. Overeenkomstig bij ministeriële regeling te stellen regels meldt een meetverantwoordelijke partij omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot herziening van de beschikking, bedoeld in het tweede lid, of: wijziging van omstandigheden die van invloed zijn op het voldoen aan de vereisten, bedoeld in het eerste lid, aan de Autoriteit Consument en Markt.</i></p>	<p>Art. 5.3.1. beschrijft expliciet dat artikelen 2.6.4 en 2.6.6 niet vallen onder de verantwoordelijkheid van de ACM op toezicht te plegen. Onze zorg is dat hierdoor de ACM niet wordt geëquipeerd om de informatie te kunnen verzamelen die nodig is om vast te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of een meeterkenning kan worden uitgereikt; - welke voorschriften en/of beperkingen aan een meeterkenning kunnen worden gesteld; - of een meeterkenning in de loop der tijd kan worden gehandhaafd. M.a.w. hoe kan de ACM zonder toezicht te plegen toetsen of de situaties zoals beschreven gedurende de duur van de meeterkenning in 2.6.11 van toepassing zijn? <p>Daarnaast is onze vraag hoe de sector op de hoogte zal worden gehouden van de verstrekking en intrekking van meeterkenningen. Veel processen in de sector zijn hiervan afhankelijk.</p>
2.6.10	Voorschriften en beperkingen meeterkenning	<i>voorschriften en beperkingen meeterkenning</i>	
2.6.11	Intrekken meeterkenning	<i>intrekken meeterkenning</i>	Art. 2.6.11 biedt de mogelijkheid voor de ACM om een meeterkenning in te trekken. Echter, Dit maakt het onmogelijk voor de ACM om te detecteren of het bepaalde in 2.6.11 van toepassing is. Onze zorg is daarom dat aan art. 2.6.11 geen effectieve uitvoering zal kunnen worden gegeven.

Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
2.7.3	Bewijs GvO/CvO	<p><i>4. Een certificaat van oorsprong voor elektriciteit toont bij uitsluiting aan dat een producent de daarop aangegeven hoeveelheid elektriciteit heeft opgewekt uit een andere energiebron dan hernieuwbare bronnen.</i></p>	<p>Rekening houdend met de voorgestelde verwijdering van de term certificaat van oorsprong in art. 1.1 moet het vierde lid als volgt worden gewijzigd:</p> <p>Een garantie van oorsprong voor elektriciteit uit niet-hernieuwbare bronnen toont bij uitsluiting aan dat een producent de daarop aangegeven hoeveelheid elektriciteit heeft opgewekt uit een andere energiebron dan hernieuwbare bronnen.</p>
2.7.4	Soorten GvO's /CvO's en mandateren taken MEZK	<p><i>Onze Minister boekt op aanvraag garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3, op een daarbij aangegeven rekening, indien een in Nederland gevestigde producent bij deze aanvraag de gegevens overlegt omtrent: indien een producent van elektriciteit of gas gebruik maakt van conversie:</i></p> <p><i>2°. de gemeten hoeveelheid energie uit hernieuwbare bronnen die is gebruikt voor de opwekking van de hoeveelheid, bedoeld onder 1°, en</i></p>	<p>Rekening houdend met de voorgestelde verwijdering van de term certificaat van oorsprong in art. 1.1. moet deze term in artikel 2.7.4 worden verwijderd.</p> <p>Ten aanzien van het tweede lid: in art. 73, lid 2 van de huidige Elektriciteitswet is opgenomen dat de minister ook een rekening opent op verzoek van een afnemer. Deze voorziening moet ook weer terugkomen in de Energiewet.</p> <p>De gegevens die onder het derde lid worden verlangd, worden in de praktijk niet allemaal overgelegd door de producent. Dit is ook niet wenselijk, omdat de gegevens geverifieerd moeten worden door onafhankelijke partijen. Beter is om te beschrijven dat deze gegevens moeten worden overgelegd in overeenstemming met de Ministeriele Regeling die wordt vastgesteld uit hoofde van art. 2.7.7.</p> <p>T.a.v. het derde lid, onderdeel a, 2° merken wij op dat de volledige omvang van alle ingaande energiestromen moet worden gemeten. Voor het hernieuwbare deel moeten GvO's worden afgeboekt. Anders kan de hernieuwbaarheid van ingaande zijde niet worden bepaald. Daarnaast is de omvang van alle ingaande energie nodig om fraude te voorkomen. (Er moet kunnen worden gecontroleerd dat de hoeveelheid uitgaande energie groter is dan of gelijk aan ingaande energie)</p>
2.7.5	Afboeken GvO's /CvO's door Leverancier	<p><i>2. Voor de toepassing van het eerste lid draagt de leverancier er zorg voor dat hij op de eerste dag van de kalendermaand van levering beschikt over de benodigde hoeveelheid garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3, op zijn Nederlandse rekening die overeenkomen met de aard van de leveringen.</i></p>	<p>Lid 2 belemmert voor de toekomst near-realtime uitgifte van GvO's en koppeling met consumptie van energie. Voor zover bekend bij CertiQ wordt op het hebben van voldoende GvO's per begin van de maand nooit door ACM gecontroleerd. Voorstel om dit lid te verwijderen.</p>

Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
2.7.6	GvO's /CvO's binnen EU	<p>1. <i>Garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3, uitgegeven door onafhankelijke instanties in een andere lidstaat van de Europese Unie, die naar aard en strekking overeenkomen met in Nederland uitgegeven garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong als bedoeld in artikel 2.7.3, worden daarmee gelijkgesteld.</i></p> <p>2. <i>Garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong als bedoeld in artikel 2.7.3, uitgegeven door derde landen worden niet erkend, behalve indien de Europese Unie daarvoor een overeenkomst heeft afgesloten met het derde land en de energie rechtstreeks uit dat land wordt</i></p>	<p>Zoals hierboven aangegeven: uit Richtlijn 2018/2001 volgt dat een certificaat uitgegeven in een andere lidstaat voor niet-hernieuwbare energie een garantie van oorsprong is. Voorstel om de term certificaat van oorsprong dus te verwijderen uit dit artikel.</p> <p>T.a.v. lid 2: dit lid is niet consistent verwoord met Richtlijn 2018/2001 (RED II). Zie ook de Engelse tekst van RED II, art. 19, lid 11: "only where there is direct import or export of energy". Voor acceptatie van GvO's uit een derde land moet CertiQ als uitvoerder slechts hoeven vaststellen dat er uitwisseling plaats kan vinden van energie. CertiQ moet niet hoeven controleren dat er daadwerkelijk fysiek energie is uitgewisseld via een interconnector. Dat druist in tegen het principe van de GvO om de eigenschappen van de energie los te koppelen van de fysieke energie t.b.v. book-and-claim.</p>
2.7.7	Nadere regels GvO's/CvO's	<p>2. <i>Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over:</i></p> <p>a. <i>de informatie die door een producent of grootafnemer verstrekt wordt aan Onze Minister;</i></p> <p>b. <i>de uitgifte en de geldigheidsduur van garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3;</i></p> <p>c. <i>de gegevens die worden vermeld op garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3;</i></p> <p>d. <i>de voorwaarden waaronder en de wijze waarop een producent of grootafnemer gebruik kunnen maken van de door hen verkregen garanties van oorsprong of certificaten van oorsprong, als bedoeld in artikel 2.7.3, of deze kunnen verhandelen;</i></p> <p>e. <i>de vaststelling, bedoeld in 3.4.33 [Vaststelling hernieuwbare energiebron of WKK];</i></p> <p>f. <i>het meten van de hoeveelheid, bedoeld in artikel 2.7.4, derde lid</i></p>	<p>Lid 2d suggereert dat een producent certificaten kan verhandelen. Dat faciliteert het GvO-systeem nu niet. Dit is ook niet wenselijk, omdat het aantal actoren in het GvO-systeem dan onhandelbaar groot wordt. Voorstel om lid 2d overeenkomstig aan te passen (alleen grootafnemer kan verhandelen).</p> <p>Lid 2f verwijst naar een hoeveelheid, terwijl art. 2.7.4, lid 3 allerlei hoeveelheden vermeldt. De tekst bij lid 2f moet consistent worden gemaakt met 2.7.4, lid 3.</p>
3.4.23	Uitschakelen elektronische communicatiefunctie	<p><i>Indien een distributiesysteembeheerder op grond van artikel 3.4.20, eerste lid [ter beschikking stellen meetinrichting], een slimme meetinrichting ter beschikking stelt, kan de aangeslotene deze weigeren. In dat geval stelt de distributiesysteembeheerder een conventionele meetinrichting ter beschikking</i></p>	<p>Dit is een onwenselijke situatie voor CertiQ als op de kleinverbruikaansluiting een Productie installatie voor hernieuwbare energie is aangesloten. Kleinverbruikinstallaties worden nu jaarlijks uitgelezen en daarna worden GvO's uitgegeven. Hoe langer dat na afsluiting duurt, hoe meer niet-geldige GvO's worden uitgegeven, omdat die maximaal een jaar geldig zijn na de productie van de energie. Voorstel is dat indien een PI aangesloten op een kleinverbruikaansluiting in aanmerking wil komen voor GvO's deze via een slimme meter uitleesbaar moet zijn.</p>
3.4.33	Vaststelling hernieuwbare energiebron of WKK	<p><i>c. in geval van conversie, of de inrichting om te meten, die wordt gebruikt in de installatie, bedoeld onder a, geschikt is voor de meting van energie uit hernieuwbare bronnen die wordt gebruikt in die installatie voor de opwekking van gas uit hernieuwbare bronnen of elektriciteit uit hernieuwbare bronnen.</i></p>	<p>Bij conversie kan een TSB of DSB onmogelijk vaststellen of de meetinrichting geschikt is om de omvang te meten van een ingaande hernieuwbare energiestroom. Of een ingaande energiestroom hernieuwbaar is, is immers afhankelijk van de afboeking van GvO's. Wat moet worden vastgesteld is of de meetinrichting geschikt is om de omvang van alle ingaande energiestromen eenduidig te meten.</p> <p>Waarom wordt in dit artikel (leden b en c) eigenlijk gesproken over de 'inrichting om te meten'? Is de definitie voor 'meetinrichting' niet geschikt om de lading te dekken?</p> <p>CertiQ mist in de geconsulteerde Energiewet het equivalent van E-wet art. 16, lid 1, onderdeel i, t.w. de verplichting om de hoeveelheid energie te meten.</p>

Artikel nummer	Artikelnaam	Artikel tekst	Opmerkingen CertiQ op artikel
3.5.6	Informatieverstrekking door systeembeheerders		 <p>In art. 3.5.6. wordt de informatieverstrekking beschreven die systeembeheerders doen. De informatieverstrekking van systeembeheerders aan de Minister t.b.v. de uitgifte van GvO's ontbreekt hier. Zonder deze informatie kan de Minister (of CertiQ als diens gemandateerde) geen GvO's uitgeven.</p>
4.1	Gegevens en processen	<p>2. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden gebruikt voor processen, zijnde:</p> <p>1o. het functioneren van het energiesysteem waarbinnen leveren, aggregeren, produceren, invoeden, opslaan, handelen, balanceren, meten en het beheren van systemen in onderlinge samenhang op grond van het bepaalde bij of krachtens de hoofdstukken 2 en 3 plaatsvindt;</p> <p>2o. het verkrijgen van inzage door een aangeslotene tot gegevens die op hem betrekking hebben;</p> <p>3o. de toegang tot en uitwisseling van gegevens van een aangeslotene aan een ander op basis van een verplichting op grond van het bepaalde bij of krachtens een andere wet;</p> <p>4o. de toegang tot en uitwisseling delen van gegevens van een aangeslotene aan een ander op basis van een verzoek van die aangeslotene;</p> <p>5o. de transitie naar een CO2-arme energievoorziening.</p>	<p>In het memorie van toelichting leest CertiQ op pag. 109 in de laatste alinea dat processen zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de Energiewet vallen onder het functioneren van het energiesysteem, en daarmee beschreven worden in art. 4.1, lid 2, onderdeel 1°? Kan dit worden bevestigd?</p> <p>CertiQ ontvang van hernieuwbare opwek van elektriciteit alle belangrijke meetgegevens van netbeheerder. Op deze wijze kan er geautomatiseerd GvO's worden uitgegeven. Het is</p> <ul style="list-style-type: none"> - essentieel deze keten in stand te houden zodat CertiQ de uitvoerbaarheid kan blijven waarborgen voor de uitgifte van GvO's - een majeure impact voor CertiQ als deze data in de toekomst niet meer via de netbeheerder kan ontvangen.
7.2.5	Overgangsrecht erkenning meetverantwoordelijke partij	<p>Een meetverantwoordelijke partijen die de krachtens artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 onderscheidenlijk artikel 12f van de Gaswet gestelde voorwaarden zoals deze luiden voor de inwerkingtreding van artikel 2.6.9 [verlenen meeterkenning door ACM], is erkend, vraagt binnen twee jaar na inwerkingtreding van artikel 2.6.9 [verlenen meeterkenning door ACM] een erkenning aan bij de Autoriteit Consument en Markt.</p>	<p>Het functioneren van de sector als geheel is er (mede) van afhankelijk dat er tijdig informatie wordt verstrekt over de erkenning en intrekking van meeterkenningen. Dit lijkt echter niet te worden georganiseerd in de geconsulteerde tekst.</p> <p>Hoe zal de sector op de hoogte worden gehouden van de verstrekking en intrekking van meeterkenningen? Veel processen in de sector zijn hiervan afhankelijk.</p>