

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

CLASSIFICATIE	C2: Internal Information
DATUM	14 januari 2020
ONZE REFERENTIE	PAC NL 2020-001
BEHANDELD DOOR	Ilona Bruens
TELEFOON DIRECT	026 373 28 82
E-MAIL	Ilona.Bruens@tennet.eu

**BETREFT** Reactie TenneT op internetconsultatie Besluit uitvalsituaties hoogspanningsnet

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief wil TenneT graag reageren op de consultatie van het Besluit uitvalsituaties hoogspanningsnet (**het Besluit**), dat op 22 december jl. gepubliceerd is op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Allereerst complimenteert TenneT het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (**EZK**) met het tot stand komen van dit Besluit. Zoals bekend, is er de afgelopen jaren een hiaat geweest tussen wetgeving en staande praktijk. Met de inwerkingtreding van dit Besluit wordt o.a. duidelijk welke uitzonderingen op het aanhouden van de enkelvoudige storingsreserve zijn toegestaan.

De vrijstellingen zoals nu opgenomen in het Besluit zijn voor TenneT werkbaar. Wel is TenneT benieuwd naar de uitkomst van de MKBA voor uitvalsituaties van railsystemen tijdens onderhoud en daarmee ook naar de keuze van EZK voor de begrenzing van deze specifieke vrijstelling. Afhankelijk van de uitkomst, zal dit gevolgen hebben voor het aantal aan te vragen ontheffingen en uiteindelijk ook voor de hoogte van de investeringsbedragen. Immers, hoe lager de grenswaarden, hoe hoger de investeringen zullen zijn.

In het Besluit wordt mede geregeld dat de storingsreserve los kan worden gelaten ten behoeve van (duurzame) productie aangesloten op het spanningsniveau van 110 kV tot 220 kV, zodat de beschikbare transportcapaciteit wordt vergroot zonder dat hiervoor eerst grootschalige uitbreidingen dienen te worden gerealiseerd. TenneT wil graag opmerken dat het geregelde in het Besluit geen allesomvattende oplossing is voor het capaciteitstekort. De structurele oplossing voor capaciteitstekort is het blijven investeren in uitbreiding van de elektriciteitsnetten, wat een relatief lange realisatietermijn met zich meebrengt. Gedurende die (lange) realisatietermijn kan congestiemanagement zorgen voor het zo eerlijk mogelijk verdelen van de beperkte beschikbare transportcapaciteit.

Het Besluit neemt als uitgangspunt dat de ontheffingen zullen worden verleend voor de periode die nodig is om het net zodanig aan te passen dat aan de eisen in de Elektriciteitswet 1998 (**E-wet**) en de vrijstellingen in het Besluit wordt voldaan. TenneT zal deze ontheffingen voor netelementen aanvragen voor de periode tot het moment dat het netelement is aangepast als gevolg van renovatie of vervanging. Het plannen van

renovatie of vervanging is complex en vraagt afstemming met de bedrijfsvoering van TenneT en ook met aangeslotenen, zodat bijvoorbeeld de werkzaamheden van TenneT met onderhoudsbeurten van installaties van aangeslotenen afgestemd kunnen worden.

Als de Autoriteit Consument en Markt (**de ACM**) echter een besluit neemt waarin ten aanzien van de duur van de ontheffing wordt afgeweken van de ontheffingsaanvraag van TenneT, kan TenneT in een situatie terechtkomen waarin het zeer uitdagend is om te voldoen aan de bepalingen in de E-wet en het Besluit. TenneT verzoekt EZK dan ook expliciet in de Nota van Toelichting op te nemen dat de ACM in haar besluiten omtrent de duur van de ontheffing rekening houdt met bovengenoemde planningsaspecten van TenneT.

Daarnaast is opgenomen dat een ontheffing voor een netonderdeel op het spanningsniveau van 220 kV of hoger afgegeven wordt voor maximaal 10 jaar. Voor netonderdelen op het spanningsniveau van 110 tot 220 kV geldt een maximale ontheffingsduur van 5 jaar. Wel heeft de netbeheerder de mogelijkheid om na het verlopen van de termijn een verlenging aan te vragen voor diezelfde duur. EZK heeft blijkens de Nota van Toelichting dit onderscheid gemaakt op basis van gemiddelde realisatietermijnen. TenneT is van mening dat de maximale ontheffingsperiode van 10 jaar voor netonderdelen op alle spanningsniveaus moet gelden, omdat bijvoorbeeld de aanpassing van een HS-koppelstation ook een realisatieperiode van langer dan 5 jaar heeft.

Ook is het voor TenneT in het licht van rechtszekerheid van belang om zo spoedig mogelijk een besluit te hebben op de ontheffingsaanvraag. Daarom ziet TenneT graag dat de beslistermijn van de ACM ingekort wordt naar bijvoorbeeld twee keer drie maanden.

Bij een eventueel afwijzend besluit van de ACM op de ontheffingsaanvraag, ontbreekt op dit moment in het Besluit een overgangperiode. TenneT kan immers niet op dag één na het besluit van de ACM het netelement aangepast hebben. Derhalve stelt TenneT voor om in het Besluit op te nemen dat de ACM in geval van een afwijzend besluit een redelijke termijn moet aanhouden waarbinnen TenneT het netelement aan kan passen.

Voor TenneT is het van belang dat het Besluit snel in werking treedt, zodat duidelijkheid ontstaat over de vrijstellingen en het ontheffingsproces en dat meer ruimte op het elektriciteitsnet gecreëerd kan worden voor (duurzame) productie.

Tot slot heeft TenneT nog een aantal tekstuele opmerkingen.

Ten aanzien van de tekst van het Besluit:

- Artikel 4b.3 gaat over de voorwaarde die de ACM kan stellen aan de ontheffing: 'bij ingrijpende renovatie of modificeren dient TenneT het netelement aan te passen conform de norm in artikel 16'. TenneT stelt voor om hieraan toe te voegen 'en de vrijstellingen in paragraaf 4a van het Besluit'.

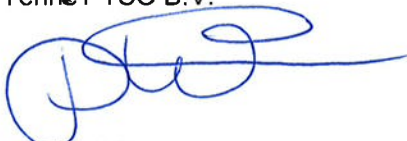
- Artikel 4b.5 lid 1 gaat over de weigeringsgrond voor een ontheffing. De weigeringsgrond is 'dat de ontheffing *zou kunnen leiden tot strijd met de Verordening*'. TenneT leest dit dusdanig dat deze weigeringsgrond ook aan de orde is als er een verwaarloosbare kans is. Derhalve stelt TenneT de volgende formulering voor: 'een gereede kans dat dit zou kunnen leiden tot strijd met de Verordening'.

Ten aanzien van de tekst van de Nota van Toelichting:

- Onder 3.2 met betrekking tot het non-discriminatiebeginsel staat bij de verplichting tot vergoeding van schade door de netbeheerder bij toepassing van een ontheffing of vrijstelling dat 'dit niet voor de hand ligt'. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Indien TenneT voldoet aan het bepaalde in het Besluit of indien een ontheffing aan TenneT is verleend, is er geen sprake van een wanprestatie of onrechtmatig handelen. De in dit Besluit genoemde grenzen komen overeen met de compensatievrije hersteltijd als bedoeld in artikel 17 van de Regeling inzake tariefstructuren en voorwaarden elektriciteit. Zodoende kan ook geen sprake zijn van een compensatie in de zin van de compensatieregeling (ook ingevolge artikel 8.8 van de Netcode elektriciteit). TenneT ziet deze zinsnede derhalve graag gewijzigd in: 'dit betekent dat dit niet zal leiden tot de verplichting om (schade)vergoeding of compensatie te betalen bij een onderbreking van het transport'.
- Bij de artikelsgewijze toelichting op artikel 4a.1 doet TenneT graag de volgende tekstsuggestie. Nu staat opgenomen: 'Als hier het n-1 vereiste onverkort zou gelden dan kunnen ofwel beide transformatoren slechts voor de helft belast worden, ofwel kan de opgewekte elektriciteit uit het MS-net slechts via één transformator op het hoogspanningsnet worden overgezet. De andere transformator blijft dan reserve staan tot zich een onderbreking voordoet of wanneer onderhoud gepleegd wordt.' TenneT ziet dit graag gewijzigd in: 'Indien hier het n-1 vereiste onverkort zou gelden dan kunnen de transformatoren niet volledig belast worden, vanwege de aan te houden storingsreserve, ofwel kan de opgewekte elektriciteit uit het middenspanningsnet met minder transformatoren op het hoogspanningsnet worden overgezet. Een reserve transformator zal door de netbeheerder achter de hand worden gehouden, zodat ook het herstel van de meest ernstige storing binnen twee weken wordt opgelost.'
- Bij de artikelsgewijze toelichting ontbreekt bij artikel 4b.1 een toelichting op lid 2 waarin bij een verlengingsaanvraag voor de ontheffing minder informatie hoeft te worden verstrekt.

Bij vragen kunt u uiteraard contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,  
TenneT TSO B.V.



Jan-Paul Dijckmans  
Senior Manager Regulation NL