

Reactie namens de Mineral Wool Association Benelux (MWA) op Wijziging Besluit bouwwerken leefomgeving en andere besluiten i.v.m. implementatie EPBD IV richtlijn

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011, 2500 EA DEN HAAG

Datum: 25 augustus 2025

Onderwerp: Wijziging Bbl en andere besluiten i.v.m. implementatie EPBD IV richtlijn

Vertrouwelijkheid: Openbaar

Geachte heer/mevrouw,

Met waardering maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie van de "Wijziging in het Besluit bouwwerken leefomgeving en enkele andere besluiten in verband met de implementatie van de Richtlijn energieprestatie gebouwen (EPBD IV)".

1. Inleiding

De Mineral Wool Association Benelux (MWA) onderschrijft het belang van de Europese ambitie om in 2050 een klimaatneutraal gebouwenbestand te realiseren. De voorgestelde wijzigingen vormen een belangrijke stap om de EPBD IV-doelstellingen tijdig en effectief te implementeren.

Tegelijkertijd achten wij het van belang dat deze transitie veilig, haalbaar en betaalbaar wordt uitgevoerd, waarbij nieuwe technieken en installaties ook nieuwe kansen en randvoorwaarden introduceren.

2. Conclusie en aanbevelingen

Wij onderschrijven de EPBD IV-doelstellingen en waarderen de voortvarende implementatie. Voor optimale uitvoering bevelen wij aan:

1. **Renovatiepaspoorten verplicht stellen** als transparant instrument voor gebouweigenaren
2. **Brandveiligheid systematisch integreren** onder meer bij eisen in relatie tot zonne-energie, laadinfrastructuur en accuoplading, maar ook in relatie tot brandreactie en WBDBO (Weerstand Brand Doorslag Brand Overslag) van de gebouwschil. Voor definitieve vaststelling van dit dossier en hieraan gerelateerde dossiers sluiten wij ons aan bij eerder eerder [NIPV pleidooi](#) voor: "Een brede maatschappelijke discussie" aangaande de afweging van de risico's van snelle en onvoorspelbare branduitbreiding en de oplossingen hiervoor in relatie tot verduurzaming van de gebouwvoorraad.
3. **Energy efficiency first explicieter verankeren** als snelste en meest kosteneffectieve route ter realisatie van de transitie
4. **Monitoring en rekenmethodes snel concreet uitwerken** voor stuurbaar doelbereik
5. **Uitzonderingsclausules verruimen** voor specifieke knelpunten
6. **Integrale gebouwverbetering stimuleren** waarbij energie, comfort en veiligheid samen worden geoptimaliseerd

Recente NIPV-onderzoeken tonen dat verduurzaming nieuwe kansen biedt maar zorgvuldige aandacht voor veiligheidsaspecten vereist. Een systeemgerichte aanpak waarbij bouwvoorschriften, materialen, processen en veiligheidsmaatregelen als samenhangend geheel worden beschouwd, leidt tot het beste resultaat.

3. Algemeen oordeel

Waardering voor de aanpak: Wij waarderen de gefaseerde implementatiestrategie met realistische tijdspaden per gebouwtype en aansluiting bij bestaande regelgeving zoals MPG (Milieu Prestatie van Gebouwen) en daarmee indirect de MKI (Milieu Kosten Indicator). We vragen ons wel af of de tranchewijze aanpak ruimte behoudt voor eventuele noodzakelijke bijstellingen van keuzes, wanneer het pakket tot onvoldoende resultaat leidt om de doelen te bereiken.

Monitoring: Concrete rekenmodellen en monitoringmethodes voor de reductiedoelstellingen (16% in 2030; 26% in 2033) dienen snel expliciet te worden uitgewerkt om haalbaarheid te kunnen toetsen in relatie tot BBL-eisen en ondersteunende maatregelen.

Energy efficiency first: Dit principe verdient sterkere verankering met name ten aanzien van het verwarmen van gebouwen wanneer we deze gaan elektrificeren. Het geschatte potentieel van 40% reductie van piekbelasting door energiebesparing onderstreept het belang daarvan voor netcongestie en betaalbaarheid, twee belangrijke factoren bij praktische, tijdige omzetting.

De vraag is: gaan we snel genoeg en worden er per gebouw afdoende stappen gezet (“Deep renovation” vs “laag hangend fruit”) om aan de gezamenlijke doelstelling te voldoen?

Vastlegging van de EPBD gerelateerde eisen in het BBL voor de diverse categorieën, met een toezegging dat deze niet veranderen voor de periode tot en met 2050, is de juiste aanpak, mits er de ruimte blijft om eventueel aanvullende noodzakelijke maatregelen te nemen als blijkt dat de doelen niet gehaald gaan worden.

Samenhang: op diverse plaatsen wordt vermeld dat voor bestaande bouw wordt gevraagd “wat redelijkerwijs” mogelijk is. Beoordeling hiervan kan alleen vanuit een oordeel van aan de EPBD ressorterende plannen en rapportages. Een goede coördinatie tussen het Nationaal Gebouw Renovatieplan, WLC-GWP roadmap, netcongestieaanpak en gemeentelijke warmteplannen is cruciaal voor uitvoerbaarheid, maar ook voor de beoordeling of de plannen in onderlinge samenhang voldoende zijn om aan tussentijdse doelstellingen en de doelstelling van klimaatneutraliteit in 2050 te voldoen.

Integrale benadering: Verduurzaming en (brand)veiligheid moeten hand in hand gaan voor een robuust en toekomstbestendig gebouwenbestand.

4. Specifieke opmerkingen bij voorgestelde wijzigingen

a. Renovatiepaspoort

Het renovatiepaspoort is een waardevol instrument voor transparantie bij eigendomsoverdrachten, stapsgewijze renovatie en financiering. Een verplichte invoering zou dit instrument tot zijn volle potentieel brengen.

b. Zonne-energie op gebouwen (art. 3.86a Bbl e.v.)

Wij ondersteunen de gefaseerde verplichtstelling. Tegelijkertijd brengt de opschaling van nieuwe technologieën als zonne-energie op gebouwen ook aandachtspunten met betrekking tot veiligheid met zich mee. Voor optimale implementatie adviseren wij daarom ook aandacht te hebben voor bijvoorbeeld brandveiligheid:

- Eisen aan elektrische veiligheid, installatiekwaliteit en onderhoud
-
- Overwegen van aanvullende eisen in relatie brandveiligheid bij toepassing van PV in overleg met brandweer en verzekeraars

c. Laadinfrastructuur (art. 3.87b–c Bbl, 4.160b Bbl)

- De uitbreidingen van eisen voor laadinfrastructuur zijn goed en toekomstgericht. Wij denken dat meer aandacht nodig is voor brandveiligheid, onder meer ten aanzien parkeergarages adviseren wij aanvullende eisen ten aanzien toepassing van sprinklers en classificatie van materialen, met name in geval van parkeergarages onder appartementsgebouwen. Ook over dit onderwerp zou nader overleg met brandweer en verzekeraars op zijn plaats zijn, bijvoorbeeld aan de hand van recente [NIPV aanbevelingen](#).

f. Energielabel en binnenmilieukwaliteit (art. 7.6 en 8.3)

De benoemde koppeling van aanbevelingen aan binnenmilieukwaliteit is waardevol. Aanvullend adviseren wij brandveiligheid expliciet te betrekken in deze aanbevelingen. Gezien de samenhang tussen duurzaamheid van gebouw en installatie is aandacht gerechtvaardigd voor nieuwe veiligheidsaspecten, zoals onder meer benoemd in recente [NIPV rapporten](#).

g. Uitzonderingsclausules (art. 3.86a, lid 4 e.v.)

De voorgestelde uitzonderingen bieden nodige flexibiliteit. Voor betere uitvoerbaarheid adviseren wij verbreding naar:

- Netcongestie bij onvoldoende netcapaciteit
- Conflicterende gemeentelijke warmteplannen
- Disproportionele economische lasten beyond huidige scope
- Specifieke technische gebouw- of locatiebeperkingen

h. Milieu-impact en WLC-GWP

Wij waarderen de stapsgewijze introductie van WLC-GWP. In Europa is er naast CO₂-emissie ook aandacht voor de bredere milieu impact. Vanuit de CPR wordt op EU niveau vereist dat bouwproducten, milieu impact declareren middels een EPD (Environmental Performance Declaration).

Daarom pleiten wij er voor:

- Handhaven van bredere milieu-impact naast CO₂-emissie (niet beperken tot 4 van de 19 indicatoren)
- Aansluiting bij Europees geharmoniseerde 19 milieu-indicatoren (EN15804-A2)
- Continuïteit van Nederlandse milieuregels te waarborgen (goed communiceerbare “single indicator” benadering: MKI/ MPG)
- Integratie van energieverbruik in gebruik-fase (Module B) in MPG-systematiek, zoals waarschijnlijk vereist vanuit nog vast te stellen EU WLC-GWP methodiek.

Wij zijn graag bereid onze opmerkingen nader toe te lichten en bij te dragen aan een praktische, veilige en effectieve implementatie van de EPBD IV.

Met vriendelijke groet,

Roger Loop

Mineral Wool Association Benelux (MWA)

Adviseur voor het bestuur

mwa@verlignl.nl / info@mwabenelux.org

06 2000 45 26

Over MWA

Mineral Wool Association Benelux (MWA) werd in 1987 opgericht als samenwerkingsverband van Belgische en Nederlandse producenten van glaswol en steenwol, ook wel minerale wol genoemd. De huidige leden-bedrijven zijn Knauf Insulation, Rockwool B.V., Saint-Gobain ISOVER en URSA Benelux. Pittsburgh Corning, producent van cellenglas, is geassocieerd lid.

MWA promoot de voordelen van het isoleren met minerale isolatie op het vlak van thermische prestatie, geluidscomfort, brandveiligheid en duurzaamheid. De associatie is betrokken in allerlei organisaties op product technisch- en beleidsniveau. Ze participeert in overlegorganen over de bouw, neemt deel aan overleg op het gebied domein van standaardisering, ondersteunt onderzoek en technologische verbeteringen, publiceert in vakbladen en presenteert op symposia.

Alle MWA-leden produceren in België of Nederland, voor de Benelux markt, maar ook voor export. De technologische kennis voor minerale isolatieproducten is hierdoor dus sterk aanwezig in de Benelux.

MWA is in België o.a. lid van de BMP (Belgische Bouwmaterialen Producenten). In Nederland is MWA lid van de NVTB (Nederlandse Vereniging voor Toeleveranciers in de Bouw en op Europees niveau aangesloten bij EURIMA.

MWA heeft een eigen website met uitgebreide informatie:

- voor België www.mineraleisolatie.be en www.isolationminerale.be ;
- voor Nederland www.mineraleisolatie.nl