

Opmerkingen bij de beslisschema's 1 (blz 18)

..[1. Hieronder valt niet een vorstbeveiliging en/of een verwarmingstoestel in een ruimte(n) die niet zijn opgesteld ten behoeve van het langdurig verblijf van personen.]...

Reactie 1: De slechte(er) isolatiewaarden van de verwarmde ruimte zijn dus niet relevant? Dus een aangrenzende serre/veranda met radiatoren behoort nu tot de thermische zone en er moet gerekend worden met de slechte(re) isolatiewaarden van veranda's gevel, vloer en dak?

Reactie 2: Indien verwarmd en GEEN langdurig verblijf, hoe moet de aangrenzende ruimte dan moet worden gezien (AOR of AVR). Graag een verduidelijking. Idem voor een verwarmde garage.

blz 19 [4. Het gaat hier om uitwendige daglichtopeningen en deuren van de overige ruimte met een samengestelde Uwaarde (kozijn inclusief glas/deur) $\geq 4,5 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$. Er is in het schema gekozen voor enkel glas,]....

Reactie 1: Graag voorbeeld geven voor meer duidelijkheid. Als suggestie: Alleen enkel glas raam $\geq 4,5 \text{ W/m}^2$ maar de samengestelde Uwaarde van enkel glas + deur is $< 4,5 \text{ W/m}^2$

blz 19 [6. Radiatoren voor vorstbeveiliging]...

Reactie 1: [Een warmteopwekker mag ook niet worden beschouwd als een warmteafgiftesysteem.] is wel erg vrijblijvend. Dit kan leiden tot verschillende interpretaties en discussies.

Reactie 2: Deze opmerking bij de beslisschema's geldt (dus) alleen voor een vaste verwarmingstoestel behoeve van NIET langdurig verblijf van personen? Of zijn er andere situaties mogelijk? Graag extra toelichting.

blz 22: [De hier bedoelde bouwkundige schil is de schil grenzend aan de buitenlucht of sterk geventileerde ruimte (dus niet grenzend aan grond en kruipruimte, zie ook het beslisschema in afbeelding 8.1).

Reactie: graag verduidelijking welke categorie Aangrenzende onverwarmde ruimte (AOR) is

blz 31 [Renovatie of later aangebouwd deel]

Reactie1: Op een woning uit 2015 is in 2017 een dakkapel -zonder documentatie- geplaatst. Volgens schema is dan bouwjaarklasse = "van 1992 tot 2014". Of is dit toch bouwjaarklasse 2015-2017 of 2014? Oftewel kan een later geplaatste dakkapel een lager Rc waarde hebben dan een dakkapel tijdens de bouw?

blz 37 Zonwering

Reactie 1: Moet zonwering nu ook opgenomen worden bij ramen waar geen gebouwgebonden ruimteteoeling aanwezig is?

Reactie 2: Moet bij een basisopname nu ook handbediende zonwering + type en kleur opgenomen worden?

blz 40 9.2 Verwarming en klimatiseringszones Meerdere verwarmingssystemen in één ruimte

Reactie 1: Uitgangspunt in 9.2 (leidend=grootste aandeel van de warmtebehoefte) is anders dan in 9.5.3 (leidend = 'prioritering'). Welke is juist? Kan bv een lokale elektrische (IR) (bij)verwarming het hoofdverwarmingssysteem zijn als er ook radiatoren hangen?

Reactie 2: Indien een (grote) houtkachel het grootste aandeel van de warmtebehoefte in de woonkamer dekt, is dat de hoofdverwarmingssysteem ondanks aanwezigheid radiatoren? Aannemende dat de warmtebehoefte in slaapkamer(s) minimaal is. Of zijn er toch uitzonderingen hierop?

Reactie 3: Lokale elektrische (IR) (bij)verwarming als hoofdverwarmingssysteem heeft een grote nadelige invloed op het energielabel. Is het wel wenselijk/logisch om deze dan toe te passen?

blz 82 15.2 Bepalen van het type energiesysteem

[opgewekte stroom van PV-panelen of windturbine(s) ten goede komt aan de woning].

Reactie1: Stroom dat terug wordt geleverd komt toch niet ten goede komt aan de woning? Behalve dan administratief via salderingsregeling. Moet er niet gerekend worden met een gemiddeld zelfconsumptie percentage i.p.v. de volledige stroomproductie?

Reactie2: 'Energieplus woningen' wekken meer stroom op dan ze verbruiken. Echter alle opgewekte stroom wordt wel verwerkt in het energielabel. Is het niet wenselijk om een maximum te stellen aan zonnepanelen/opgewekte stroom voor het energielabel?