

Internetconsultatie nieuwe versies NTA8800, BRL9500U/W, BRL9501 en ISSO 75.1 en 82.1

<https://www.internetconsultatie.nl/epg2024/b1>

BRL 9500-U en BRL 9500-W:

- Er wordt gesproken over de meldingsplicht bij de 'bouwmelding'. Betreft dit de 'melding bouwactiviteit' (ten minste 4 weken voor start bouw) of 'melding start bouw' (ten minste twee dagen voor start bouw)? Dit graag helderder opnemen in de BRL.
- Onder definitie van 'gevolgklassen' wordt de volgende zin tweemaal weergegeven: 'De meldingsplicht bestaat uit een bouwmelding en een gereedmelding.'
- In paragraaf 3.1 BRL 9500-U en BRL 9500-W wordt bij de tweede toelichting aangegeven dat er geen indieningsvereisten zijn bij de meldingsplicht. Er zijn echter bij de 'melding bouwactiviteit' zeker stukken die aangeleverd moeten worden (bijv. risicobeoordeling, borgingsplan, instrument, kwaliteitsborger)
- In paragraaf 3.1 BR 9500-W wordt onder de tabel aangegeven dat de adviseur niet hoeft te bepalen of er sprake is van voldoende koeling. Dit is tegenstrijdig met de aankomende wijzigingen van de NTA 8800.
- In de BRL 9500-W wordt in 4.2.4 aangegeven dat de invoer plaatsvindt in de meest actuele, geattesteerde versie van de software. In paragraaf 4.2.5 staat echter in opmerking 1 dat de software gebruikt dient te worden die geattesteerd was ten tijde van de vergunningsaanvraag. Aanvullende vraag daarbij: geldt dit ook bij WKB (melding)?
- In de BRL 9500-W wordt in 4.3.4 aangegeven dat de invoer plaatsvindt in de meest actuele, geattesteerde versie van de software. In paragraaf 4.3.5 staat echter in opmerking 1 dat de software gebruikt dient te worden die geattesteerd was ten tijde van de vergunningsaanvraag. Aanvullende vraag daarbij: geldt dit ook bij WKB (melding)?

ISSO 75.1

- Paragraaf 7.8, afbeelding 7.8: Waarom is een deels plat dak alleen mogelijk bij vrijstaande gebouwen? Daarnaast worden in de afbeelding gebouwen met meerdere bouwlagen weergegeven terwijl in de omschrijving staat dat het gaat om enkellaags utiliteitsgebouwen.
- In de aanvulling op afbeelding 8.1 wordt toegevoegd dat er gekeken moet worden of er sprake is van 'kierdichting'. Bij dit begrip wordt bijv. bij uitwerking van de geluidwering van de gevel gekeken naar de kierdichting in een te openen deel van een kozijn. Graag een andere term gebruiken om spraakverwarring te voorkomen. In het geval van geluidwering gevel wordt hier vaak 'naaddichting om een kozijn' gebruikt.
- In de aanvulling voor paragraaf 8.2.4 wordt voor dakkoepels en daklichten aangegeven dat de Urc-waarde ingevoerd moet worden. Wat de Urc-waarde is wordt verder niet toegelicht. Tevens is dit niet opgenomen in de NTA 8800. Graag toelichten.
- In paragraaf 8.2.4 wordt nu aangegeven dat voor open delen in deuren het zichtbaar deel moet worden aangehouden. De U-waarde van dit zichtbare deel kan niet worden berekend aangezien er geen kozijn aanwezig is. Mag er vanuit worden gegaan dat de kozijnfractie in dit geval 0% is, zodat de U-waarde kan worden bepaald o.b.v. Uglas en psi-waarde? Graag aanvullen in ISSO.
- In de aanpassingen voor paragraaf 8.2.12 zijn de opties 3 en 4 voor de bepaling van de psi-waarden vrijwel gelijk. Eventueel samenvoegen.

- In de aanpassingen voor paragraaf 8.2.12 is aangegeven dat U-waarde van dakkoepels en daklichten bepaald moeten worden volgens 8.2.2.1 van de NTA 8800, echter komt 'Urc' daar niet in voor.
- In de aanpassingen voor paragraaf 8.2.14 lijken het tweede en vierde punt tegenstrijdig m.b.t. het aan te houden jaar. Moet het jaar voorafgaand aangehouden worden of juist het oorspronkelijke bouwjaar als er geen bewijs is?
- In onderste regel afb 8.38 verwijzingen naar tabellen nog wijzigen (aangezien er een aantal tussenuit vallen).
- Bij de laatste opmerking bij 8.2.16 wordt 'zomlichtsterkte' (met een m) weergegeven.
- In paragraaf 10.4.3.1 wordt aangegeven dat er gekeken dient te worden naar een 'ruimte waar geen koude nodig is'. Wie bepaalt dit? Kan er vanuit worden gegaan dat het hier gaat om verblijfsruimten (en dus bij verkeersruimten geen koude nodig hebben)? In de oude situatie werd naar de rekenzone gekeken, is dit niet een betere optie?
- Bij paragraaf 10.5.2 wordt een woonkamer benoemd als hoofdvertrek, dit is niet heel aannemelijk bij utiliteitsbouw. Ook hier aangeven dat het hoofdvertrek de ruimte is met de grootste gebruiksoppervlakte, zoals in 9.5.3 (of 'hoofdvertrek' in begripsbepalingen opnemen).
- Paragraaf 10.5.3: verklaring m.b.t. waterzijdige inregeling hebben we nog nooit eerder mogen ontvangen. Dit geldt ook voor 9.4.3.
- Voor opmerking 1 onder tabel 11.14 bij de 4 cm hetzelfde aantal decimalen weergeven.
- Bijv. in 13.3.4.4 wordt 'warm tapwater' met en zonder spatie tussen de woorden opgenomen (geldt voor meerdere paragrafen). Graag eenduidig aangeven. Daarnaast is in de aangevulde tweede zin het meervoud van 'warmtepompen' niet weergegeven.
- In paragraaf 13.3.5.1 wordt aangegeven dat de NTA geen bepalingswijze heeft. En wat nu als je een situatie tegenkomt uit de 'overige situaties'?
- Paragraaf 13.3.5.2: tweede alinea, zevende woord, 'is' in plaat 'in' weergegeven.
- In de laatste alinea van de wijzigingen van paragraaf 14.1 wordt aangegeven dat een rekenzone 'moet worden verdeeld in meerdere verlichtingszones'. Het is ook mogelijk maar één verlichtingszone in de rekenzone te hebben.
- Tabel 14.2: waarom is Led-verlichting voor diverse gebruiksfuncties niet van toepassing?

ISSO 82.1

- Paragraaf 3.2: in punt 1 van de toelichting bij de afbeelding wordt aangegeven dat gekeken moet worden of er sprake is van actieve koeling volgens hoofdstuk 10 van het opnameprotocol. Echter worden in hoofdstuk 10 helemaal geen voorwaarden weergegeven of een definitieve van 'actief koelsysteem' weergegeven.
- In paragraaf 7.2.1 is een privé zwembad toegevoegd. In veel situaties wordt dit zwembad bij de aanvraag omgevingsvergunning aangeduid met een andere gebruiksfunctie dan woonfunctie. Toepassen van de 50% en 50 m2 regel cf. paragraaf 6.1 lijkt in dit geval veel logischer.
- Paragraaf 7.5.1, afbeelding 7.8: Waarom is een deels plat dak alleen mogelijk bij vrijstaande gebouwen?
- In de aanvulling op afbeelding 8.1 wordt toegevoegd dat er gekeken moet worden of er sprake is van 'kierdichting'. Bij dit begrip wordt bijv. bij uitwerking van de geluidwering van de gevel gekeken naar de kierdichting in een te openen deel van een kozijn. Graag een

andere term gebruiken om spraakverwarring te voorkomen. In het geval van geluidwering gevel wordt hier vaak 'naaddichting om een kozijn' gebruikt.

- In de aanvulling voor paragraaf 8.2.4 wordt voor dakkoepels en daklichten aangegeven dat de Urc-waarde ingevoerd moet worden. Wat de Urc-waarde is wordt verder niet toegelicht. Tevens is dit niet opgenomen in de NTA 8800. Graag toelichten.
- In paragraaf 8.2.4 wordt nu aangegeven dat voor open delen in deuren het zichtbaar deel moet worden aangehouden. De U-waarde van dit zichtbare deel kan niet worden berekend aangezien er geen kozijn aanwezig is. Mag er vanuit worden gegaan dat de kozijnfractie in dit geval 0% is, zodat de U-waarde kan worden bepaald o.b.v. Uglas en psi-waarde? Graag aanvullen in ISSO.
- In de aanpassingen voor paragraaf 8.2.12 zijn de opties 3 en 4 voor de bepaling van de psi-waarden vrijwel gelijk. Eventueel samenvoegen.
- In de aanpassingen voor paragraaf 8.2.12 is aangegeven dat U-waarde van dakkoepels en daklichten bepaald moeten worden volgens 8.2.2.1 van de NTA 8800, echter komt 'Urc' daar niet in voor.
- In onderste regel afb 8.38 verwijzingen naar tabellen nog wijzigen (aangezien er een aantal tussenuit vallen).
- In paragraaf 10.4.3.1 wordt aangegeven dat er gekeken dient te worden naar een 'ruimte waar geen koude nodig is'. Wie bepaalt dit? Kan er vanuit worden gegaan dat het hier gaat om verblijfsruimten (en dus bij verkeersruimten geen koude nodig hebben)? In de oude situatie werd naar de rekenzone gekeken, is dit niet een betere optie?
- Paragraaf 10.5.3: verklaring m.b.t. waterzijdige inregeling hebben we nog nooit eerder mogen ontvangen. Dit geldt ook voor 9.4.3.
- Voor opmerking 1 onder tabel 11.14 bij de 4 cm hetzelfde aantal decimalen weergeven.
- Bijv. in 13.3.4.4 wordt 'warm tapwater' met en zonder spatie tussen de woorden opgenomen (geldt voor meerdere paragrafen). Graag eenduidig aangeven. Daarnaast is in de aangevulde tweede zin het meervoud van 'warmtepompen' niet weergegeven.
- Paragraaf 13.3.5.2: derde alinea, zevende woord, 'is' in plaats 'in' weergegeven.