

Review op de inhoud van de Erfgoedstandaard. Review is beperkt uitgevoerd en niet volledig maar adresseert een aantal punten.  
Geonovum 2021-08-25.

Algehele respons:

Vanuit de documentatie wordt het mij niet duidelijk genoeg hoe de standaard exact dient te werken.

Ik mis een '**Leg uit**' hoe '**Pas toe**' werkt. *(Als ik het voor het zeggen had zou ik dat zeker willen weten, vooral voordat het op een Pas-toe-of-Leg-uit-lijst komt.)*

Opmerkingen [PDF-document](#):

- Het informatiemodel is gemodelleerd in een voor mij onbekende taal.
- Het is onduidelijk wat de naam van een attribuut is o.b.v. het document.
- De relatie met het DSO wordt beschreven, maar lijkt niet uitgewerkt.
- Objectklasse Erfgoedobject
  - Registratiekenmerken: De waarde historisch voelt vreemd bij cultureel erfgoed, daar blijkt voor mij niet uit dat het erfgoedobject geen waarde meer heeft.
  - Locatiekenmerken: wordt hier een geometrie of adres in bijgehouden (?)
- Objectklasse ErfgoedOmgeving
  - Wat betekent het dat het een eigenschap is van ErfgoedObject?  
(Zou het geen relatie moeten hebben met een Erfgoed-object, of begrijp ik het informatiemodel dan verkeerd? Volgens mij heeft ErfgoedObject ook een relatie met ErfgoedOmgeving, hiertoe begrijp ik deze tekst niet.)

Opmerkingen vanuit de PDF-bestanden:

- Algemeen:
  - Wat is systeemveld?
  - Controlled list staat op veel plekken, dat zou 'controlled list' moeten zijn (of mooier codeList/enumeratie, zoals in NEN3610 staat).
  - Verplichting en nullable worden vastgelegd (mooi!), maar hoe kan iets wat wel verplicht is ook nullable zijn (zie 'bronContour')?  
Het tegenovergestelde komt ook voor, niet verplicht en niet nullable (zie 'aanwezig'), hoe werkt dat?
  - Wat betekent 'nvt' bij verplichting en nullable? (Het is toch altijd te bepalen of het verplicht is gegevens aan te leveren of niet?)
  - Ik mis een (UML-)diagram, en zie alleen een omschrijving van allerlei velden. M.n. middels bijvoorbeeld het modelleren van een Gegevensgroep 'Registratiegegevens' zou je allerlei redundantie tussen ErfgoedObject en DeelErfgoedObject kunnen voorkomen.  
Hiertoe wordt het ook duidelijker wat het onderscheid tussen verschillende objecttypen is (daar kan een lezer nu alleen achter komen door twee tabellen te vergelijken).
  - Zijn er schemadefinities of een databasediagram die duidelijk maken hoe de implementatie werkt?
- [Situering adressen](#)
  - Wat doe je als het adres gelijk is aan het erfgoedobject (of kan dat functioneel niet)?  
De Locatie bij situering ondersteunt bij/tegenover/via, maar niet 'is gelijk aan'?
  - Hoe kan een attribuut (situering) twee gegevens hebben (locatie en toestand)?
  - Adres als string voelt gevaarlijk, hoe zorg je dat deze gevuld wordt zoals dat zou moeten? (De meeste andere standaarden modelleren dit uit.)
- [ErfgoedObject](#)

- Contour: hoe werkt een xls-aanlevering van het contour?
- NEN3610 beschrijft een onderscheid tussen materiële en formele historie, waarom is er gekozen om de materiële historie niet op te nemen bij een ErfgoedObject?
- Architectontwerp, mogen dit soort gegevens wel worden vastgelegd? (*Is het niet logischer om een persoon uit te modelleren? (i.v.m. het opvragen van monumenten van een bepaalde architect (tenzij er een ingewikkelde zoek-query is die dit ophaalt, ook mogelijk, maar gevaarlijk als de persoon soms met hoofdletters is vastgelegd, soms met kleine letters, etc.)*)
- Hoe verhoudt het type ErfgoedObject zich tot de [Erfgoedgroep-waardelijst](#) vanuit het DSO?
- [DeelErfgoedObject](#)
  - Hoortbij heeft zowel inhoudelijke waarden als een verwijzing, hoe werkt dit? (Er staat als constraint NEN3610-ID, maar dat kan toch niet als het een inhoudelijke waarde zoals 'Op', 'Aan', 'In', of 'Bij' heeft?)
- [ErfgoedOmgeving](#)