



Memo Archeologische Monumentenzorg

Aan Internetconsultatie Erfgoedwet
Van Annemarie Luksen-IJtsma - gemeente Utrechtse Heuvelrug
Doorkiesnummer 0343 565 706
Datum 02-07-2014
Afschriften aan -
Betreft Voorstel Erfgoedwet

De algemene uitgangspunten voor de Nieuwe Erfgoedwet zijn in mijn optiek in beginsel in orde. Het aanscherpen van de definities archeologische vindplaats en opgraving vind ik een hele goede zet.

Maar een heikel punt voor de archeologische monumentenzorg in de nieuwe Erfgoedwet is natuurlijk de introductie van certificering. In principe ben ik van mening dat het opgravingsvergunningenstelsel of het certificeringsstelsel inhoudelijk weinig van elkaar verschillen.

Een groot punt van aandacht hierbij is dat de nadruk ligt op controle van processen om zo de kwaliteit te borgen, echter procesmatige controle borgt geenszins inhoudelijke kwaliteit. Dit hebben wij reeds geconstateerd in de afgelopen periode met de opgravingsvergunning, de erfgoedinspectie en de KNA. Ook hier vond controle op processen plaats, wat geen garantie op inhoudelijke kwaliteit opleverde. Dit dient nadrukkelijk een aandachtspunt te zijn.

Een tweede aandachtspunt is de kosten die certificering met zich mee zullen brengen. De noodzaak van herhaaldelijke audits zal een extra kostenpost met zich meebrengen. Voor commerciële bureaus in deze grimmige tijden al een belasting, maar voor gemeentelijke graafdiensten mogelijk de doodsteek. Natuurlijk is het voorbehouden aan colleges van B en W of de gemeenteraad per afzonderlijke gemeente om een afweging te maken of er structureel geld vrijgemaakt kan worden voor de certificering van de archeologische gemeentelijke dienst, maar in deze tijden van bezuiniging zal het financiële plaatje hierbij veel vaker de doorslag geven dan borging van kwaliteit. Dit zal, met name in historische binnensteden, tot enorm kennisverlies leiden, wat op zijn beurt weer tot kwaliteitsverlies leidt. Bij het opstellen van de AmvB mbt certificering zal daar nadrukkelijk aandacht voor moeten zijn.

Een derde punt dat ik graag naar voren breng betreft de inhoudelijke kwaliteitsborging. In het huidige systeem borgt de gemeente als bevoegd gezag voor omgevingsvergunningverlening de kwaliteit van onderzoek. Archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd als voorwaarde van omgevingsvergunningverlening. De gemeente beoordeelt in dit kader of het uitgevoerde onderzoek en de opgeleverde rapportage ervan aan de inhoudelijke kwaliteitseisen voldoet. In mijn optiek werkt dit systeem in principe goed en efficiënt. Deze kwaliteitsborging valt en staat wel met een deskundig adviseur van het college. De huidige eis aan gemeente betreft een adviseur voor

archeologische monumentenzorg op minimaal hbo-niveau. In mijn optiek dient het college advies te krijgen van een archeoloog op wo-niveau conform de eisen van de KNA.

Uiteraard ben ik beschikbaar voor vragen over bovenstaande,

Met vriendelijke groet,

Annemarie Luksen-IJtsma
Gemeentelijk archeoloog
T 0343 565 706
E annemarie.luksen@heuvelrug.nl

Postbus 200
3940 AE Doorn