

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw dr. J. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Betreft: zienswijze concept regeling Erfgoedwet en ontwerp toelichting

Leeuwarden, 13 juli 2014

Geachte minister,

Als erfgoedprofessional, wil ik graag van de gelegenheid gebruik maken om enkele opmerkingen te plaatsen bij de erfgoedwet.

Ik ben positief over de intenties van de erfgoedwet om de verschillende vormen van erfgoed in een wet onder te brengen. Nu krijgt de bescherming van alle vormen van erfgoed een meer gelijkwaardige en eenduidiger juridische basis. Wat betreft de omgang met gebouwde monumenten zal met name de nieuwe omgevingswet van belang zijn. De ingezette trend waarbij de verantwoordelijkheid wordt verlegd naar de eigenaar en de gemeenten, wordt in de erfgoedwet (en ook omgevingswet) verder voortgezet. Waar ik mij zorgen over maak is de verantwoordelijkheid en de rol van de gemeenten in het uitvoeren van de besteltaken en het borgen van erfgoed in bijvoorbeeld de ruimtelijke plannen. Er bestaat een groot verschil in kwaliteit tussen de verschillende gemeenten. Om de kwaliteit van goede monumentenzorg te borgen, mis ik in de erfgoedwet (en ook in de omgevingswet) instrumenten om gemeenten op hun verantwoordelijkheden te wijzen. Het mag niet zo zijn dat het behoud van ons cultureel erfgoed afhankelijk wordt van de waan van de dag. Behoud van erfgoed is een verantwoordelijkheid die de lokale en individuele belangen overstijgt.

Onder hoofdstuk 1 art 1.1 staan de begripsbepalingen omschreven. Wat betreft de begrippen onderhoud en restauratie merk ik graag het volgende op.

In de concepttekst wordt het begrip *normaal onderhoud* als volgt gedefinieerd: *noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde*
En wordt het begrip *restauratie* als volgt gedefinieerd: *werkzaamheden die het normale onderhoud te boven gaan en noodzakelijk zijn voor herstel.*

Volgens mij zouden de begrippen beter op elkaar afgestemd mogen worden, omdat onderhoud en restauratie in de praktijk in elkaars verlengde liggen. Bij onderhoud wordt immers ook geen ander doel bewerkstelligd dan dat bij restauratie. Namelijk het instandhouden van het monument. De oude discussie over wat onderhoud is en wat restauratie, en ook waar de grens ligt tussen onderhoud en restauratie, werd met het begrip

instandhouding mooi ondervangen. De gekozen begrippen in de nieuwe erfgoedwet brengen wat dat betreft nieuwe onduidelijkheid. Ik zou daarom er voor willen pleiten de begripsomschrijvingen voor onderhoud en voor restauratie meer op elkaar af stemmen, waarbij zowel onderhoud als ook restauratie gezien worden als onderdeel van het begrip instandhouding.

Met vriendelijke groet,

Gertjan Timmer
Monumentenadviseur
hûs en hiem
welstand en monumentenzorg Friesland
J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden