

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. de heer J. de Jong
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage	Doorkiesnummer
30 mei 2016	Reactie consultatie concept wetsvoorstel Evaluatiewet WNT	WNT/2/JK/HJB/KV	-	020-3010347

Geachte heer de Jong,

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



De afgelopen jaren heeft de Koninklijke NBA veel contact gehad met uw en andere ministeries over tijdige WNT wet- en regelgeving en de uitvoerbaarheid daarvan. Op basis van onze ervaringen hebben wij recent onze reactie geven op de formele consultatie van het concept wetsvoorstel WNT-3 en eerder een bijdrage geleverd aan de eerste integrale wetsevaluatie van de WNT. In het verlengde van deze wetsevaluatie geven wij nu graag onze reactie op de formele consultatie van het concept wetsvoorstel Evaluatiewet WNT, zoals door u gevraagd in uw brief van 29 april 2016.

Intern heeft de NBA een aparte werkgroep WNT ingesteld die zich vanaf de invoering van de WNT gericht heeft op de uitvoering, controle en handhaving van de WNT-regelgeving. In dat kader heeft de werkgroep de afgelopen jaren al verschillende verbeter suggesties gegeven.

Bij dit concept wetsvoorstel voor de Evaluatiewet WNT moet worden bedacht dat op dit moment ook de WNT-3 geconsulteerd is, die mogelijk beide tegelijkertijd worden ingevoerd. De wisselwerking tussen beide concepten hebben wij niet betrokken bij onze reactie. Wij richten ons in onze reactie vooral op vraagstukken rond de uitvoering, controle en handhaving van de in het concept Evaluatiewet WNT beoogde maatregelen.

Op basis van onze eerdere ervaringen, waarbij verschillende onderdelen van de WNT zeer laat tot stand zijn gekomen, vragen wij in het bijzonder ook aandacht voor de tijdigheid van de regelgeving. Tijdige regelgeving is ruim voor de invoeringsdatum formeel vastgesteld. Instellingen, softwareleveranciers en accountants worden dan via goede communicatie in staat gesteld rekening te houden met nieuwe regelgeving. Niet tijdige regelgeving heeft negatieve gevolgen: tijdelijk buiten werking stelling van onderdelen, reparatiewetgeving, dubbele uitvraag van gegevens. Al met al cumulerend in hoge invoeringskosten, dit nog afgezien van de nodige irritatie.

Wij hebben als NBA werkgroep WNT het concept besproken. Als algemeen punten willen wij meegeven dat veel voorgestelde bepalingen in de Evaluatiewet de WNT nog weer

complexer maken en zeker voor niet-deskundigen moeilijker te begrijpen en toe te passen. Dit staat haaks op het streven om tot lastenverlichting te komen. Onze reactie betreft verder de volgende punten:

- a) 'instellings-overstijgende' aspecten zijn niet door de accountant controleerbaar;
- b) maximering van de bezoldiging die een topfunctionaris mag ontvangen uit meerdere functies bij meerdere niet-gelieerde instellingen;
- c) uitbreiding van het begrip gelieerde instellingen;
- d) uitbreiding reikwijdte WNT naar moedermaatschappijen van WNT-entiteiten;
- e) anti-misbruik bepalingen (tegengaan 'constructies');
- f) WNT verantwoording in de jaarrekening.

Deze punten hebben wij nadere uitgewerkt in een mail-reactie aan het ministerie eind april en nader mondeling toegelicht in een gesprek op het ministerie vorig week. Hierbij hebben wij ook opmerkingen opgenomen in de documenten: concept Wet en artikel gewijze MvT.

Graag gaan we met u verder in gesprek over onze reactie. Hoe kan bij nieuwe wetgeving voldoende waarborgen worden geschapen voor een soepele en efficiënte invoering, in het bijzonder wat betreft uitvoerbaarheid en controleerbaarheid?

Met vriendelijke groet,

Drs. P.J.J. Vos RA
secretaris NBA werkgroep WNT

